Народное хозяйство СССР

партиздат 1932

1-2

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ • ПАРТИЗДАТ • 1932

пролетарии всех стран, соединяйтесь!

экономико-
статистический
журнал

орган
центрального управления
народнохозяйственного учета

партиздат 1932

народное хозяйство СССР

март—апрель

1932 1-2

редакционная коллегия журнала:

В. С. Арнольд
С. М. Мазлах
А. С. Мендельсон
С. В. Минаев (ответственный редактор)
З. Л. Миндлин
В. В. Осинский
А. И. Петров
С. Г. Струмилин

обложка, титульный лист и макет оформления
худ. Николая Седельникова

технический редактор
Б. Кисин

18-я тип. треста „полиграфкнига"
Варгунихина гора, 8.

уполномоч. главлита В—27 852, партиздат № 848.
тираж 5 250, заказ № 754. Ст. ф. 72×110/16
69 120 тип. знаков в п. л.
16¾ п. л.

От редакции

Основная задача журнала «Народное хозяйство СССР» — систематическое освещение хода выполнения народнохозяйственного плана и всесторонняя характеристика социалистической экономики.

Журнал начинает выходить на рубеже второй пятилетки. Выполнив план 1932 г., мы тем самым выполним пятилетку в четыре года, укрепим завершенный фундамент социалистической экономики. На основании директив XVII партийной конференции, на протяжении 1932 года развертывается работа по построению плана второй пятилетки. Подводя итоги выполнения первой пятилетки, стягивая и организуя материал, на который нужно опереть проектировки плана построения бесклассового развернутого социалистического общества, журнал «Народное хозяйство СССР» включается в общую работу по подготовке второго пятилетнего плана. В то же время журнал будет уделять внимание и вопросам текущего выполнения народнохозяйственного плана, поскольку систематический учет выполнения является основным условием и предпосылкой самого выполнения плана.

Концентрируя внимание на отдельных важнейших участках хозяйственного фронта, «Народное хозяйство СССР» наряду с этими вопросами будет уделять особое внимание синтетическому освещению хода выполнения плана — балансу народного хозяйства и его элементам: народному доходу, балансу труда, материальным балансам и т. д.

Являясь органом Центрального управления народнохозяйственного учета СССР, журнал будет добиваться необходимой точности и правильности цифр, характеризующих социалистическое строительство.

В связи с имеющей решающее значение для ближайшего периода социалистического строительства установкой «догнать и перегнать» передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении, в журнале будут публиковаться как основные данные, характеризующие выполнение этой задачи, так и данные, освещающие развертывание мирового кризиса капиталистического хозяйства.

Борьба за план — борьба классовая. На протяжении всего переходного периода классовая борьба меняла свои формы, велась разными методами, усиливаясь и обостряясь на отдельных перегонах. На последнем этапе переходного периода, в условиях вступления в

социализм, классовая борьба продолжается, приобретая во второй пятилетке своеобразную форму в связи с преодолением пережитков капитализма в экономике и сознании людей.

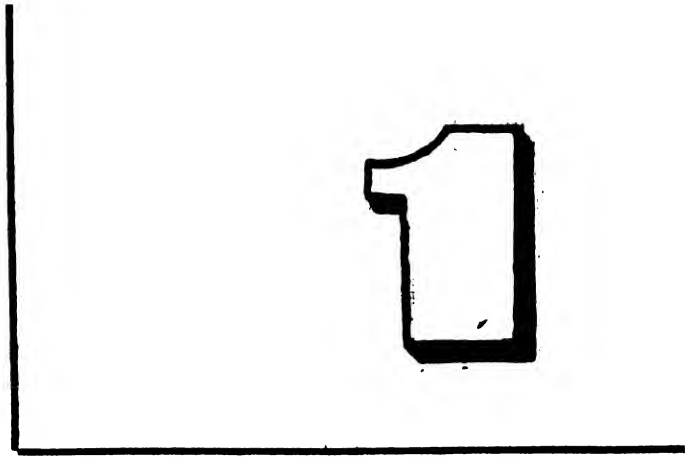
Во вторую пятилетку мы вступаем в условиях, когда остатки капиталистических элементов, питаясь поддержкой, получаемой из капиталистического окружения, будут продолжать свои попытки сорвать социалистическое строительство. Это обязывает наш журнал к бдительности и настороженности по отношению к попыткам протащить чуждые и враждебные диктатуре пролетариата теории и взгляды.

Защита генеральной линии партии, борьба за проведение ее в жизнь должна пропитать всю работу журнала. Это тем более необходимо, что мы имеем наибольшее отставание на том участке научного фронта, на котором ведется работа по вопросам теории и методов статистики и учета выполнения народнохозяйственного плана. Борьба за внедрение марксистско-ленинского метода против буржуазных и оппортунистических взглядов и правой опасности как главной, борьба за построение развернутой системы социалистического учета является боевой задачей журнала.

Редакция считает важнейшей задачей журнала организацию широкой советской общественности вокруг дела создания всенародного учета и контроля.

Редакция считает необходимым создать вокруг журнала актив из тех товарищей, которые связаны с работой по анализу выполнения народнохозяйственного плана в целом и в отдельных его элементах. Лишь творческое активное участие круга работников, теоретически и практически работающих по вопросам выполнения народнохозяйственного плана, статистики и учета, может обеспечить достаточную полноту, многосторонность и актуальность вопросов, которые будут освещаться на страницах журнала.

Борясь за точную констатацию фактов и классово-правильную трактовку их, редакция уверена, что журнал «Народное хозяйство СССР» станет действенным орудием в борьбе за план и построение социалистического учета.



Что значит учет

В. Осипов

Хозрасчет, сдельщина, обезличка и учет

Есть проблема большой важности, интерес к которой у нас на время ослабел, но которая опять выступает на первый план, становится во весь свой рост. Это — проблема учета.

Можно выставить общее положение, что судьба вопроса об учете находилась и находится в тесной зависимости от положения вопроса о хозрасчете, об уравниловке и сдельщине, об обезличке и прикреплении рабочей бригады к производственному агрегату.

Здесь не место разбирать, почему мы пережили полосу «автоматического финансирования», распространения уравниловки и обезлички (наряду с крупнейшими хозяйственными достижениями за тот же период). Фактом является, что одновременно ослабело и внимание к учету. Хотя именно за это время учет также сделал определенные шаги вперед (ликвидация статистического разнобоя и «потопа», установление взаимной согласованности между плановой работой и работой учетно-статистической, установление общности между оперативной отчетностью и народнохозяйственным учетом, развитие ведомственных и отраслевых органов учета, становящихся основными звеньями всей учетной системы и пр.). Развернутый, расчлененный хозрасчет предполагает развернутый, расчлененный учет, ибо хозрасчет предполагает точное исчисление, калькуляцию затрат и результатов (а для этого надо знать, каковы были фактические затраты и результаты в период, предшествовавший составлению промфинплана) и постоянное наблюдение с отчетными цифрами в руках, как протекает выполнение промфинплана. Развернутая сдельщина предполагает наличие точных данных о составе рабочих по специальностям и квалификациям: проведение ее требует постоянного учета того, сколько кто сделал, сколько ему за это причитается получить, каково влияние данной системы тарификации на производительность труда, выработку продукта, его качество и т. п. Нетрудно показать, что ликвидация обезлички также предполагает проведение точного учета как орудий производства, так и рабочей силы.

Коротко говоря, положение дел в области хозрасчета, сдельщины, обезлички прямо воздействует на удельный вес, размах, углубленность учета. Вместе с этими вопросами и вопрос об учете выдвигается ныне на первый план.

Социалистическая индустриализация и учет

Но к проблеме учета можно подойти не только от этих трех важнейших, узловых хозяйственно-организационных задач переживаемого периода. Ей можно дать и более общую постановку. Мы занимаемся в настоящее время классовым освоением и приспособлением к социалистическим условиям высших достижений техники буржуазных стран. Мы начинаем уже частично достран-

вать и перерабатывать ее в социалистическую технику. Овладение техникой — задача огромной, первостепенной важности. Но буквально по пятам за нею идет вопрос о построении соответствующей системы учета. Осваиваемая и приспособляемая нами техника есть техника массового, в значительной мере автоматизированного и механизированного производства; достройка и переработка этой техники в социалистическую только усиливает этот ее основной характер. Уже в буржуазных условиях работа непрерывным потоком вызывает неизбежную потребность для отдельного предприятия или треста в отчетливом, точном и гибком, непрерывном учете всех операций — техническом и экономическом. На основах, характерных для современного массового производства — принципах нормализации и стандартизации, принципе непрерывности,— возникают соответствующие им методы учета: т. н. «стандарт-кост» (учет себестоимости на основе заданных норм и отклонений от них) и графический учет. Отметим мимоходом, что эти методы, приспособив их к социалистическим условиям, мы должны будем ввести в употребление и у нас. Принципы нормализации и стандартизации, а также непрерывности влекут за собой механизацию учета в широчайших масштабах: не только вооружение каждого данного учетного аппарата целым «парком» различного рода счетных машин и превращение учетно-производственных органов в учетные цехи соответствующих производственных единиц, но и введение механического учета совершаемых операций установкой на орудиях производства счетных самопишущих приборов.

Рост социалистической индустриализации неизбежно требует поэтому постановки учета в наиболее современных его формах, причем задача овладеть этими формами учета представляет особые трудности. При пуске в ход нового завода проблема организации производства — правильного взаимосочетания операций, правильной расстановки и взаимоподчинения работников — представляет для нас одно из основных затруднений. Но в этом случае заимствуемая система машин и связанный с нею технологический процесс дают материальную основу для организационной работы. Постановка же учета есть в первую очередь задача методологическая и организационная, здесь на первом плане стоит вопрос о содержании и форме учета применительно к социалистической экономике, о функциях и расстановке работников. Оснащение же учетной системы машинным вооружением и пуск его в ход представляют значительно меньшие трудности.

Но дело не только в том, что мы проводим индустриализацию, а и в том, что это — социалистическая индустриализация, что мы строим социалистическую экономику и социалистическое общество. Уже в буржуазных условиях современное крупное предприятие требует высоко развитой постановки учета. Но ведь об'ясняется это тем, что уже в недрах крупных буржуазных предприятий развивается общественная форма труда, подготовляется обобществление процесса производства. При переходе же к социализму учет должен охватить все сферы хозяйственной и общественной жизни, внедриться во все мельчайшие их составные звенья. Недаром утверждал Ленин, что социализм есть учет. Ибо социализм есть общественный строй, при котором люди сознательно руководят процессом воспроизводства своей общественной жизни. А сознательное руководство предполагает точное и полное знание этих элементов, т. е. правильный их учет. Сознательное руководство есть планомерное руководство. Для правильного построения плана нужен правильный и всеохватывающий учет; и не меньше нужен учет для практического проведения плана в жизнь.

Движение к развернутому социализму поэтому неизбежно должно быть одновременно движением к всеохватывающему, расчлененному и точному учету экономических и общественных процессов. И если у нас по этой линии замечалось известное отставание, то тем более настоятельным является теперь ускорение темпов.

Всенародный учет и лозунг верной учетной цифры

Но есть и еще одна весьма существенная сторона дела. Ленин настаивал на том, что «мы должны понести ее (статистику) в массы, популяризировать ее, чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и

сколько надо работать, как и сколько отдыхать, чтобы сравнение деловых итогов хозяйства отдельных коммун стало предметом общего интереса и изучения, чтобы выдающиеся коммуны вознаграждались немедленно». В связи с этим стоит и лозунг Ленина о «всенародном учете и контроле». Все охватывающий учет необходим потому, что в «государстве-коммуне» сами трудящиеся строят социализм, и только такой учет дает им возможность в каждый момент и на каждом участке знать, за что, как и против чего бороться. Если для первой, низшей, фазы коммунизма (социализма) характерно распределение индивидуально потребляемой доли общественного продукта «по труду» и если, с другой стороны, уже на этой ступени развития получает широкое развитие социалистическое соревнование (проявление коммунистического отношения к труду), то для движения обоих этих рычагов, поднимающих производительность труда, квалификацию и общую культурность, существенной предпосылкой является «всенародный учет». Он-то и показывает, «как и сколько надо работать, как и сколько отдыхать», он-то и обнаруживает во всеобщее сведение «деловые итоги хозяйства выдающихся коммун».

Это в равной степени означает, что такой учет точно раскрывает, ставит под всенародный контроль проявления мелкобуржуазного шкурничества, рвачества, лодырничества, пренебрежения к общественным интересам, неумелости и головотяпства, не говоря уже о попытках затормозить успехи социалистического строительства со стороны обломков ликвидированных классов.

Учет есть предпосылка и орудие классовой борьбы пролетарских масс за построение развернутой социалистической экономики, за построение бесклассового общества. Он есть предпосылка и орудие борьбы за преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, за выкорчевывание мелкобуржуазных стремлений и привычек в их психологии.

Он в то же время есть и об'ект классовой борьбы: извращение учетных цифр, учетно-статистическое очковтирательство является не чем иным, как выражением мелкобуржуазного и буржуазного сопротивления социалистическому строительству. Борьба за верную цифру становится поэтому основным лозунгом переживаемого периода в области учета.

При такой постановке вопроса построение социалистической ситемы учета оказывается задачей более широкой, чем круг ведения одного какого-нибудь органа советской власти, в том числе и специального управления народнохозяйственного учета. Это — дело всех инстанций и организаций, всего рабочего класса, всех трудящихся, всей партии рабочего класса, а также и юношеской ее организации.

Научиться считать и рассчитывать

Постановка всеохватывающего и всенародного учета есть в частности огромная общественно-культурная задача. Отсталость нашей страны, ныне нами преодолеваемая, выражается между прочим в том, что мы очень плохо умеем считать, как в узком, так и в более широком смысле слова. Даже наиболее культурные люди у нас имеют наклонность рассуждать о предметах «вообще», без точных данных, без «цифр в руках», они не имеют привычки точно балансировать доходы и расходы (в том числе свои собственные), не имеют привычки считать и рассчитывать время — свое и чужое. В этом отражается влияние экономической культурной отсталости нашей деревни еще столь недавно занимавшей преобладающее место в нашей экономике и в недрах своих сохранявшей элементы патриархального крестьянского хозяйства и мелкого товарного производства как элементы преобладающие.

Нам всем нужно усиленно учиться считать и рассчитывать. Этому нужно учить широчайшие массы трудящихся, нужно формировать обширные кадры учетчиков, подкрепляемых в своей работе бригадами трудящихся. Вслед за овладением техникой, это, без преувеличения, — одна из наиболее настоятельных наших задач. Ибо это важнейшая предпосылка для внедрения хозрасчета и сдельщины, хозяйственно-организационного укрепления колхозов и т. п. На происходившем недавно всесоюзном совещании учетно-статистических работников цитировалось заявление одного работника Госплана. Этому товарищу «угрожал» переход на работу в систему учета в порядке плановой пе-

феброски. «Если я Госплану не нужен,— писал этот товарищ,— прошу сократить меня и разрешить получить трудовой список, и я пойду за направлением на работу по себе. Дело в том, что в Центральное управление народнохозяйственного учета решительно отказываюсь перейти хотя бы на один день и переключаться на учет, а фактически на счет твердо не намерен... Все время работаю над вопросами плана, содержания и организации плана... Обезынициативиться, перейти на тихую пристань учета и писать статейки совершенно неспособен». Психология, здесь проступающая, весьма характерна. Человек проявляет органическое отвращение к счету, хочет заниматься только вопросами «содержания и организации плана», т. е. именно расейско-интеллигентской работой «воопче». Учет он презрительно характеризует, как тихую пристань и писание статеек. Здесь вместе с тем проявляется характерное извращение наших установок по линии планирования. Когда мы выше говорили о том, что нам нужно учиться считать и рассчитывать, то имели в виду правильный плановый расчет, основанный на точных учетных данных и проверяемый учетом. План и учет — две вещи, неразрывно связанные в социалистическом обществе. План именно должен быть точным расчетом, а никак не планом «воопче». А у некоторых наших работников имеется наклонность противопоставлять план учету и даже «счету». Эта тенденция весьма распространена и приводит к весьма вредным практическим установкам. С одной стороны, некоторые плановые работники получают стремление «конструировать» недостающие им статистические предпосылки при составлении планов вместо того, чтобы добиваться фактического извлечения их из жизни путем презренного «счета». С другой стороны, оперативные работники, «спустив в низы» план и опираясь на лозунг «план должен быть выполнен безусловно», не интересуются получением фактических результативных цифр и в своих отчетах заменяют учетные цифры плановыми цифрами, заменяют «сущее» «должным». А в результате создаются прямые предпосылки для аллилуйщины и даже очковтирательства, которые незамедлительно и появляются на сцену. Возвышенная психология презрения к «счету» оказывается не чем иным, как проявлением мелкобуржуазных стремлений и мелкобуржуазной отсталости. И потому с этой возвышенной психологией, включающей также немалую долю барства, надо вести решительную борьбу. Нужно учиться считать и рассчитывать, нужно работать с цифрами в руках, нужно повсеместно добиваться верной цифры, нужно осуществить всенародный учет и контроль так же, как мы в значительной мере осуществили всенародное составление плана в форме встречных планов.

Статистика и учет

Переход к социалистическим формам хозяйства и общественной жизни неизбежно влечет за собой изменение в самом характере учета. Мы уже отмечали раньше, что развитие массового автоматизированного и механизированного производства внедряет в учет начала стандартизации, непрерывности, механизации, что учет и планирование взаимно сподручняются, что учет становится массовым, всенародным. Но мы не только это имеем здесь в виду. Вместе с изживанием остатков капитализма в экономике и сознании людей статистика все больше отступает на второй план перед прямым народнохозяйственным учетом.

Недаром поэтому место прежнего Центрального статистического управления заняло теперь Центральное управление народнохозяйственного учета. Это переименование не случайно и характеризует перемену в направлении деятельности целой системы органов[1]. Под статистикой мы понимаем совокупность методов и операций позволяющих учитывать массовые стихийные явления: статистика применяется не только к изучению общественных явлений, но и явлений природы (например в астрономии, при изучении явлений наследственности, при выведении сортов растений и т. п.).

В основании статистики лежит так называемый «закон больших чисел». Этот закон устанавливает, что только при введении в кругозор наблюдения и учета достаточно большого количества об'ектов могут взаимно погасить друг друга случайные

[1] Надо впрочем отметить, что термин «народнохозяйственный учет» охватывает только важнейшую задачу этой системы. Последняя занимается также учетом народонаселения, просвещения, культуры и т. д., т. е. всеми видами государственного учета вообще.

отклонения от основной стихийно складывающейся тенденции, и эту тенденцию можно точно определить и измерить. Теория вероятностей и ее статистические применения дают конкретные правила построения «устойчивых рядов», определения и измерения таких тенденций.

Совершенно ясно, что подобного рода способы учета общественных явлений должны преобладать при таком строе, где, по выражению Энгельса, «законы их (людей) собственной общественной деятельности противостоят им, как чуждые, господствующие над ними законы природы».

До тех пор, пока нами не было закончено построение фундамента социалистического хозяйства, до тех пор, пока обобществленное хозяйство, не получило полного перевеса над «частным сектором», до тех пор, пока этим не был нанесен решающий удар элементам стихийности в нашем народном хозяйстве,— до тех пор и у нас статистика играла преобладающую роль. В новейшее же время на первый план начинает выдвигаться народнохозяйственный учет. Под «учетом» мы в этом случае понимаем качественно-количественный охват сознательно намечаемых нами самими действий и их результатов. Ибо, продолжая пользоваться формулировками Энгельса, мы теперь начали «сами вполне сознательно творить свою историю»: «объективные и чуждые силы, царившие до сих пор в истории, поступили под контроль самих людей». Выдвинувшийся на первое место учет оказывается понятием, неразрывно связанным с понятием плана; оба они суть способы «сознательно творить свою историю».

Статистика при переходе к коммунизму

Однако то, что на первый план выдвигается учет, еще вовсе не означает полного вытеснения, умирания статистики. Не говоря уже о том, что в сфере изучения стихийных явлений природы завоеванное статистикой место должно за ней сохраниться, статистический метод и операции статистического характера сохраняют свое значение и для общественной жизни — отчасти на время перехода от низшей фазы коммунизма к высшей, отчасти и при коммунизме вообще.

В последнем случае материалом для применения статистических приемов оказываются такие явления «общественного производства человеческой жизни», которые общество может регулировать лишь косвенно — это явления, связанные с факторами биологическими, природными. Так например только карикатурой на коммунизм можно признать утверждение, что в нем будет сознательно и непосредственно регулироваться и планироваться заключение браков и воспроизводство населения. Брачные отношения при коммунизме, наоборот, становятся действительно свободными, поскольку низвергается иго капитала, тяготеющее над трудящимися. Это разумеется вовсе не исключает того, что в порядке общественного воспитания, в порядке взаимного воздействия коллективного разума и воли на отдельных членов общества последние будут соблюдать определенные правила поведения в этой области, наиболее целесообразные с биологической и общественной точки зрения. Но не будет конечно прямого регулирования и планирования в данной сфере; планируемые цифры народонаселения попрежнему будут оставаться исчислениями, а не плановыми «заданиями» или «лимитами». «Закон народонаселения» в коммунистическом обществе будет проще и яснее, чем в капиталистическом, но он в значительной мере остается «объективным законом». И это также потому, что какие бы мы ни принимали меры к сокращению смертности и какую бы степень вмешательства человека в биологические процессы мы ни предположили, стихийный, природный момент в любом масштабе сохраняется, а вместе с тем сохраняется и материал для статистических приемов в области демографического учета. Все сказанное относится к временам достаточно отдаленным и проблемам отчасти гадательным. Но и в ближайшем будущем мы не можем освободиться от весьма обширного применения статистических методов (особенно при разработке учетных материалов) по двум основным причинам.

Во-первых, если мы говорим, что завершение постройки фундамента социализма нанесло решающий удар элементам стихийности в нашем народном хозяйстве, то это не значит: — ликвидировало их окончательно. Пережитки капитализма в экономике и созна-

нии людей суть не что иное, как именно эти элементы стихийности. А ведь мы вряд ли ликвидируем их окончательно в течение одной предстоящей пятилетки. Классовая борьба сохраняется в ходе движения к бесклассовому обществу; об'ектом этой борьбы являются пережитки капитализма в экономике или только в сознании людей; они и составляют элемент стихийности, преодолеваемый этой борьбой, в частности борьбой за план. Этот элемент постоянно суживается в своем значении, но не малое время сохраняет серьезное значение. Сбросить его со счетов мы не можем: это было бы перескакиванием через определенную ступень развития.

Во-вторых, мы строим социалистическую экономику и социалистическое общество не по каким-либо готовым образцам и моделям. Мы не воспроизводим их механически, не копируем, мы строим их заново, впервые в истории человечества, в процессе активной творческой классовой деятельности. Основные черты здания социализма и вытекающие отсюда основные направления нашей борьбы нам ясны. Мы имеем теоретические установки, выработанные основоположниками марксизма-ленинизма, имеем генеральную линию борьбы, имеем наконец план. Но мы не можем предвидеть, никто не может предвидеть все конкретные частности (а они подчас играют огромную роль), точно знать относительный вес и значение каждого момента. Только ход самой борьбы, только диалектика революции, преображающей жизнь, преображающей нас самих выявляют резервы, даваемые нам новой формой производства, вскрывают степень мощности нас самих, как класса-победителя, помогают выковывать методы работы, соответствующие поставленным задачам. Знаменитые шесть условий т. Сталина ныне сделались основными методами нашего хозяйственного строительства, и не приходится сомневаться в том, что они и являются главными организационными предпосылками построения социализма. А ведь они выкованы только к лету 1931 г. и раньше не могли быть выкованы, они выявились в опыте классовой борьбы, сами построены так же, как строится в борьбе социализм.

Из этого следует, что есть некоторый элемент неизвестного в нашей творческой, строящей новое общество работе. Отсюда вытекает возможность частных (не принципиальных) недочетов в построении и в выполнении планов, в частности например недоучет наших возможностей: в ряде случаев мы не смогли предусмотреть те темпы и масштабы, которые позволили реализовать резервы мощности социалистического производства и новая социалистическая психология рабочего класса. А из этого, далее, вытекает, что даже учет, действующий в пределах обобществленного сектора, отнюдь не может сводиться к простому подсчету итогов выполнения плана, к простой сверке плана и результатов, к контролю исполнения. Учет должен содействовать проверке деталей самого плана, открытию новых ресурсов, намечению новых направлений в работе. Учет должен не только подсчитывать осуществление известного, но также *определять и измерять упомянутый выше «элемент неизвестного»*. А это означает, что *в разработке* данных рационального общественного учета должны быть применяемы статистические методы (как методы выявления новых, непредвиденных обстоятельств), правда, видоизмененные по сравнению с теми, которые употребляются при исследовании стихийных процессов.

Таким образом в период борьбы за развернутый социализм не только сохранение некоторых элементов стихийности, пережитков старого, но и борьба за новое требуют применения в учетной работе *статистических* методов, по крайней мере в *разработке* материалов.

Статистическое «собирание материалов» и оперативная отчетность. Унификация учета

Но различие между статистикой и учетом проявляется также по линии *собирания* материала. Для статистики, учитывающей массовые стихийные явления, характерно наблюдение за ними извне, со стороны. Поскольку люди не управляют сами сознательно своими общественными действиями, и законы их деятельности противостоят им подобно законам природы, оказывается невозможным народнохозяйственный учет, внедренный в самую хозяйственную деятельность и осуществляемый самими

участниками народнохозяйственного процесса. В отдельных предприятиях существует (но отнюдь не во всех) частнохозяйственный учет, но задачи и формы его столь же мало соответствуют тому, что потребно для учета общественного целого, сколько частнохозяйственная анархия соответствует плановому общественному хозяйству. Поэтому старая статистика признавала наиболее надежным способом собирания учетных материалов так называемый экспедиционный способ, т. е. отправление на место действия, в обследуемый район, отрасль хозяйства и т. п. «экспедиции» статистиков-профессионалов, подобно экспедициям географическим, этнографическим и пр. Между прочим это означало, что наиболее надежный вид материала добывался в порядке разовом, на один только «критический момент», и в лучшем случае обследование повторялось через более или менее длительный промежуток. Для текущих же надобностей пользовались анкетами, сообщениями корреспондентов и т. п. видами все того же наблюдения извне.

Пока в нашем хозяйстве еще играл крупную роль частный его сектор, пока в сельском хозяйстве преобладало мелкое и мельчайшее крестьянское хозяйство, и для нас такие способы собирания учетного материала представляли об'ективную необходимость. Наоборот, после того как частный капитал ликвидирован не только в промышленности, но и в торговле, коллективизация крестьянского хозяйства приняла массовый, а в зерновых районах сплошной характер, совершенно очевидно, что становятся возможными и необходимыми другие способы получения учетного материала. В обобществленном, работающем по единому плану, хозяйстве народнохозяйственный учет внедряется в самую оперативную хозяйственную деятельность, становится такой же необходимой ее предпосылкой, как и план. Учет начинает сливаться с оперативной отчетностью. Центр тяжести «собирания материалов» (если только можно применить здесь это выражение) переносится в учетные ячейки самих хозяйственных единиц. Деятельность нынешней системы органов народнохозяйственного учета отличается от деятельности старого ЦСУ тем, что последнее старалось самостоятельно «собирать» свой материал, рассматривало так наз. «ведомственную статистику» как вспомогательный источник и не могло считать учетной базой оперативную отчетность. В настоящее время управление народнохозяйственного учета является прежде всего органом, об'единяющим, регулирующим и контролирующим учетную работу всех видов хозяйственных организаций, «ведомственный» учет все более становится основным источником данных; базой учета все более становится оперативная отчетность.

И во времена старого ЦСУ существовала конечно отчетность государственных предприятий. Но характерным пережитком капиталистических традиций было то, что ни статистика еще не научилась приспособлять свои формуляры к формам оперативной отчетности, ни составители оперативных отчетов — свои формы к потребностям народнохозяйственного учета. Это расхождение ныне изживается благодаря переходу в новую полосу хозяйственного и общественного развития. Народнохозяйственный учет (б. «статистика») сливается с оперативной отчетностью в единое русло. Ставится даже вопрос о слиянии в одном исходном русле всех видов учета вообще: учета народнохозяйственного, учета бухгалтерского и учета технического. Единый первичный учетный документ, заполняемый для каждого рабочего места в смену, должен об'единять в себе все данные, которые затем разойдутся по трем различным руслам; такой документ должен быть столь же прост и краток, как личный листок переписи населения, но из него могут быть сделаны столь же многообразные выводы, как из такого листка. «Радикалы» в области учета говорят даже и об еще большем об'единении, унификации учета — именно о слиянии учета народнохозяйственного и бухгалтерского, вернее, о ликвидации бухгалтерии. Подобное предложение представляет собой однако такой же «левый загиб», как и предложение о полном замещении «статистики» «учетом».

Основные задачи учетно-статистической работы

Нельзя полностью заместить статистику учетом также и в смысле отказа теперь же от «статистического» способа собирания учетных материалов «из-

вне», дополнительно к материалам оперативной отчетности. Мы никак не можем еще отказаться от проведения переписей, от проведения анкет и обследований, а также от деятельности корреспондентов (например при регистрации цен), ибо основная база народнохозяйственного учета — оперативная отчетность — отнюдь еще не сложилась в крепкую, сплошную, единую, правильно действующую систему. Ведь мы еще только строим социализм, а следовательно и всенародный учет. Ведь пока-что состояние учета в колхозах, совхозах, торговых предприятиях, на стройках, даже в действующих промышленных предприятиях весьма неудовлетворительно. Ведь мы находимся в разгаре борьбы с пережитками капитализма в экономике и сознании людей, а вместе с тем — с неумением и нежеланием считать очковтирательством и искажением отчетных данных. Ведь наше продвижение вперед настолько быстро, сопровождающие его качественные и количественные сдвиги, изменения в расстановке хозяйственных элементов настолько серьезны, что регулярные отчетные материалы оказываются не в состоянии уловить все происходящие перемены. Неизбежной остается некоторая и притом крупная доля «наблюдения извне», а также разового собирания материала. И столь же неизбежным остается применение ряда контрольных мер, которые в общем означают постановку учетных операций, протекающих параллельно оперативному учету.

В итоге надо сказать, что деятельность системы нашего народнохозяйственного учета на нынешнем этапе является деятельностью учетно-статистической. Не только статистической, как пять лет назад, но и не только учетной, как того хотелось бы товарищам, которые склонны перепрыгивать через ступени развития и вообще упрощать постановку вопроса.

Задачи этой деятельности в общем сводятся к тому, чтобы развернуть и укрепить — при поддержке всего советского государственного и хозяйственного аппарата и всей советской общественности — основную базу народнохозяйственного учета и вместе с тем «всенародного учета» — внутрихозяйственный оперативный учет во всех областях и звеньях нашего хозяйства; построить его по линиям методологической, организационной и технической на основе новейших достижений учетной техники, приспособив и переработав их соответственно социалистическим условиям; сохранить и использовать в полном об'еме все те элементы статистической аппаратуры, которые продолжают играть роль на нынешнем этапе развития или вообще подлежат сохранению; поставить учетно-статистическую работу в правильное соподчинение с работой плановой; усиленно бороться за верную учетную цифру, что является основным лозунгом политического значения; добиться также, того, чтобы учетная цифра стала цифрой актуальной, идущей по пятам за нашей борьбой на хозяйственном и общественном фронтах, отражала в себе эту борьбу, как в зеркале, и в отличие от «казенной», как выражался Ленин, статистической цифры могла служить помощью и орудием в этой борьбе; наконец добиться того, чтобы система учетных цифр увязывалась в едином балансе, соответствующем увязке всей нашей хозяйственной работы в едином народнохозяйственном плане.

Добиться всего этого можно не сразу и лишь в результате многосторонних, длительных усилий. Но всего этого можно, должно и неизбежно добиться, так как это будет одной из сторон построения социалистического хозяйства и социалистического общества — основной задачи предстоящего пятилетнего периода.

Укрепление основной базы социалистического учета

Конкретизируем с большей определенностью задачи по линии народнохозяйственного учета в ближайшем будущем.

Самая основная и самая обширная задача падает, как уже отмечено, на весь советский государственный и хозяйственный аппарат, на всю советскую общественность, а не только на одну специальную систему органов народнохозяйственного учета. Это — задача укрепления и развития (а поскольку речь идет о низовых точках — во многих случаях и построения вновь) основной базы — оператив-

ного внутрихозяйственного учета. Фабрики и заводы, новостройки и торговые предприятия, совхозы и колхозы должны быть пронизаны учетными ячейками. Каждое промышленное предприятие должно добиться того, чтобы оно — подобно наиболее ударным и передовым заводам — обладало ежедневной отчетностью об итогах производства, как в виде завершенного продукта, так и в виде продукции цехов. Каждый совхоз и колхоз должен добиться постановки точного учета посевов, урожая и сбора, движения стада и продукции животноводства, а также затраты рабочего времени членами колхозов. Подобного рода задача является одновременно и организационно-хозяйственной, и культурно-просветительной, и общественно-политической, и технико-методологической. Это одновременно — и вопрос об укреплении руководящего хозяйственными единицами аппарата, и о подготовке целой армии грамотных учетчиков и о подкреплении их ячейками содействия и контроля самих трудящихся, и в то же время о придании самому учету простой, методологически-правильной удобной формы, а также об обеспечении его такими техническими средствами, как хотя бы только бланки, бумага, письменные принадлежности, примитивные счеты, но также — все больше — и самые современные средства механизированного счета. Ибо вслед за трактором, комбайном, доильной машиной, силосной установкой в совхоз и колхоз должна войти и современная счетная машина.

Из всего этого видно, как велика и сложна эта задача, насколько она требует для своего разрешения комбинированных усилий всех трудящихся. Роль специальной организации народнохозяйственного учета здесь не может заключаться в том, чтобы пытаться разрешить ее своими ведомственными силами: это было бы безнадежным бюрократическим утопизмом. Организация народнохозяйственного учета должна толкать, форсировать этот процесс, технико-методологически об'единять его и руководить им, но опять-таки руководить через посредство ведомств и хозяйственных организаций, а не через их голову. Весьма желательно было бы созвать специальный всесоюзный с'езд по низовому учету с широким представительством именно самых низовых точек; еще целесообразнее созвать два с'езда: один по индустриально-торговому учету, другой — по сельскохозяйственному. На этих с'ездах мог бы быть подытожен опыт низовых звеньев, проверены и проработаны формы учета, его организационное построение, формы участия в нем масс, обсуждены вопросы о применении новейших методов учета в низах, о подготовке кадров учетчиков и пр.

Единая система народнохозяйственного учета. «ЦУНХУ при Госплане»

К вопросу об укреплении учетной базы примыкает вопрос об укреплении перерабатывающего учетное «сырье», превращающего его в сводки народнохозяйственного значения и руководящего всей учетной работой вообще аппарата. Мы здесь имеем в виду как ведомственные и учрежденческие учетные органы, так и в особенности специальную систему управления народнохозяйственного учета. Что касается первых, то только НКТП и НКПС имеют давно существующий и более или менее налаженный промежуточный и центральный учетный аппарат. Наркомснаб и Наркомзем еще значительно отстают; другие вновь организованные хозяйственные ведомства имеют учетные органы весьма слабые. Учет капитального строительства всюду неудовлетворителен. Все соответствующие звенья надо энергично усиливать.

Но если не усилить особенно срочно и энергично органов управления народнохозяйственного учета — центральной, руководящей системы, — все намеченные выше и намечаемые ниже задачи останутся лишь благими пожеланиями. Бывшая система ЦСУ в период слияния ее с Госпланом (1930—1931 гг.) значительно ослабела. В этот период, когда вся страна переживала бурный исторический перелом, наряду с бесспорными положительными сдвигами в области учетно-статистической работы (ликвидация так называемого «статистического потопа», возникновение сети «ведомственных» учетных звеньев, установление соподчиненности их с государственной статистикой и т. п.) обстановка вообще была мало благоприятна для регулярной учетной работы. С точки зрения орга-

низационной нахождение в Госплане наряду с положительным результатом (координирование плановой работы и работы учетной) дало отрицательный эффект. Плановые органы считали учет работой подчиненной и служебной; силы и средства влитых в плановые органы учетных аппаратов были в значительном масштабе переброшены на то, что считалось главной задачей. Вдобавок, если для плановых органов вытеснение частного хозяйства обобществленным означало только углубление и расширение принципиально уже разрешенной задачи планирования, то для бывших статистических органов и особенно для их старых квалифицированных кадров оно означало постановку принципиально новой задачи, к которой они не были достаточно подготовлены. Вот почему мы выступаем в поход за «верную цифру» и «всенародный учет» с ослабленной основной системой государственного учета.

Уже принят ряд мер к срочному укреплению этой системы. По постановлению СНК бывшие статистики должны быть переброшены госпланами обратно в управления народнохозяйственного учета. Особым декретом установлена регистрация и возвращение обратно на учетно-статистическую работу прежних работников ЦСУ, выбывших за пределы плановой системы в период слияния плановой и учетной работы; статистики со специальным образованием или надлежащим стажем приравниваются к инженерно-техническим работникам, дабы стимулировать возвращение их на учетную работу и предотвратить текучесть в дальнейшем. Все это подкрепляется новым «Положением о Центральном управлении народнохозяйственного учета», первый параграф которого признает ЦУНХУ «самостоятельным общесоюзным органом, централизованно руководящим всем делом учета и статистики в Союзе ССР». Органы ЦУНХУ в целях координации работ находятся при соответствующих плановых комиссиях[1], и начальники этих органов являются заместителями председателей этих комиссий. Но начальники учетных органов назначаются непосредственно вышестоящими учетными инстанциями, по согласованию с соответствующими местными правительствами и исполкомами. Они подчинены непосредственно вышестоящим инстанциям своей системы. ЦУНХУ состоит при Госплане в том же смысле, как Госбанк при Наркомфине. И система ЦУНХУ является столь же жестко централизованной единой системой, как сеть Госбанка. Ибо как Госбанк должен неумолимо, невзирая на лица, внедрять хозрасчет, так ЦУНХУ должно всюду, невзирая на лица, внедрять правильный счет и добиваться верной цифры.

[1] За исключением районов и городов, где они находятся при исполкомах и советах.

Механическая база учетной работы

Обрисованные выше меры создают благоприятные предпосылки для укрепления и развития (на базе разрешения вопроса о подготовке новых кадров, о чем ниже) системы органов народнохозяйственного учета. На такой основе можно строить. И хотя полное построение такой системы стоит осуществления не одного гиганта, требует затраты такого же времени и сил, такого же внимания к нему советской общественности, но и эта задача так же разрешима, как постройка СТЗ или Магнитогорска.

Раз уж мы упомянули о промышленных гигантах, следует остановиться на механической базе учетной работы и, логически продолжая,— на ее промышленной подоснове. Мы должны широко механизировать наши счетные работы, механизировать также и первичную регистрацию производственных операций применением самопишущих приборов.

В течение предстоящего пятилетия механизация счетного дела должна быть в основном закончена. Это означает массовое внедрение целого ассортимента счетных машин, начиная от счетно-аналитических и бухгалтерских — производящих операции, группировки и сводки данных — и кончая комптометрами и арифмометрами, т. е. машинами, которые в своей работе подобны счетам, но только в такой же мере, как автомобиль подобен телеге. Пятилетний план механизации счетного дела разрабатывается как одно из звеньев общего пятилетнего плана. Но предпосылкой его осуществления должно быть развертывание соответствующей отрасли машиностроения.

С этой целью СНК утвердил недавно образование специального Об'единения счетных машин. Необходимо

возможно энергичнее форсировать развертывание его работы, в частности завершить постройку Лиговского завода в Ленинграде (будущий центр производства счетно-аналитических машин). Необходимо усилить и реконструировать московские заводы, производящие более простые модели, а также обеспечить Об'единение соответствующим металлическим сырьем. Вопрос о последнем здесь не менее важен, чем в автостроении. Правда, здесь металла нужно немного, и металл здесь в подавляющей массе не относится к типу высококачественного. Но здесь нужен материал, точно прокатанный и протянутый. Если мы не хотим выписывать его из-за границы, необходимо срочно поставить у нас соответствующее производство,, о чем НКТП пока не проявляет надлежащей заботы. Между тем счетно-машинное производство требует быстрого развертывания не только в перспективе пятилетнего плана, но и тотчас же, сегодня же: гиганты у нас растут, как грибы, а счетных цехов на них нет, учетное дело остается на кустарной базе.

Учет и пятилетний план. Система показателей учета и первичный учет

Перейдем теперь от организационных и материальных предпосылок к конкретным задачам, касающимся самого содержания и формы учета. Таких задач очень много, и остановиться мы можем только на наиболее настоятельных. Здесь надо прежде всего отметить, что завершение первой пятилетки и переход ко второй дают свое отражение и по линии учетных работ. Необходимо, с одной стороны, подытожить выполнение первого пятилетнего плана. В первом подходе это надо сделать уже теперь, на основе данных о выполнении за первые 3¼ года и плановых данных за последний текущий год. Такая работа послужит базой для итогового обзора, долженствующего появиться позже, одновременно со вторым пятилетним планом. Если бы учетно-статистическая организация была сильнее, чем она пока является, и если бы перед ней не стоял ряд других весьма настоятельных задач, следовало бы ознаменовать завершение первой пятилетки монументальным так сказать, статистическим трудом. Во всяком случае, правильно поставленный и достаточно исчерпывающий заключительный обзор должен быть дан в руки нашей советской общественности.

С другой стороны, учетно-статистическая организация должна принять и уже принимает участие в разработке второй пятилетки, помогая плановым органам предоставлением исходного материала и вырабатывая вместе с ними для этой пятилетки систему и формы показателей. Такая работа имеет существеннейшее значение и для учетной системы. Она дает возможность достичь дальнейшего согласования плановых и учетных форм, толкает на выработку стройной единой системы показателей учета, что само по себе является одной из существенных очередных задач.

К вопросу о системе показателей примыкает вопрос о первичном учете, о выработке наиболее единообразной, простой, сведенной к наименьшему об'ему (по числу заполняемых документов и позиций в этих документах) форме низовой отчетности. Предельной постановкой вопроса здесь является упоминавшийся уже выше «единый первичный документ». Разрешение этого вопроса есть дело не одного года, оно предполагает большую методологическую работу, оно связано с усвоением и переработкой заграничного опыта, с длительной организационной работой и т. п. Но этот вопрос остается тем не менее существенной очередной задачей, хотя бы и более долгосрочной по выполнению.

Оперативная отчетность. Текущий учет и баланс в системе народнохозяйственного учета

Зато задачей, подлежащей выполнению уже теперь, является освоение разработки оперативной отчетности предприятий как главной разновидности учетного «сырья». Годовые отчеты промпредприятий и совхозов впервые пойдут в разработку в текущем году (отчеты за 1931 г.). Начнется также разработка отчетов за более короткие периоды.

С этим связан вопрос об упорядочении дела утверждения форм ведомственной отчетности. Статистический «потоп» был в свое время приостановлен введением утверждения всех

учетно-отчетных формуляров в одном месте. Такой инстанцией сейчас является ЦУНХУ. Однако «пропускная способность» соответствующего аппарата недостаточна, решения его не публикуются, медленно доходят на места. Необходимо эти дефекты устранить и сделать соответствующую работу более гибкой.

Отсюда — естественный переход к вопросу о наиболее слабых пунктах в текущем оперативном хозяйственном учете, подлежащих усилению и улучшению.

Как уже отмечено, состояние учетного аппарата во всех вновь образованных хозяйственных наркоматах и управлениях весьма слабо; таково же в них и состояние учета; здесь требуется не только организационное усиление, но и методологическая помощь. В частности, очень слаб учет в наркомхозах, а между тем вопросы коммунального хозяйства являются одними из самых злободневных. То же относится в обоих смыслах к учету торговли и к учету капитального строительства. По линии учета труда надо перестроить работу, усилив освещение относящихся к труду шести условий т. Сталина.

Но и по линии учета текущего промышленного производства дело обстоит не совсем удовлетворительно, и притом даже в НКТП, где положение лучше всего. Здесь придется вести, с одной стороны, борьбу за верную цифру, отклонения от которой об'ясняются частью методологическими и организационными недочетами, частью — стремлением некоторых хозяйственников так или иначе подправить данные. Отклонения от действительности выражаются, правда, суммарно в незначительных величинах («закон больших чисел» продолжает действовать), но и эти отклонения надо ликвидировать полностью. С другой стороны, надо вести борьбу за постановку учета качественных показателей, внимание к которому некоторое время по масштабу было сходно с вниманием к самим качественным показателям.

Но особый упор надо сделать на улучшении текущего учета сельского хозяйства.

Наркомзем пока еще не располагает ни таким центральным учетным аппаратом, как НКТП, ни такой «низовкой», как крупные индустриальные предприятия, являющиеся одновременно и культурными очагами. Мелкобуржуазные и буржуазные влияния на его периферии особенно сильны, как показали широко опубликованные случаи очковтирательства в сахарных совхозах, зерновых совхозах, ряде колхозов и т. д. Вместе с тем некоторые работники Наркомзема обнаруживают стремление заменять учетные данные плановыми, «сущее — должным», а также вносить методологически неподкованные поправки в учетный материал. В общем и здесь «закон больших чисел» уравновешивает отклонения в ту и другую сторону от действительной цифры. Однако нам необходимо совершенно точно знать положение дел на каждом участке фронта, и правильная постановка учета во всех звеньях сельскохозяйственного производства есть одна из предпосылок его организационно-хозяйственного укрепления. Вот почему не только надо обратить сугубое внимание на усиление и улучшение текущего сельскохозяйственного учета. Но на данной ступени развития нельзя, по нашему мнению, обойтись без системы учетно-контрольных совещаний в районах, областях и республиках, каковые совещания должны просматривать и проверять данные о ходе посевов, о видах на урожай, о намечающемся валовом сборе, организуя также и различного рода контрольные операции.

Предыдущее показывает, что в системе органов народнохозяйственного учета придется в ближайшем будущем обратить большую долю внимания на вопросы текущего учета. Отсюда видно, насколько было бы неправильно передать в ведение плановых органов «группы контроля исполнения плана» (или, по-старому, конъюнктурные группы), как о том поставил вопрос Госплан в самый момент образования ЦУНХУ. Группы сводного текущего учета («группы контроля исполнения») нужны учетно-статистической системе как основные точки, в которых сосредоточивается наблюдение за всем ходом дел в сфере текущего народнохозяйственного учета. При этом первостепенное значение вопросов текущего учета отнюдь не ослабляет значения работы по линии баланса народного хозяйства, который дает законченную и цельную картину всего процесса воспроизводства.

О предстоящих переписях. Вторая перепись населения

Если работы по динамике народного хозяйства не исключают работ по его балансу, то на данной ступени развития усиленная забота об укреплении оперативного внутрихозяйственного учета не исключает заботы о правильном проведении переписей. Таких переписных операций нам в ближайшем будущем придется провести целых пять, считая уже проведенную и ныне разрабатываемую перепись скота. За ней следуют проводящаяся ныне перепись промышленного оборудования (первая в истории статистики подобная операция, обещающая дать исключительно богатый и ценный материал, каким не располагает ни одно буржуазное государство), перепись состава рабочих по их квалификации, далее, перепись коммунальных предприятий и наконец в более отдаленном будущем — вторая советская всеобщая перепись населения. Все эти переписи необходимы, с одной стороны, как опорные точки плановых построений, и, с другой стороны, как исходные точки для динамического учета, в-третьих, как материал для первоочередных практических мероприятий. Тем самым обосновывается практическая их важность и обнаруживается неосновательность рассуждений о том, что при социализме следует отказаться от переписей.

Что касается переписи населения, то по вопросу о сроке ее существовали различные суждения. Было предложение о производстве ее уже зимой 1932/1933 г., которое обосновывалось устарелостью данных 1926 г., важным значением данных о народонаселении, его составе и размещении при составлении всех текущих планов и наконец желательностью производства переписи одновременно с началом второй пятилетки. С другой стороны, высказывалось опасение, что при нынешнем состоянии учетно-статистической системы, большом количестве других подлежащих разрешению существенных задач и краткости срока (обычно переписи подготовляются за полтора-два года) перепись к будущей зиме будет плохо подготовлена. Кроме того сильно затянется ее разработка, так как производство счетных машин еще не развернуто, в работниках же мы имеем сугубый недостаток. В силу последних соображений, перепись признано целесообразным провести зимой 1933/34 г., но однако не позже.

Научно-исследовательская работа и кадры

Перечень важнейших очередных задач мы должны закончить двумя вопросами, из которых один является вопросом теоретического порядка, другой же — сугубо практическим, но которые в то же время тесно связаны между собой.

Первый из них — это развертывание методологической и научно-исследовательской работы. В этом ощущается сейчас острая потребность. Старая статистическая методология в значительной мере потеряла свое значение. Нужна разработка методологии социалистического народнохозяйственного учета. Выше мы смогли только в самых общих чертах наметить вехи, по которым она должна направиться. Необходима усиленная коллективная работа, построенная на базе марксистско-ленинской диалектики и опирающаяся почти исключительно на опыт социалистической стройки в СССР, дабы разрешить эту задачу. Заграничный опыт дает указания к постановке учета на базе высокосовременных счетно-технических средств в крупных предприятиях с значительно автоматизированным и механизированным производством, но только в отдельных предприятиях и в условиях капитализма. Этот заграничный опыт надо тщательно изучить и использовать. Но он не может дать ответа на вопрос о том, как построить единую систему учета в целых отраслях и сферах народного хозяйства, в условиях планового хозяйства, дифференцированного социалистического хозрасчета и всенародного учета. Он не даст ответа на вопрос о структуре социалистической оперативной отчетности, системе ее показателей и ее первичном учете.

Кроме того даже и для перенесения к нам и использования у нас в соответствующих пределах и в соответствующей переработке учетно-технического опыта высокоразвитых в техническом и экономическом отношении буржуазных стран — нужно гораздо более близкое и конкретное знакомство с этим

опытом, чем то, которое мы имеем. Нужно следовательно и по этой линии развернуть усиленную работу, послать за границу ряд наших работников, привлечь из-за границы ряд консультантов. В то же время жизнь не ждет, она требует разрешения целого ряда методологических вопросов на ходу, каждый день, ибо каждый день мы практически продвигаемся по пути к развернутому социализму.

Из этого ясно, насколько важно скорейшее создание крепкой методологической научно-исследовательской организации, в равной степени способной теоретически освещать вопросы и давать им конкретное практическое разрешение. Основание центрального учетно-статистического исследовательского института является поэтому острой необходимостью.

Но с этим связан второй вопрос — о подготовке и переподготовке учетно-статистических кадров. Этот вопрос стоит не менее остро, если только не гораздо более остро. При нынешнем положении вещей он является одним из решающих звеньев. Приходится констатировать, что наряду с «физическим и моральным износом» старых статистических кадров (каковые разумеется нужно использовать на все сто процентов наличия) за последние годы почти вовсе отсутствовала подготовка новых кадров. Мы не имеем ни учетно-статистической академии, ни учетно-статистических вузов (вместо них — лишь немногие статистические факультеты с ограниченным количеством учащихся и небольшое число техникумов). Не лучше обстоит дело и с переподготовкой кадровых статистиков. Нам нужны тысячи специалистов учета с высшим образованием, а мы имеем их десятки и сотни; нужны десятки тысяч «средних техников» учета, а их сотни и тысячи; нужны сотни тысяч грамотных учетчиков, а потребность в них не покрывается и в десяти процентах.

В этом направлении мы упустили много времени и сильно отстали от настоятельной потребности. Постараемся же поскорее выйти из положения временными приемами — в особенности переподготовкой и доквалификацией наличных кадров и вновь привлекаемых работников. В то же время развернем в самом срочном порядке целую сеть специального технического образования от учетно-статистической академии и вузов до курсов переподготовки и курсов подготовки низовых учетчиков. Что касается последних, то это — дело не только ЦУНХУ и его хозрасчетного об'единения «Союзоргучет», но и в первую голову — задача самих хозяйственных ведомств и организаций.

Методология и кадры — штаб и командный состав учетной армии будут в крупнейшей доле решать вопрос об успехе борьбы за всенародный учет.

Что значит учет

Итак, учет — это значит точное знание предпосылок и результатов общественного производства. Учет — это значит основа, на которую опирается план. Учет — это база всенародного контроля над производством и распределением. Учет — важное орудие борьбы против остатков капитализма, за ликвидацию буржуазных и мелкобуржуазных влияний и тенденций, за искоренение шкурничества, лодырничества, бесхозяйственности, пренебрежения общественными интересами. Учет — предпосылка хозрасчета, прогрессивной сдельщины, правильного использования оборудования, соцсоревнования.

Правильно поставленный всенародный учет образует новый источник экономии для общественного хозяйства, составляет новый резерв, облегчающий движение вперед.

Ленин учил, что социализм — это значит учет.

Выполнение плана I квартала 1932 г.

А. Мендельсон

Народнохозяйственный план на 1932 год — план завершения пятилетки в четыре года. Под знаком решения этой задачи запроектированы задания по отдельным отраслям. В системе заданий, охватывающих все народное хозяйство, выделены решающие ведущие звенья — металл, уголь, машиностроение, транспорт, на которых должно быть особенно сосредоточено внимание на протяжении года.

Решение задачи, поставленной в народнохозяйственном плане 1932 г., имеет огромное политическое значение. Капиталистические страны бьются в тисках кризиса; показатели хозяйственной деятельности у них катастрофически снижаются; классовая борьба повсюду обостряется. На фоне кризиса капиталистического хозяйства ярче выступает продвижение вперед СССР. Учащаются попытки сорвать социалистическое строительство. В этих условиях выполнение плана 1932 года (наперекор буржуазным, социал-фашистским и оппортунистическим предсказаниям) будет означать дальнейшее значительное продвижение на путях социалистического строительства. Выполнение плана значительно укрепит позиции СССР в борьбе, которую ведет против Союза капиталистический мир, в борьбе, которая в любой момент может превратиться в открытую интервенцию. Закрепление и дальнейшее расширение социалистических позиций, дальнейшее повышение материального благосостояния рабочего класса, колхозников и широких трудящихся масс является для пролетариата капиталистических стран дополнительным подтверждением того, что лишь на путях социальной революции может быть найден выход из современного кризиса капиталистической системы.

Борьба за выполнение народнохозяйственного плана в современных условиях — политическая борьба, имеющая свою стратегию и тактику. Развертывание борьбы за выполнение плана во времени диктует необходимость уделить особое внимание I кварталу, поскольку в этом квартале берется разгон. Оценка итогов работы в I квартале должна указать сильные и слабые участки. Отсюда выводы о соответствующем перераспределении сил и внимания.

Следующие основные моменты характеризуют выполнение народнохозяйственного плана в первом квартале текущего года.

●

На протяжении I квартала промышленность, транспорт и строительство развертывались на уровне, значительно превышающем уровень прошлого года. В то же время плановые задания оказались недовыполненными. Это имело место и по линии четырех ведущих звеньев плана 1932 г. — по углю, металлу, машиностроению и транспорту.

Ввод в эксплоатацию и работа крупнейших предприятий на протяжении I квартала — Магнитогорск, Кузнецк, Харьковский тракторный, завод им. Сталина (б. АМО) и др. — свидетельствуют о больших успехах, достигнутых в организации и овладении производственным процессом новых предприятий.

На протяжении квартала обозначилось ослабление напряжения с рабочей силой. При об'яснении причин невыполнения плана нехватка рабочей силы не фигурирует в числе причин. В отчетах о ходе выполнения плана нет указаний, за исключением отдельных отраслей, на недостаток рабочей силы (кроме квалифицированной), в то время как прежде это было лейт-мотивом всех донесений с самых различных участков хозяйственного фронта.

В плане 1932 г. сделана большая ставка на улучшение качественных показателей. Первый квартал не дал сколько-нибудь значительных сдвигов в этой области.

Отставание от плановых заданий имеется также и в области заготовок продуктов животноводства.

В дальнейшем мы дадим характеристику и оценку показателей выполнения плана, в своей совокупности отражающих народнохозяйственный план в целом.

Работа промышленности в 1 квартале текущего года характеризуется следующими данными:

1. Валовая продукция промышленности по 4 наркоматам

(в тыс. руб. по ценам 1926/27 г.)

	Выработка за I квартал	I квартал 1932 г. в % к I кварталу 1931 г.
Вся промышленность: (НКТяжпром, НКЛеспром, НКЛегпром и НКСнаб) .	7 718,3	120,3
Группа А	4 356,5	125,6
» Б	3 361,8	114,1
В том числе:		
НКТяжпром	3 404,1	134,0
НКЛеспром	882,3	102,8
НКЛегпром	2 104,7	117,3
НКСнаб	1 327,2	109,2

Темп роста валовой продукции промышленности четырех наркоматов в I кв. текущего года по сравнению с I кв. прошлого года составил 20,3%, при росте продукции НКТяжпрома на 34,0%, НКЛегпрома — на 17,8%, НКСнаба — на 9,2% и НКЛеспрома — на 2,3%. Наибольший прирост дает тяжелая промышленность. Этот прирост является также максимальным на протяжении шести лет, начиная с 1927 г., кроме 1930 г., когда соответствующий показатель составил 45,5%.

Рост продукции тяжелой промышленности

(I квартал в процентах к I кварталу предшествующего года)

1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
24,3	25,5	19,2	45,5	18,9	34,4

При этом квартальный план недовыполнен по четырем наркоматам на 12,6%. План недовыполнен почти всеми отраслями кроме некоторых видов машиностроения и отдельных отраслей пищевой промышленности. Значительно недовыполнен план по ведущим отраслям: по каменноугольной промышленности на 13,2%, по чугуну на 20,4% и по машиностроению в целом на 12,4%. Лучше обстоит дело с выработкой электроэнергии: за квартал выработка составила 1 962 млн. *квт-ч* при плане в 2 050 млн. *квт-ч*, или 9,57% плана.

С точки зрения реализации заданий по технической реконструкции решающее значение имеет темп развертывания машиностроения и выработки электроэнергии. При некотором отставании от плана эти отрасли дали в первом квартале огромный рост — выше чем на 54% каждая по сравнению с 1 кв. прошлого года.

По разным отраслям имеются свои специфические причины недовыполнения плана, но основной и общей для всех отраслей причиной остается недостаточная реализация шести условий т. Сталина. Так по каменноугольной промышленности причинами недовыполнения плана являются плохая организация труда, излишки рабочих в одних рудоуправлениях, при недостатке их в других, усилившаяся текучесть и невыход на работу и особенно — низкое использование механизмов (см. табл. 2). По отдельным бассейнам процент использования резко колеблется: по тяжелым врубовым машинам от 40% по Москвуглю до 81% по Севкавуглю, по отбойным молоткам от 15% по Дальуглю до 57% по Уралуглю и т. д. На работе черной металлургии (чугун) сказалось нарушение сроков ввода новых агрегатов и невыполнение намеченного в плане улучшения коэфициентов использования старых агрегатов. Недовыполнение плана машиностроения об'ясняется как состоянием организации труда, так и

Использование механизмов в каменноугольной промышленности

(в среднем по СССР)

Тяжелые врубовые машины			Легк. врубов. машины			Отбойные молотки			Конвейеры			Скреперы		
наличие	в работе	% использования	наличие	в работе	% использования	наличие	в работе	% использования	наличие	в работе	% использования	наличие	в работе	% использования
1 321	907,8	68,7	334	167,9	50,3	6,572	3 023,4	46,0	2 062	1 428	69,3	716	481	67,2

недостаточным снабжением металлом и некомплектностью этого снабжения. На выполнении плана лесной промышленности сказались кроме общих причин, указанных выше, также нехватка рабочей силы, особенно конной, и слабое выполнение плана механизированной и рационализированной вывозки.

Для оценки масштаба усилий, которые нужно употребить, чтобы в остающиеся три квартала выполнить задания плана 1932 г., известное значение имеет сопоставление доли выполнения плана текущего года с удельным весом I квартала в годовом итоге за прошлые годы. В то время как по нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, резиновой, шерстяной и некоторым другим отраслям эти показатели примерно совпадают, по ведущим отраслям — каменноугольной и металлургии черных металлов — мы имеем резкий разрыв; по каменноугольной доля выполнения годового плана в 1 кв. 1932 г. составляет 19,4%, удельный же вес в годовом итоге 1 кв. 1931 г. составляет 23,0%, а в 1929 г. — 24,8%; по металлургии черных металлов имеем соответственно: в 1932 г. — 17,5%, в 1931 г. — 22,5% и в 1928 г. — 24,9%.

По качественным показателям материалы неполны и не дают представления о квартале в целом. Данные за два месяца говорят об отсутствии сдвигов в этой области. Выработка на одного рабочего по четырем наркоматам по сопоставимому кругу отраслей стабильна по сравнению с среднегодовой 1931 г. В феврале по сравнению с январем выработка повышается на 4,3%.

Недовыполнение производственных программ, недовыполнение заданий по производительности труда и улучшению технических коэфициентов привели к повышению себестоимости вместо намеченного по плану снижения ее. Себестоимость за два месяца по НКТП и НКЛегпрому повысилась на 3,2% по сравнению с среднегодовой 1931 г., колеблясь по отдельным отраслям от +25,2% (по асбестовой) до —26,5% (по ВАТО). По отношению к IV кв. прошлого года большинство отраслей дает снижение себестоимости.

Недовыполнение плана снижения себестоимости привело к невыполнению задания по накоплению и к повышенным требованиям промышленности к финансовой системе.

Ход выполнения плана в 1 кв. лишний раз иллюстрирует связанность отраслей промышленности между собой и промышленности как комплекса с другими отраслями народного хозяйства. Недовыполнение задания по топливу, низкое качество его, особенно в отдельных случаях (торф), сыграло значительную роль в недовыполнении задания по выработке электроэнергии; при напряженности баланса электроэнергии даже незначительное отставание в выполнении плана сказалось в недовыполнении заданий отраслями, питающимися электрической энергией (ряд текстильных предприятий и др.). Отставание черной металлургии получило свое отражение в снабжении металлом машиностроения и сыграло большую роль в недовыполнении программы последним.

Некоторое представление о выполнении промышленностью своих обязательств по отношению к сельскому хозяйству дают следующие данные:

3. Производство тракторов, с.-х. машин и минеральных удобрений в I квартале 1932 г.

	Единица измерения	План на I кв. 1932 г.	Выполнено				Отгружено
			за I кв. 1932 г.	к IV кв. 1931 г.	к I кв. 1931 г.	к кв. плану	
Тракторы	штук	17 275	14 970	101,5	323,1	86,6	18 044
Запасные части к ним	тыс. руб.	640	992,1	172,0	203,7	155,0	—
Комбайны	штук	3 825	721	57,9	490,5	18,8	
Плуги тракторные	»	32 281	29 068	109,1	183,2	90,4	23 556
Бороны тракторные	»	7 500	7 739	110,5	52,4	103,2	5 130
Сеялки тракторные	»	8 900	13 603	85,9	—	152,8	9 978
Сеялки конные, сошниковые и дисковые	»	14 000	14 013	73,1	96,1	100,9	4 906
Сеялки специальные конные	»	19 300	8 852	—	—	45,9	—
Запасные части к с.-х. машинам	тыс. руб.	3 907	3 446,2	106,5	123,7	88,2	—
Минеральные удобрения							
а) фосфоритная мука	тонн	110 400	55 616	—	196,8	50,4	107 516
б) калийные удобрения	»	54 000	28 834	35,6	133,6	53,4	35 509

При перевыполнении плана по ряду об'ектов отставание от квартального задания имеет место по комбайнам, минеральным удобрениям и некоторым другим.

Выполнение промышленностью обязательств по отношению к ж.-д. транспорту характеризуется выполнением задания по рельсам и недовыполнением по ряду других показателей:

4. Поставка подвижного состава и топлива
(в процентах)

Показатели	I квартал: выполнение в % к I кв. 1931 г.	% выполнен. кварт. плана
Паровозы	141,9	92,4
Вагоны товарн. парка	127,3	67,1
Вагоны пассаж. парка	116,7	60,0
Каменный уголь	—	81,6

С точки зрения обеспечения плана капитального строительства должно быть обращено внимание на недовыполнение промышленностью заданий по строительным материалам и лесу.

Темп развертывания отдельных отраслей народного хозяйства предопределяет пропорции и соотношения между отраслями народного хозяйства как единой системы. Отклонения от намеченной планом структуры, вызванные недовыполнением плановых заданий, должны быть выправлены подтягиванием на отстающих участках.

●

Основное содержание плана I квартала в области сельского хозяйства — подготовка к весенней посевной кампании. С точки зрения решения этой центральной задачи и должны быть рассмотрены данные текущего учета.

В I квартале продолжалось техническое перевооружение сельского хозяйства по линии насыщения его тракторами (+ 12 996 шт., или + 184 900 НР, с 1/I по 1/IV), комбайнами (+ 804 шт.) и с.-х. машинами.

В области колхозного строительства основное внимание было сосредоточено на организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Правильное и своевременное распределение колхозных доходов должно сыграть в этом отношении большую роль. Данные на 1/IV говорят однако о том, что кампания затянулась. По всему СССР к этому сроку доходы были распределены лишь в 77,4% всех колхозов, в том числе по УССР — 67,3%, Ср. Волга — 68,3%, Н. Волга — 76,3% и т. д. В самом распределении был ряд недочетов и извращений. Введение сдельщины также проходит недостаточно интенсивно: на 1/IV число колхозов, установивших нормы сдельщины, составило по СССР 55,1% всего числа колхозов. Лучше обстоит дело с проведением ряда мероприятий в районах деятельности МТС. Так, из 1 461 МТС, давших сведения, 1 432 организовали производственные участки (7 163) и 1 215 организовали 9 589 тракторных отрядов. План весеннего сева на 1/IV составлен только 73,3% колхозов, а по индивидуальному сектору план весеннего сева доведен лишь до 60% единоличных крестьянских дворов. Решающее значение для проведения посевной кампании имеют два момента: семена и тяговая сила. На 1/IV должна была быть закончена засыпка семенных и страховых фондов. Между тем к этому сроку по СССР было собрано лишь 76,5% плана семенных фондов и 30,4% страховых. Подготовка к весенней кампании в этой части явно недостаточна. Недостаточна также обеспеченность животноводческих совхозов семенами трав, корне- и клубнеплодов. Чрезвычайно медленно наконец идет засыпка фуражных фондов.

Второй момент — тяговая сила. Баланс тяговой силы по районам не составлен. Но данные о количестве лошадей и их состоянии, а также о насыщенности сельского хозяйства тракторами говорят о том, что нужно проявить большую гибкость в маневрировании ресурсами и уделить огромное внимание вопросу об использовании конной и тракторной тяги, чтобы выполнить план весенней кампании.

Проведенная в феврале перепись скота подтвердила имевшиеся сведения о сокращении поголовья. Размер сокращения стада и состояние наличного поголовья на фоне сокращения, имевшего уже место на протяжении последних лет, остро ставят вопрос о мероприятиях для прекращения убоя скота и развертывания животноводства.

Центральным комитетом и правительством приняты на протяжении истекших месяцев решения «о принудительном обобществлении скота», «о плане скотозаготовок по мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян», которые значительно повышают стимулы к увеличению стада и несомненно являются решающим фактором в развитии животноводства.

●

Так же, как и промышленность, транспорт в 1 квартале дает значительное повышение всех показателей по сравнению с уровнем I кв. прошлого года, но в то же время почти по всем показателям задания плана 1932 г. недовыполнены.

Среднесуточная погрузка в целом за квартал показала прирост по сравнению с тем же периодом прошлого года на 20,5%, снизившись против уровня IV кв. 1931 г. на 3%. Степень выполнения квартального плана равна 83%, причем максимум был достигнут в январе, минимум — в феврале.

Суммарные размеры перевозок составили 67 млн. *т* с общим пробегом 40,6 млрд. *тонно-км*. Грузовая работа дала превышение соответственных итогов прошлого года на 30—35%. Пассажирские перевозки дали рост почти на 45% и превысили плановые задания. Показатели недогруженного остатка, недогруза по товарам ответственного планирования и состояния выгрузки улучшаются как по сравнению с прошлым годом, так и из месяца в месяц на протяжении квартала.

Состояние подвижного состава характеризуется увеличением рабочего парка паровозов на 20,5% и снижением процента больных паровозов по сравнению с первым кварталом прошлого года.

Задания по поставкам подвижного состава выполнены промышленностью по паровозам в размере 94%, по товарным вагонам — 67,1% и по пассажирским вагонам — 60%; заводами НКПС задания по товарным вагонам выполнены на 100% и по пассажирским на 44,1%. По поставке рельсов план промышленностью выполнен. Недовыполнение плана по пассажирским вагонам значительно осложняет решение задачи улучшения обслуживания пассажирских перевозок.

По измерителям использования подвижного состава 1 кв. 1931 г. значительно превзошел 1 кв. прошлого года, но был ниже IV кв., кроме средней динамической нагрузки на 1 ось груженого вагона. Плановые задания по измерителям не достигнуты, кроме одного — процента пробега порожняка. Наихудшим было выполнение плана по среднесуточному пробегу вагона товарного движения: план недовыполнен на 18,6%. Недовыполнение заданий по измерителям, неудовлетворительное качество ремонта и состояния подвижного состава, значительное число срывов спаренной езды, излишки рабочей силы приблизительно на 80 тыс. чел. по сравнению с планом привели к недовыполнению заданий по качественным показателям — производительности труда и себестоимости.

Обслуживание ж.-д. транспортом других отраслей проходило на уровне, значительно превышающем прошлогодний. Среднесуточная погрузка составила 50 060 вагонов против 39 688 в прошлом году. Но квартальный план все же недовыполнен на 17%. Вина за недогруз ложится в основном на транспорт — 70% непогружено по вине железных дорог.

●

Установка плана первого квартала по строительству была взята 1) на увеличение доли первого квартала в годовом итоге в целях выравнивания сезонности и 2) на интенсивную подготовку к развертыванию работ во втором и третьем кварталах.

Состояние отчетности по строительству не позволяет с достаточной полнотой проанализировать выполнение плана на этом ответственнейшем участке. Имеющиеся данные лишь частично освещают положение дела.

Так же, как и в других отраслях, в строительстве при недовыполнении плановых заданий имеет место значительное превышение уровня прошлого года по ряду показателей. Общие ассигнования по тяжелой промышленности достигают 2 380 млн. руб. против 803 в 1 кв. прошлого года; по сельскому хозяйству соответственно имеем 882 млн. и 737 млн. руб. и т. д.

Финансирование строительства в 1 квартале производилось в основном с боль-

шим приближением к плановым заданиям, чем в прошлом году, и даже в отдельных случаях с перевыполнением: по районным электростанциям план выполнен в размере 103% против 76% в прошлом году, по тяжелой промышленности соответственно —90,6% и 89%, по сельскохозяйственному строительству — 86% и 73,7% и т. д. Но при этом совершенно явственно обозначился значительный разрыв между размером финансирования и фактическими затратами: по тяжелой промышленности годовой план финансирования выполнен в 1 кв. в размере 25%, фактические же затраты составили 14,5%. Основными причинами отставания темпа развертывания фактических затрат являются 1) запоздание спуска планов на места и 2) неподготовленность местных организаций к развертыванию намеченных планом работ.

На протяжении 1 квартала не замечался дефицит рабочей силы, который так остро давал себя знать в 1 кв. прошлого года.

Общее число всех строительных рабочих возросло на 23% по сравнению с I кв. прошлого года. Процент обеспеченности строек рабочей силой по 12 крупным стройкам, а также по данным отдельных об'единений и наркоматов колеблется от 90 до 105%. По линии Главжелдорстроя отдельными трестами в феврале выявлено 30 тыс. лишних рабочих.

Недостаток ощущается по линии инженерно-технического персонала.

Это положение с рабсилой об'ясняется: 1) притоком из деревни новых пополнений, 2) перераспределением рабочей силы между отраслями и стройками, 3) увеличением мощности парка строймеханизмами на 50% против I кв. 1931 г. и 4) недостаточным развертыванием работ.

Выработка промышленностью строительных материалов шла на уровне, значительно превышающем прошлогодний, но все же по отдельным изделиям, как показывает таблица 5, значительно отставала от плана.

Весьма слабо прошла заготовка местных стройматериалов. Отпуск фондируемых стройматериалов значительно отстает от плана. Некомплектность снабжения попрежнему в ряде случаев не изжита.

Обеспеченность проектами приблизительно равна прошлогодней.

5. Выработка строительных материалов
(I квартал 1932 г.)

Наименование изделий	в % к I кв. 1931 г.	% выполнен. квартплана
Цемент (перемолотый) . . .	154,6	78,5
Пиломатериалы	110,1	88,4
Стекло	169,9	78,3

Численность рабочих в I квартале текущего года по сравнению с тем же кварталом 1931 г. возросла по промышленности на 16,3%, по ж.-д. транспорту на 7,5%, по строительству, как отмечено выше, на 23%; по лесозаготовкам же численность рабочих снизилась на 27%. По сравнению с IV кв. прошлого года снижение произошло почти по всем отраслям: по промышленности на 3%, ж.-д. транспорту — на 4%, по строительству — на 16,5% и по лесозаготовкам — на 30%.

Причиной снижения численности рабочей силы в промышленности является приведение числа рабочих на предприятиях в соответствие с плановыми заданиями; в строительстве сказалось влияние сокращения об'ема строительных работ в зимние месяцы. На протяжении квартала число рабочих на лесозаготовках из месяца в месяц нарастало: в январе было 792 тыс. чел., в феврале — 1 097 тыс. в марте — 1 177 тыс. Комплектование рабочей силы проходит в основном самотеком; число принятых в порядке самотека в ряде случаев как на стройках, так и на предприятиях больше чем в два раза превышает число завербованных.

Текучесть (прием и увольнение) рабочей силы по промышленности в целом в январе 1932 г. по сравнению с октябрем 1931 г. сократилась на 25%. По 218 предприятиям, охватывающим свыше миллиона рабочих, оборот в феврале сократился по сравнению с январем на 15%, причем сокращение оборота происходит почти по всем отраслям, кроме сезонных и каменноугольной.

Сдвиги в области организации труда характеризуются данными об охва-

тс ударничеством и соцсоревнованием и о распределении рабочих по видам соцсоревнования и ударничества по 64 предприятиям (см. таблицы 6 и 7).

6. Охват ударничеством и соцсоревнованием рабочих и ИТР [1]

по данным ВЦСПС)

Дата	Число предпр. вкл. в сводку	Всего рабочих	Из них % ударников	% рабочих охвач. соцсор. и ударничеством	% охвата ИТР соцсоревнов. и ударнич.	% ударников	
						имеющ. карт. премущ. отказ.	лишен. ударн. звания
На 1/VII 1931 г.	64	275 179	67,4	70,1	57,7	нет св.	0,7
» 1/III 1932 »	64	293 464	76,5	82,0	67,5	36,8	1,4

[1] По 64 предприятиям

7. Распределение рабочих по видам соцсоревнования и ударничества [1]

(по данным ВЦСПС)

Дата	Число предпр. в шед. в сводку	В них рабочих	Из них ударников	Хозрасчетные бригады			Ударн. и сорев. в бриг.		% ударник. ударн. к общ. числу ударн.
				% предпр. имеющ. хозрасчетные бригады	колич. хозрасч. бригад	% рабочих охвач. хозрасчет.	колич. бриг.	% раб. в них к общ. числу ударников	
На 1/VII 1931 г.	64	275 179	185 636	14,1	295	10,4	14 633	80,1	11,9
» 1/III 1932 »	64	293 461	224 728	87,5	10 775	42,5	19 620	82,9	15,5

[1] По 64 предприятиям

Данные об использовании рабочего времени по цензовой промышленности РСФСР говорят о повышении использования в январе 1932 г. на 2% по сравнению с февралем. В основном это повышение происходит за счет сокращения отпусков по болезни и пропусков из-за выполнения общественной работы. Внедрение сдельщины характеризуется 61,7% охвата по всей цензовой промышленности (РСФСР, УССР и БССР) в январе 1932 г. с большой диференциацией по отраслям: 25,2% по электростанциям, 67,1% по электротехнической, 83,3% по всему строительству и 89,5% по жилищному строительству.

Заработная плата возросла в среднем по всей промышленности в январе на 20,6% и в феврале на 24% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Максимум возрастания приходится на каменноугольную промышленность (41,6% в феврале 1932 г. против февраля 1931 г.) и на черную металлургию (42,1% за тот же срок). При росте заработной платы в январе 1932 г. по сравнению с январем 1931 г. примерно на 20% весь доход рабочей семьи (по материалам рабочих бюджетов) возрос на 30,3%, составляя в среднем 188 руб. Среднемесячная зарплата за январь 1932 г. оставалась примерно на уровне декабря 1931 г.

Индекс физического об'ема приобретения продуктов питания (с учетом общественного питания) повышается на 3,2%. Резко возрастает приобретение промтоваров в январе по сравнению как с январем, так и декабрем 1931 г.

Роль частников в снабжении рабочих в январе 1932 г. несколько снижается по сравнению с январем 1931 г., составляя по физическому об'ему 16,5% вместо 18,9%.

●

Основным моментом в заготовках, определяющих ресурсы снабжения и торговли, является в первом квартале слабый ход заготовок продуктов животноводства. Это было обусловлено целым комплексом причин: 1) затянувшейся реорганизацией заготовительного аппарата; 2) демобилизационными настроениями на местах после успешных заго-

товок IV квартала; 3) недостаточным темпом развертывания контрактации; 4) хищническим забоем скота и сбытом мяса на частном рынке, либо потреблением в собственном хозяйстве, что подтверждается и ходом заготовок по крупным кожам, по которым план перевыполнен; 5) недостатком промтоварного стимулирования и его дефектами. В совокупности своей основные причины сводятся к неумению наладить правильный товарооборот. Ход заготовок нашел также свое отражение в кредитной системе по линии недовыполнения кассового плана Госбанка.

Развертывание городской розничной сети шло по линии потребкооперации удовлетворительно по магазинам и слабо по мелкой сети; по коммерческой сети план недовыполнен на 10—20%; совершенно неудовлетворительно развертывается сеть по линии колхозных палаток.

План розничного товарооборота в ценностном выражении несколько недовыполнен (—5%).

●

Выполнение плана различными отраслями народного хозяйства получило свое отражение в финансовой системе.

Недовыполнение промышленностью заданий по развертыванию производства и улучшению качественных показателей привело к недовыполнению заданий по накоплению. В связи с этим тяжелая промышленность снизила отчисления от прибылей. Недовыполнение заданий финплана имеется и по легкой промышленности.

Доходы ж.-д. транспорта превысили плановые наметки, несмотря на недовыполнение задания по снижению себестоимости. Причина этого в резком превышении задания по пассажирским перевозкам.

По линии сельского хозяйства оказался разрыв между намеченным финансированием и использованием этого финансирования рядом трестов и организаций.

В связи с ходом выполнения финплана в ряде отраслей имело место недовыполнение задания по основной статье доходов бюджета — налогу с оборота обобществленного сектора. Точно так же должно быть отмечено недовыполнение задания по отчислениям от прибылей. Из статей дохода должны быть отмечены доходы от транспорта, давшие перевыполнение задания, и особый товарный фонд. Из расходных статей значительное превышение задания имеет место по расходам на капитальное строительство в связи с установкой на форсированное развертывание капитальных работ в 1 кв., а также в связи с покрытием задолженности по капитальному строительству 1931 г.

Вследствие недовыполнения рядом отраслей плановых заданий оказался недовыполненным план краткосрочного кредитования по линии Госбанка, и намеченные ссуды не были использованы. Некоторый перелом по этой линии наметился лишь в марте.

В связи с развертыванием капитального строительства на протяжении 1 кв. значительный рост имел место по долгосрочному финансированию почти по всем отраслям.

По бюджету имело место дополнительное ассигнование для нужд долгосрочного кредитования промышленности. При полном почти выполнении обязательств по долгосрочному финансированию капитального строительства со стороны финансовой системы собственные вложения промышленности отстали от намеченной планом суммы в связи с недовыполнением заданий по накоплению прибылей. По ряду других отраслей нужно отметить недоиспользование намеченного финансирования.

По линии денежного обращения за 1 квартал было из'ято 223,8 млн. руб. (впервые с 1929 г.).

●

Итоги выполнения в январе — марте производственной программы плана текущего года, программы строительной, финансовой и т. д. позволяют подвести баланс первого квартала. В него входят со знаком плюс высокий темп развертывания производства и строительства, большие успехи в освоении новых предприятий, значительное увеличение мощности действующего производственного аппарата, рассасывание напряжения, дававшего себя знать на протяжении последних лет в связи с нехваткой рабочей силы. К минусам итогов первого квартала относится недовыполнение ряда заданий, заверстанных в плане.

Условием преодоления отставания на отдельных участках является настойчивое проведение в жизнь шести условий

тов. Сталина, проверка исполнения, выявление конкретных причин недовыполнения того или иного задания, мобилизация творческой инициативы рабочего класса и широких трудящихся масс на борьбу за план под руководством партии.

Итоги первого квартала диктуют необходимость сосредоточить внимание в ближайшее время на следующих вопросах: подтягивании темпов развертывания тяжелой промышленности, особенно угля и металла; преодолении отставания в выполнении заданий по качественным показателям; выполнении полностью весенней посевной кампании; систематическом осуществлении установки на организационно-хозяйственное укрепление колхозов; поднятии животноводства.

1932 г. непосредственно примыкает к началу второй пятилетки. На результаты выполнения народнохозяйственного плана текущего года будут опираться работы по построению бесклассового развернутого социалистического общества. Недовыполнение плана не может быть терпимо. На протяжении остающихся трех кварталов все силы должны быть мобилизованы на подтягивание отстающих участков.

План 1932 г. обсуждался (в порядке встречного) миллионами трудящихся, миллионы принимают участие в выполнении заданий его. Выполнимость заданий проверена на опыте работы I квартала.

Воля миллионов сумеет преодолеть стоящие на пути трудности. Во вторую пятилетку мы должны войти со стопроцентным выполнением народнохозяйственного плана 1932 года.

2

Прошлое и настоящее сельскохозяйственного машиностроения СССР

Я. Фишер

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства сопровождается коренным изменением техники земледелия. Техническое строение производства в сельском хозяйстве приближается к производству промышленному.

Основным признаком механизации сельского хозяйства становится создание известной системы взаимно связанных в производственном процессе машин и орудий, определяемой социально-экономическими и организационно-производственными условиями крупного хозяйства.

Увязка этой системы машин с энергетической базой, применяемой в хозяйстве, высокий коэфициент использования рабочего времени, борьба с потерями в производстве, стремление к равномерному распределению рабочей нагрузки в течение года, представляющему исключительные трудности в условиях резко выраженной сезонности сельскохозяйственных процессов,— все это вместе взятое составляет характерные признаки крупного механизированного хозяйства — совхоза, колхоза.

В соответствии с социалистической реконструкцией сельского хозяйства, советское сельскохозяйственное машиностроение переживает коренную ломку, сопровождающуюся глубоким качественным изменением ассортимента производимых с.-х. машин и орудий и значительным количественным ростом об'ема выпускаемой продукции.

В наших условиях с.-х. техника впервые освобождается от пут, налагаемых на нее частной собственностью на землю. Границы частных владений мешают рентабельно использовать крупные сельскохозяйственные агрегаты. В связи с этим органический состав капитала в земледелии ниже, чем в промышленности. Техническая мысль стеснена необходимостью приспособляться к ограниченным размерам с.-х. участков. Капитализм не мог перешагнуть через межи, разделяющие владения, и в результате западная с.-х. машина по мощности и степени совершенства далеко отстает от машины промышленной.

Только социалистические формы земледелия могут дать полный размах механизации селькохозяйственного труда. Не размеры земельных участков будут определять у нас тип с.-х. машин, а то и другое будет подчинено требованию максимальной эффективности затраченных трудовых усилий.

Сельскохозяйственное машиностроение довоенной России.

Сельскохозяйственное машиностроение довоенной России характеризуется данными, приведенными в таблице 1.

Хотя абсолютной достоверности (особенно до 1910 г.) приведенные цифры не имеют вследствие разнородности систем собирания материалов и неточ-

1. Внутреннее производство с.-х. машин в довоенной России (в млн. руб.)

Годы	Производство	Годы	Производство
1879	3,9	1910	44,0
1889	4,2	1911	50,3
1900	12,0	1912	52,6
1908	20,0	1913	60,3

ности оценки продукции, но тенденции роста внутреннего с.-х. машиностроения определяются довольно ясно. За первые 13 лет XX века внутреннее с.-х. машиностроение увеличилось по об'ему в 5 раз, достигнув в 1913 г. рекордного размера выпуска в 60,5 млн. руб. По отдельным районам расположения заводов указанная продукция распределялась следующим образом:

2. Распределение продукции по районам (в млн. руб.)

Районы	Стоимость выпуск. продукции	В % по всей продукции
Украина	32,1	53,5
Литва	0,85	1,5
Прибалтийские губернии (Латвия)	2,7	4,5
Привисленские » (Польша)	4,6	7,5
Белоруссия	0,65	1,0
Проч. губернии (ныне РСФСР)	19,6	32,0
Итого	60,5	100

Таким образом отошедшие от СССР области (Литва, Латвия, Польша) давали 13,5% общего выпуска с.-х. машин и орудий.

В нынешних границах СССР с.-х. машиностроение в довоенное время по районам распределялось в процентах следующим образом:

Районы		Районы	
Украина	61,3	Урал	4,0
Белоруссия	1,2	Кавказ	4,5
РСФСР:		Сибирь	1,0
Центр	28,0	Итого	100

Необходимо иметь в виду, что в данных довоенной статистики оценка машин и орудий производилась не по ценам довоенных прейскурантов, как это делается в период советского с.-х. машиностроения, а по более низким ценам[1]. Если произвести соответствующую поправку на цены, то можно считать, что в довоенное время в нынешних границах СССР выпускалось продукции с.-х. машиностроения по современной оценке на сумму около 70 млн. руб.

Сельскохозяйственное машиностроение в довоенное время мало привлекало к себе внимание со стороны крупного капитала. Тесная зависимость спроса на с.-х. машины от результатов урожая, резко выраженные сезонные колебания производства и сбыта представляли известные неудобства для эксплоатации предприятий.

Большинство предприятий сельскохозяйственного машиностроения (88,6% от общего числа) были мелкими и полукустарными мастерскими и заводами с годовым выпуском от нескольких тысяч до 100 тыс. руб., из которых с течением времени вырастали более крупные предприятия. Заводы с годовым выпуском свыше 100 тыс. до 1 млн. руб. составляли 10,4% общего количества предприятий, а с выпуском свыше 1 млн. руб. было девять заводов, т. е. всего 1%. Обороты крупнейших заводов этой группы достигли 6 млн. руб. в год. Составляя всего 11,4% от общего количества, средние и крупные заводы с.-х. машиностроения выпускали 83,6% всей годовой продукции с.-х. машиностроения.

Производство с.-х. машин и орудий в 1913 г. по отдельным группам распределялось следующим образом (в процентах): почвообрабатывающие — 20,9, сеялки — 11,8, сеноуборочные — 2,3, хлебоуборочные — 18,0, молотилки — 23,7, зерноочистительные — 4,1, машины для подготовки кормов — 2,3, механические двигатели — 5,5, прочие с.-х. машины, орудия и запасные части — 11,4.

Импорт с.-х. машин в довоенной России

Более сложный с.-х. инвентарь, применявшийся в наиболее крупных и передовых хозяйствах, выписывался в значительных размерах из-за границы.

За пять лет, предшествовавших империалистической войне (1909—1913 гг), ежегодно ввозилось с.-х. машин и ору-

[1] См. Я. Фишер, Вопросы с.-х. машиностроения и машиноснабжения, журнал «Металл» № 5 за 1927 г.

дий в среднем на 51 млн. руб., или по весу 9 млн. пудов. Максимальный ввоз был в 1912 г. (63,5 млн. руб.) и минимальный в 1909 г. (40,2 млн).

По отдельным группам с.-х. машин и орудий среднегодовой импорт в процентах выражался следующим образом: почвообрабатывающие — 10,2, сеялки — 4,1, уборочные — 38,2, молотилки — 12,0, зерноочистительные — 1,7, машины для подготовки кормов — 0,8, механические двигатели — 13,0, прочие с.-х. машины — 20. Первое место в довоенном импорте занимает уборочный инвентарь. Сюда входили сноповязалки, самосбросы, сенокосилки, конные грабли, косы и серпы. В довоенной России производство этого инвентаря было развито слабо. Так, в 1913 г. было произведено 15 сноповязалок, 14 981 самосброса, 12 200 сенокосилок, 588 конных граблей, 1 134 469 кос и 2 520 890 серпов. Больших успехов внутреннее с.-х. машиностроение достигло лишь в производстве лобогреек, которых было выпущено в 1913 г. 83 901 [1].

Второе место в импорте занимает группа «прочих машин»: машины для молочного хозяйства (сливкоотделители, маслобойки), плодоовощного хозяйства (виноградные прессы, дробилки для винограда, пульверизаторы и инжекторы для борьбы с вредителями), для животноводства (ножницы для стрижки овец), прессы для сена, соломы, вновь изобретенные машины и орудия, запасные части, сноповязальный шпагат, мелкий инвентарь (вилы).

Огромное большинство об'ектов этой группы в довоенной России совершенно не производилось.

Следующее место в импорте занимают механические двигатели — паровые локомобили и двигатели внутреннего сгорания.

В довоенной России производство двигателей для сельского хозяйства дает такие показатели: в 1913 г. выпущено 396 локомобилей на сумму 1,2 млн. руб. и 1 795 шт. двигателей внутреннего сгорания на сумму 2,1 млн. руб. Внесено же было в том же году двигателей для сельского хозяйства на 7,3 млн. руб.

Четвертое место в импорте принадлежало молотилкам. Ввозились главным образом сложные «паровые» молотилки (в среднем на 4,6 млн. руб. в год). В довоенной России производство сложных молотилок началось только в 1913 г. (было выпущено 180 шт.).

На пятом месте стояли орудия по обработке почвы. В этой области внутреннее производство успешно конкурировало с импортом. Ввозились главным образом так называемые «культурные» плуги.

Наконец незначительное место в импорте занимали сеялки, зерноочистительные машины и машины для подготовки кормов.

Приводим сопоставление в ценностном выражении с.-х. машин и орудий, поступивших в 1913 г. из внутреннего производства и из импорта [1]:

3. Внутреннее производство и импорт с.-х. машин в 1913 г.
(в млн. руб.)

	Внутр. произв.	Импорт	Всего
Орудия по обработке почвы	12,7	5,7	18,4
Сеялки	7,1	3,5	10,6
Уборочные машины	12,3	14,8	27,1
Молотилки	14,3	6,5	20,8
Зерноочист. машины	2,5	0,9	3,4
Машины для подготовки кормов	1,4	0,5	1,9
Механич. двигатели	3,3	7,3	10,6
Прочие с.-х. машины и запасные части	6,9	11,9	18,8
Итого	60,5	51,1	111,6

Удельный вес отдельных групп с.-х. инвентаря как во внутреннем производстве, так и в импорте указывает на стремление к машинизации наиболее трудоемких процессов в сельском хозяйстве: обработка почвы, уборка и обмолот зерновых культур.

Но такие отрасли сельского хозяйства, как весьма трудоемкие специальные и технические культуры (кукуруза, картофель, свекла, лен, хлопок) и животноводство в мелких и средних хозяйствах, не имели никакого специального оборудования. Оно встречалось лишь в крупнейших передовых хозяйствах того времени в виде новинок иностранного происхождения. Исключение составляли мелкие машины для подготовки кормов, встречавшиеся в помещичьих и отчасти в крестьянских хозяйствах.

[1] В. А. Трифонов, Внутреннее производство с.-х. машин и орудий в 1913 г. и привоз их в Россию. Труды статистич. отд. бюро с.-х. механики при учебн. комитете департ. земледелия, Петроград, 1916 г.

Сельскохозяйственное машиностроение в реконструктивный период

Во время империалистической войны с.-х. машиностроение стало быстро падать и к концу гражданской войны пришло в состояние крайнего упадка. В 1920 г. производство с.-х. машин и орудий снизилось на 2,8 млн. руб. Большинство заводов оказалось в положении почти полного бездействия. Особенно пострадали крупнейшие заводы с.-х. машиностроения Украины, находившиеся в районе, наиболее пострадавшем от гражданской войны.

Советская власть обратила особое внимание на с.-х. машиностроение. Начиная с 1921 г., когда выпуск с.-х. машин и орудий выразился в 3,2 млн. руб., превысив на 14% выпуск 1920 г., продолжается неуклонный и быстрый рост советского с.-х. машиностроения.

К концу восстановительного периода (1925/26 г.) советское с.-х. машиностроение поднялось до довоенного уровня в 70 млн. руб. Восстановление с.-х. машиностроения шло за счет расширения рационализации и специализации наиболее крупных заводов с.-х. машиностроения того времени.

Как на этом этапе, так и в первые годы реконструктивного периода с.-х. машиностроительная промышленность базировалась на производстве конного инвентаря, имевшего в то время почти исключительное распространение.

Ассортимент с.-х. машин и орудий, производившихся нашими заводами, преемственно перешел от довоенного времени, и в новых условиях производства подвергся лишь значительной рационализации: сокращение многомарочности, унификация типов, стандартизация деталей. Были приняты также меры к специализации заводов и более правильному районированию производства путем усиления роли заводов РСФСР и окраин, которые по размерам выпуска сильно отставали от украинских.

Коренной перелом в с.-х. машиностроении СССР

До 1927/28 г. основной характер советского с.-х. машиностроения в смысле ассортимента изделий по существу мало отличался от довоенного, что являлось следствием преобладания мелких единоличных крестьянских хозяйств.

Но уже с 1927/28 г. намечается и затем быстрыми темпами завершается коренной перелом в с.-х. машиностроении в направлении перехода на производство сложных машин и орудий механической тяги.

Наше с.-х. машиностроение не было подготовлено к новым требованиям. В течение первого десятилетия после Октябрьской революции преобладал спрос мелкого единоличного хозяйства.

Практика совхозов и первых колхозов выдвинула спрос на крупную машину механической тяги. С своей стороны, с.-х. машиностроение, учитывая изменение системы сельского хозяйства, выступило инициатором в производстве тракторного инвентаря, и с 1927/28 г. машины механической тяги уже неизменно значатся в производственной программе.

Однако еще и в этом году подавляющая масса выпускающихся у нас машин качественно мало отличалась от довоенных. Получая большие задания на машины, идущие на пополнение крестьянского машинного парка, с.-х. машиностроение не имело возможности вести широкие подготовительные работы по переходу на машины новейшего типа. переходу на сельскохозяйственные машины новейшего типа.

Начавшийся с 1929 г. бурный рост коллективизации и проводившееся одновременно крупное совхозное строительство застали с.-х. машиностроительную промышленность неподготовленной для новых задач. Сельскохозяйственные машины и орудия механической тяги с производственной точки зрения имеют мало общего с одноименными конными машинами, поэтому переход на инвентарь механической тяги потребовал глубочайшей реконструкции заводов, осуществлявшейся находу и в жесткие сроки.

Новая история нашего с.-х. машиностроения начинается именно с этого времени, когда был сдан в архив устаревший ассортимент с.-х. машин. Заводы вступили в полосу коренной ломки номенклатуры своих изделий, отказа от прежних традиций, в полосу смелых новшеств как в построении производственного процесса, так и в конструкции машин. Этот переход отражается в следующих цифрах, показывающих, с одной стороны, темпы количественного роста, а с другой — процесс замены конного инвентаря машинами механической тяги,

4. Общий выпуск заводов с.-х. машиностроения
(в млн. руб.)

Годы	Общий выпуск	В том числе механическ. тяги	% машин механич. тяги
1927/28	153,5	3,9	2,6
1 28/29	215,0	9,5	4,4
1929/30	345,1	73.8	21,5
Особый квартал	90,0	35,8	3),8
1931	440,0	260,0	60,0
1932	940[1]	700,0	75,0

[1] Программа с.-х. машиностроения на 1932 г.

Таким образом приспособление с.-х. машиностроения к нуждам крупного обобществленного сельского хозяйства развивается весьма быстрыми темпами, и машины механической тяги получают в производстве преобладающее значение.

Приспособление ассортимента с.-х. машин к задачам соц. земледелия

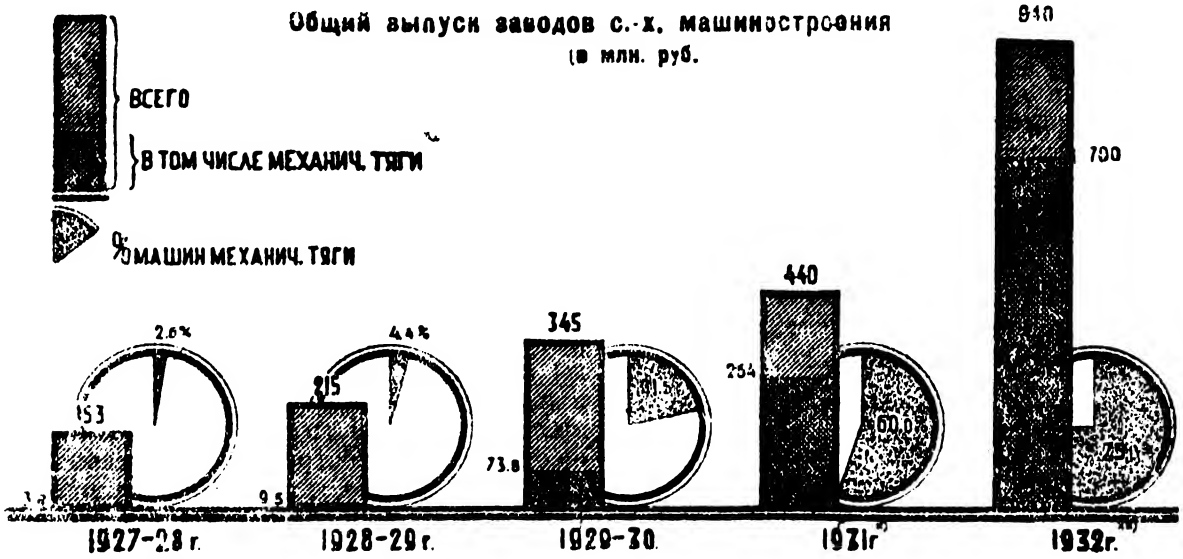
Процесс изменения ассортимента с.-х. машин и орудий за 1931 и 1932 гг. является особенно интересным и знаменательным.

По заданиям, вытекавшим из заказа социалистического земледелия, в программу с.-х. машиностроения на 1931 г. было введено 76 новых марок машин. В том же году с производства снимается 46 марок машин, которые еще в 1929/30 г. составляли около 19% годовой программы.

Среди новых машин, введенных в 1931 г., необходимо отметить: плуги тракторные (отвальные и пшеничные), бороны дисковые тракторные, культиваторы полевые, навозоразбрасыватели, сноповязалки тракторные, комбайны 15-фут., виндроуэры 15-фут., сложные молотилки американского и европейского типов; сеноуборочный инвентарь: сенокосилки тракторные, грабли боковые, грабли толкающие, сенонагрузчики, стогометатели; машины для подготовки кормов: силосорезки, соломорезки механические, жмыходробилки, корнерезки, картофелемойки, кормозапарники, картофельные мялки; доильные агрегаты; культиваторы для междурядной обработки пропашных культур; свеклоуборочные машины, хлопкоуборочные машины, картофелесажалки, картофелекопатели, картофелесортировки, кукурузоуборочные машины, льноуборочные машины, льноочистительные машины, инкубаторы, брудер, корчевальные машины, луговые бороны.

Исключаются из производства с 1931 г. ряд конных плугов, борон, буккера, сеялки 7- и 9-рядные, конные молотилки, веялки и ручные соломорезки.

Процесс обновления ассортимента с.-х. инвентаря на 1932 г. продолжается в



*) По предварительным данным
**) Программа с.-х. машиностроения на 1932 г.

тех же темпах. С.-х. машиностроение должно освоить в 1932 г. около 75 новых наименований машин и приспособлений к ним, расширяющих сферу применения машин. Вводятся новые марки тракторных плугов, штанговые культиваторы, комбайны 20-фут. и вындроуэры 20-фут., зерноочистительные установки, посадочные машины для хлопка и рассады огородных растений, сеялки для льна, свеклоуборочные комбайны, тракторные картофелекопатели и т. д.

Особенно интересной является постановка производства системы приспособлений к отдельным машинам, значительно расширяющих сферу использования и повышающих эффективность машин. Сюда относятся: приспособления к зерновым молотилкам для обмолота трав, бобовых, подсолнуха, риса; приспособления к зерновым комбайнам для уборки подсолнуха, сои, риса; приспособление к полевому культиватору, превращающему его в многорядный окучник — отвальный или дисковый; приспособление к силосорезке, превращающее ее в универсальную машину для выполнения работ по дроблению концентрированных, соломистых и веточных кормов; приспособление к сеялкам для высева махорки и др.

Обращает на себя внимание ряд приспособлений для борьбы с потерями. Сюда относятся лифтеры (под'емники) для зерновых и бобовых культур, которыми снабжаются комбайны, сноповязалки, лобогрейки, сенокосилки.

Наряду с введением новых машин в 1932 г. исключаются еще 37 марок, которые в дальнейшем не будут иметь сбыта.

Выпуск новых видов с.-х. инвентаря

Развитие выпуска новых видов инвентаря механической тяги протекало следующим образом.

Плуги тракторные. Впервые тракторные плуги были выпущены в 1927/28 г. на заводе «Октябрьская революция» в Одессе. Постепенно совершенствуя конструкцию плугов, завод создал свою систему, при которой из основных элементов (плужных корпусов, рам и сцепок) можно получить серию плугов от 2-корпусных до 12-корпусных для полной загрузки ходовых типов тракторов по следующей схеме.

5. Количество корпусов плугов на различных почвах

Марка трактора	Легкая	Средняя	Тяжелая
ФП 10/20 НР	3	2—3	2
СТ 3 15/30 НР	4	3—4	2—3
Катерп. 48/60 НР	12	10—12	8—9

Кроме завода «Октябрьская революция» производством тракторных плугов занимаются Ростсельмаш (новый завод), а также Челябинский и Омский заводы, начавшие это производство в 1931 г. Помимо отвальных плугов с 1931 г. вводится на заводе «Плуг и молот» в Николаеве 16-дисковый пшеничный плуг. С 1932 г. производство этих плугов значительно расширяется, и на заводах Челябинском и Омском вводится еще один тип — 13-дисковый пшеничный плуг.

В 1932 г. часть пшеничных плугов снабжается высевными ящиками, что позволяет производить одновременно под'ем почвы и посев.

Наряду с этим необходимо отметить введение в производство ряда специальных тракторных плугов — дисковых, болотных, кустарниковых; последние имеют большое значение для новых льноводных районов.

Заслуживает внимания изготовление в 1931 г. образцов балансирных плугов для канатной тяги с электрическими лебедками.

Общий выпуск тракторных плугов в первом пятилетии представляется в следующих размерах (в штуках):

Виды плугов	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.[1]
Отвальные	3 595	19 763	73 329	84 000
Пшеничные . . .	—	—	8 870	45 000

Производительность тракторного отвального 3-корпусного плуга 0,3 *га*, а тракторного пшеничного 1 *га* в час, тогда как производительность однокорпусного конного плуга — 0,5 *га* и двухкорпусного — 0,1 *га* в час.

Бороны дисковые тракторные. Производство их развернуто в 1931 г. на ряде заводов: им. Петровского (Херсон), «Октябрьской революции» (Одесса) и Ростсельмаше (Ростов на Дону).

[1] Производственная программа.

Выпуск дисковых тракторных борон в 1931 г. составил 20 422 шт. В 1932 г. будет выпущено 28 000 шт. (производственная программа).

Производительность 24-дисковой бороны — 0,6 *га*, а 40-дисковой — 1,2 *га* в час.

Сеялки тракторные. Впервые эти сеялки построены на заводе «Красная звезда» в Зиновьевске в 1929/30 г. Постепенно совершенствуя конструкцию, завод выпустил 7 вариантов зерновых сеялок.

Кроме завода «Красная звезда» зерновые сеялки выпускает также Ростсельмаш (Ростов на Дону).

На заводе «Красный пахарь» в Киеве выпускаются также универсальные комбинированные 23-рядные сеялки, высевающие одновременно семена и порошкообразные удобрения.

Выпуск сеялок по годам характеризуется следующими цифрами:

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	1932 г.
Сеялки 24-рядные (штук) . . .	6	3 589	34 810	30 000
Сеялки 23-рядные универсальные комбинированные . .	—	—	1 136	3 000

Производительность 24-рядной тракторной сеялки 1,2 *га* в час, тогда как конной 11-рядной сеялки всего 0,5 *га* в час.

Культиваторы полевые тракторные. Производство их развернуто в 1931 г. Конструкция разработана на Орловском заводе. Весьма интересным является приспособление для превращения полевого культиватора в окучник отвальный или дисковый.

В 1931 г. было выпущено полевых культиваторов 10 797; в 1932 г. их будет выпущено 12 000 и культиваторов с окучниками — 3 000.

Производительность полевого тракторного культиватора — 1,25 *га*, а культиватора конной тяги — 0,4—0,5 *га* в час.

Хлебоуборочные машины тракторные. По этой группе машин в программу вводятся с 1931 г. сноповязалки тракторные (на Ростовском заводе) и виндроуэры (на заводе «Коммунар» в Запорожье). С 1932 г. производство виндроуэров ставится на заводах: Ростовском, Саратовском и Первомайском в Бердянске.

Одновременно значительно сокращается выпуск лобогреек и самосбросок.

6. Выпуск сноповязалок тракторных и виндроуэров

	1931 г.	Программа 1932 г.
Сноповязалки тракторные (шт.) .	5 100	27 000
Виндроуэры (шт.)	930	15 000

7. Выпуск самосбросок, лобогреек и конных сноповязалок

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	Программа 1932 г.
Самосброски (шт.)	40 804	47 784	23 192	10 000
Лобогрейки »	193 088	121 759	27 364	15 000
Конные сноповязалки (шт.) . .	898	3 551	14 375	10 000

Сравнительная производительность хлебоуборочных машин характеризуется следующими показателями: тракторные сноповязалки 10'—1,1 *га* в час, виндроуэры 20'—2,2 *га*, самосброски 5'—0,5 *га*, лобогрейки — 0,5 *га*.

Комбайны. Впервые комбайны были выпущены на заводе «Коммунар» в Запорожье в 1929/30 г. В 1931 г. производство комбайнов на заводе «Коммунар» значительно расширяется. С 1932 г. кроме завода «Коммунар» приступают к выпуску комбайнов заводы Саратовский и Ростовский.

8. Выпуск комбайнов

	1929/30 г.	1931 г.	Программа 1932 г.
Завод «Коммунар» 15' . . .	104	3 549	10 000
Ростсельмаш 15'	—	—	6 000
Саркомбайн 20'	—	—	6 000

Производительность комбайна 15'—1,2—1,5 *га* в час, а 20'—1,5—2 *га*.

Молотилки. Ручные и конные молотилки в 1931 г. с производства снимаются. Остаются наиболее производительные молотилки механической тяги:

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	Программа 1932 г.
Молотилки МО 900	1 900	4 924	6 391	500
» МК 1100	10	837	4 344	14 500
» АМР .	—	—	200	500

Машины по очистке и сортировке зерна. Изготовлявшиеся в значительных количествах на наших заводах ручные сеялки и сортировки («Украинка», «Колонистка», «Крестьянка», «Уфимка» и «Сибирячка») с 1931 г. исключаются из программы заводов.

Триеры в течение текущей пятилетки получают значительное развитие, но в дальнейшем больших перспектив не имеют.

С 1932 г. вводятся в программу крупные зерноочистительные установки, заменяющие собой работу различных сортировок и включающие в свою систему и триеры. Производительность этих машин около 10 *т* зерна в час.

Сеноуборочный инвентарь. Наряду с инвентарем механической тяги, вводимым в производство с 1931 г., сохраняется также конный инвентарь. Особенно остро сейчас стоит вопрос по созданию системы сеноуборочных машин, увязанных с мощностью тракторов, так как сеноуборочный инвентарь механической тяги недостаточно загружает имеющиеся у нас тракторы.

9. Выпуск сеноуборочных машин

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	Программа 1932 г.
Конные сенокосилки (шт.)	78 434	134 673	65 626	60 000
Тракторы (шт.)	—	—	7 606	30 000
Конные грабли (шт.)	—	2 337	41 217	80 000
Сенопогрузочн. (шт.)	—	—	70	2 000

Производительность конной сенокосилки 0,4 *га* в час, а тракторной — 0,7 *га*

Машины по подготовке кормов. Ручные соломорезки, изготовлявшиеся в значительных количествах на наших заводах, с 1931 г. исключаются из программы.

В 1931 г. вводится в производство следующий ассортимент машин механической тяги по подготовке кормов: силосорезки большой производительности, механические соломорезки, зернодавилки, жмыходробилки, корнерезки, картофелемойки, кормозапарники, картофелемялки.

С 1932 г. вводятся силосорезки универсальные, приспособления к изготовляющимся у нас силосорезкам для приготовления веточного корма и измельчения зерновых и соломистых кормов, кормозапарники-агрегаты.

Указанный ассортимент машин подобран с целью удовлетворить разнообразным требованиям крупных животноводческих хозяйств в области подготовки кормов.

10. Выпуск машин по подготовке кормов

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.	Программа 1932 г.
Соломорезки механические (шт.)	—	—	1 337	8 000
Силосорезки »	—	32	7 174	22 000

Пропашные и технические культуры. Вопросу механизации весьма трудоемких пропашных и технических культур уделяется в программах с.-х. машиностроения большое внимание. Вводится в производство значительное количество новых машин по культуре кукурузы, свеклы, хлопка, картофеля, льна, конопли, табака, махорки, овощей и т. п.

Для посева этих культур будут приготовляться: сеялки хлопко-кукурузные конные и тракторные, сажалки для картофеля, сеялки для льна, посадочные машины для хлопка и овощей, приспособление к сеялкам для высева махорки. Ввиду огромного значения культивации для пропашных и технических культур приняты к производству новые системы тракторных культиваторов в дополнение к конным, которые уже изготовлялись на наших заводах. Сюда относятся вращающиеся мотыги, культиваторы прицепные (прицепляемые к трактору) и подвесные (одеваемые на трактор).

Наконец для одного из самых важных и трудоемких процессов — уборки — ставится производство следующих уборочных машин: 1) свеклоуборочные, причем с 1932 г. вводится свеклоуборочный двухрядный комбайн; 2) хлопкоуборочные для первого и последнего сбора (разрабатывается проект хлопкоуборочного комбайна), ворохоочиститель-листочкоудалитель; 3) картофелеуборочные конные и тракторные; 4) льноуборочная машина «Комсомолка», являющаяся переходной к изготовляющейся пока в виде образцов широкозахватной льноуборочной машине; 5) початкосборатели (пиккера) и кукурузные молотилки.

Динамика выпуска перечисленных машин показана в следующей таблице:

11. Выпуск сельскохозяйственных машин

	Выпуск (в штуках)			Производительность на 1 час в га
	1928/29 г.	1931 г.	по программе 1932 г.	
1. Машины общие для пропашных культур				
Сеялки хлопко-кукурузные конные	—	21 110	17 000	0,6
Сеялки тракторные	—	—	2 750	1,2
Посадочные машины для хлопка и овощей	—	—	8 000	—
Культиваторы междурядные	—	5 053	16 000	—
2. Машины для свеклы				
Свеклокопатели [1]	1 374	3 603	1 000	—
Свеклокомбайны	—	—	1 000	0,4
3. Машины для хлопка				
Хлопкоуборочн. пневматич. для 1-го сбора	—	1 070	8 000	—
Хлопкоуборочные для 3-го сбора	—	—	500	—
Ворохоочистители	—	30	650	—
4. Машины для картофеля				
Картофелесажалки (2-рядные)	—	2 538	22 000	0,3—0,4
Картофелеуборочные конные	—	14 349	25 000	—
Картофелекопатели тракторные	—	—	5 000	0,3
5. Машины для кукурузы				
Кукурузные пиккеры	—	196	3 500	0,5—0,6
Кукурузные молотилки механические	—	919	600	—
6. Машины для льна				
Сеялки льняные	—	—	1 200	1,2—1,4
Льнотеребилки	—	8 132	25 000	0,15

[1] В 1929/30 г. выпущено 3 049 шт.

Новый ассортимент отражает стремление создать по отдельным культурам систему с.-х. машин и орудий, механизирующих все процессы производства, причем ярко выражается тенденция к об'единению ряда рабочих процессов при помощи сложного агрегата — комбайна. Отсюда серия комбайнов — зерновых, кукурузных, свекловичных, картофельных, льняных, хлопковых.

Некоторые из этих комбайнов уже вошли в производственную программу заводов с.-х. машиностроения, некоторые находятся в стадии проектирования и экспериментального строительства.

Новые типы машин, созданных в СССР

Однако имеющиеся в нашем распоряжении с.-х. машины и орудия, предназначенные для механизации рабочих процессов, еще далеко не во всех случаях позволяют успешно разрешить поставленные задачи.

В ряде случаев мы имеем существенные проблемы, особенно в садоводстве и овощеводстве. Слабо затронуты механизацией также новые лубяные культуры (кендырь, кенаф), каучуконосы, эфироносы, лекарственные растения.

Машины и орудия иностранного происхождения, созданные в иных условиях социального строя и предназначенные для весьма разнообразных и сравнительно небольших индивидуальных хозяйств, во многих случаях не подходят к условиям наших крупных совхозов и колхозов.

Новые социально-экономические и организационно-производственные условия требуют нового машинного оборудования в сельском хозяйстве. Это явилось стимулом напряженной творческой работы советских научно-исследовательских учреждений и заводов с.-х. машиностроения, а также источником большого оживления изобретательской мысли.

В результате мы имеем поток рационализаторских предложений, вносящих значительное усовершенствование в принятые и заимствованные типы машин и орудий. Наряду с этим уже выработался ряд машин и орудий, целиком созданных нашими силами и представляющих оригинальные конструкции, из которых особенно следует отметить: плуги тракторные отвальные (завод им. Октябрьской революции в Одессе и им. Колющенко в Челябинске); рядовую 24-рядную сеялку (завод «Красная звезда» в Зиновьевске); универсальную 23-рядную сеялку (завод «Красный пахарь» в Киеве); аппараты для гнездового сева Руденко; приспособления для глубокобороздного сева Калентьева; приспособления к полевому культиватору для окучивания картофеля; свекловичный комбайн конструкции УНИС-ХОМ; машина Гольштейна для отделения головок льна от стеблей; приспособления Гермашинкова и Волкова к силосорезкам для резки веточного корма; протравитель для семян «НИЛОВ»; культиваторы ВИМЭ; зерноочистительная ус

тановка ВИМЭ; различные системы сцепок для совместной работы нескольких машин и орудий с трактором.

Эти машины, орудия и приспособления к ним уже достаточно разработаны и в значительной части уже освоены нашими заводами.

В наших научно-исследовательских институтах (ВИСХОМ, УНИСХОМ, ВИМЭ) и на заводах проводится работа по созданию новых и усовершенствованию существующих типов с.-х. машин и орудий. Сюда относятся между прочим имеющие громадное значение безмоторный зерновой комбайн, широкозахватная льнотеребилка, картофельный комбайн. Уже построены пробные экземпляры этих машин, давшие благоприятные результаты. Конструкторские работы по этим машинам ведутся на основании уже имеющегося опыта.

Реконструкция заводов с.-х. машиностроения

В результате изменения ассортимента с.-х. машин и орудий, вызванного социалистической реконструкцией сельского хозяйства, многие заводы с.-х. машиностроения должны были резко изменить свою производственную физиономию, которая исторически складывалась в течение ряда лет и получила свое завершение в организации крупносерийного и массового производства с установлением поточной системы, конвейеризации и т. д.

Эта годами налаживавшаяся система была резко изменена заказом социалистического земледелия, и заводы подверглись значительной реконструкции.

Изменение об'ектов производства по главнейшим заводам можно охарактеризовать следующим образом. Завод «Красная звезда» в Зиновьевске перешел на производство тракторных сеялок, посадочных машин и крупных зерноочистительных установок. Из 25 марок с.-х. машин, производившихся в 1927/28 г. (сеялки конные, молотилки конные и приводы), останутся в программе четвертого года пятилетки только 3 марки. Завод «Серп и молот» в Харькове перешел на производство сложных молотилок европейского и американского типов. Из 13 марок машин (бороны, молотилки ручно-конные, конные приводы, веялки-сортировки) производства 1927/28 и 1928/29 гг. в программе 1932 г. нет ни одной.

На заводе «Коммунар» в Запорожье из 3 марок машин производства 1927/28 и 1928/29 гг. (сенокосилки конные, лобогрейки, самосброски) в производственной программе 1932 г. нет ни одной. Завод перешел к производству зерновых комбайнов и виндроуэров.

На заводе «Плуг и молот» в Николаеве из 10 марок производства 1927/28 и 1928/29 гг. (плуги, свеклокопатели, окучники) в производственной программе 1932 г. нет ни одной. Завод перешел на производство пшеничных плугов и свекловичных комбайнов.

На Люберецком заводе из 4 марок производства 1927/28 и 1928/29 гг. (сенокосилки, самосброски, сноповязалки) остались в программе 1932 г. только две марки — сенокосилки и сноповязалки. Завод широко развертывает производство льноуборочных машин.

На Рязанском заводе из 10 марок машин производства 1927/28 и 1928/29 гг. (плуги, бороны, льномялки) в программе 1932 г. не остается ни одной. Завод переходит на производство картофелеуборочных машин.

На заводе «Красный металлист» в Витебске из 9 марок (плуги, молотилки ручно-конные, привода, веялки) производства 1927/28 и 1928/29 гг. не осталось в программе 1932 г. ни одной марки. Завод перешел на производство болотных плугов, посевных борон, корнерезок, жмыходробилок.

На остальных заводах с.-х. машиностроения положение является аналогичным.

Промышленное задание было изменено также в отношении ряда новых заводов, находившихся в периоде развернутого строительства.

Так например, завод «Госсельмаш» в Гомеле, проектировавшийся для производства сеялок, молотилок ручно-конных и соломорезок ручных, по окончании строительства изменил ассортимент продукции и перешел на производство силосорезок, механических соломорезок, картофельных сортировок и сортировок для травяных семян.

Ростовский завод с.-х. машиностроения, проектировавшийся для производства конного инвентаря (плугов, сеялок, дисковых борон, сенокосилок, конных граблей, сноповязалок конных и крестьянских ходов), был переведен уже в процессе постройки и оборудования на производство тракторных плугов, борон сеялок, сенокосилок и сноповязалок.

Из конного инвентаря остались только конные грабли и крестьянские хода. С 1932 г. завод приступает к выпуску комбайнов и виндроуэров.

Такая быстрая ломка невозможна в капиталистических условиях. Там, где уровень прибыли диктует ассортимент выпускаемых изделий, завод всегда консервативен, стремясь сбыть на рынок машину, хотя технически и устаревшую, но удобную для производства. Наша плановая система, поставив во главу угла технический под'ем промышленности и сельского хозяйства, подчинила с.-х. машиностроение требованиям коллективизирующегося сельского хозяйства.

На реконструкцию заводов были брошены большие средства, и в два года вместо машин единоличного пользования советское с.-х. машиностроение стало давать сложный механизированный инвентарь, предназначаемый для технического перевооружения хозяйства социалистического типа.

При этом от выпуска продукции в 153,5 млн. руб. в 1927/28 г. и 215 млн. в 1928/29 г. заводы переходят к программе в 940 млн. руб. на 1932 г.

Новое строительство

В связи с окончанием строительства ряда новых гигантов с.-х. машиностроения — Ростсельмаша, Гомельского, Саратовского и Ташкентского заводов, а также строительством Новосибирского завода значительно улучшилось районирование с.-х. машиностроения. Доля заводов Украины, достигавшая в довоенное время 61,3% от общего выпуска, в программе 1932 г. снижается до 46,9% от общей продукции с.-х. машиностроения. Доля заводов РСФСР с 37,9% повышается до 49% в 1932 г. По 1931 г. увеличение производства шло почти исключительно за счет расширения и реконструкции действующих заводов, перешедших к нам от довоенного времени (таблица 12).

Широко развернутое в текущей пятилетке новое строительство заводов с.-х. машиностроения дает ощутительные результаты лишь с 1931 г.

В этом году выпускают продукцию в сумме 53,8 млн. руб. следующие новые заводы и цехи: 1) Ростсельмаш — 36,6 млн. руб., 2) Гомсельмаш — 8,4 млн., 3) Сибсельмаш (обозн.) — 2,2 млн. и 4) цех комбайнов завода «Коммунар» — 6,6 млн. руб.

12. Размеры производства действующих заводов (в тыс. руб.)

Заводы	Выпуск 1928/29 г.	Программа 1932 г.	Отношение программы 1932 г. к 1928/29 г.
«Красная звезда» (Зиновьевск)	20 863	53 586	2,57
«Серп и молот» (Харьков)	20 279	57 035	2,84
«Коммунар» (Запорожье)	18 716	85 943	4,6
Им. Петровского (Херсон)	12 195	31 565	2,58
«Первомайский» (Бердянск	5 419	18 751	3,47
«Октябрьская революция» (Одесса)	10 501	31 029	3,0
«Плуг и молот» (Николаев)	3 644	20 950	5,75
«Красный пахарь» (Киев)	4 537	9 156	2,0
Им. Шевченко (Софиевка)	2 910	7 332	2,53
Им. 1 Мая (Белая церковь)	460	12 585	27,0
Люберецкий (Люберцы)	13 302	55 872	4,20
Рязанский (Рязань)	2 244	11 284	5,0
«Красный плуг» (Лаптево)	2 533	12 705	5,4
Петровский (ст. Средняя)	3 320	9 415	2,83
Им. Колющенко (Челябинск)	4 684	14 751	3,15
Сызранский (Сызская)	8 170	7 330	2,31
Петуховский (Петухи)	638	2 635	4,12
Очерский (Очеры)	2 340	3 650	1,6
Юго-камский	1 647	3 970	2,4
Им. Медведева (Орел)	5 719	23 135	4,0
«Металлист» Псковский	1 468	4 380	3,0
«Красный Аксай» (Ростов на/Дону)	8 910	20 342	2,28
Армалит (Армавир)	2 994	7 670	2,56
Красный металлист» (Витебск)	4 174	5 140	1,27

С 1932 г. начинают работу два новых крупных завода — Саратовский и Ташкентский.

Саратовский завод получает в первый год своей работы крупное задание в 6 000 комбайнов и 1 000 виндроуэров. Общий об'ем программы Саркомбайна на 1932 г. выражается в 42 млн. руб. Ташкентский завод получил задание на 1932 г. на хлопко-кукурузные сеялки, культиваторы пропашные, хлопкоуборочные машины, джины, линтера. Общий об'ем программы Ташкентского завода на 1932 г. выражается в 16,9 млн. руб.

Кроме этих двух новых заводов с 1932 г. развертывают свою работу цехи комбайнов завода «Коммунар» (полностью) и завода Ростсельмаш (частью). Участие в производственной программе 1932 г. новых заводов и цехов, введенных с 1931 г. и вводимых в 1932 г., характеризуется следующей продукцией (в млн. руб.):

13. Выпуск продукции новых заводов
(в млн. руб.)

Наименование заводов	Новые заводы		Новые цехи с 1932 г.	Итого
	с 1931 г.	с 1932 г.		
Ростельмаш	90,0	—	47,8	137,8
Саркомбайн	—	42,1	—	42,1
Ташкентсельмаш . . .	—	16,9	—	16,9
«Коммунар»	—	—	85,9	85,9
Гомсельмаш	12,5	—	—	12,5
Сибсельмаш	—	—	4,8	4,8
Всего . . .	102,5	59,0	138,5	300
В процентах к итогу .	34	20	46	100

Сравнение выпуска продукции действующих и новых заводов в 1931 и 1932 гг. показывает значительный и все увеличивающийся удельный вес новых заводов и цехов.

14. Выпуск продукции действующих и новых заводов
(в млн. руб.)

Группы заводов	Выпуск 1931 г.		Программа 1932 г.		% 1932 г. к 1931 г.
	сумма	% к итогу	сумма	% к итогу	
Действующие заводы . . .	386,2	88	640	68	166
Новые заводы и цехи . . .	53,8	22	300	32	560
Итого . .	440,0	100	940	100	214

Увеличение выпуска по отдельным заводам (в ценностном выражении) в ряде случаев об'ясняется переходом (вследствие изменения ассортимента) на производство более дорогой продукции со значительным количеством получаемых со стороны полуфабрикатов и даже целых фабрикатов: моторы для комбайнов, шариковые и роликовые подшипники, цепи, ремни, полотна, диски и т. п. Однако основной причиной все же является расширение и реконструкция действующих заводов.

Рационализация производства и специализация заводов

На увеличение размеров производства действующих заводов оказывают влияние также рационализаторские мероприятия, вызывающие повышение производительности труда. Главнейшими об'ектами рационализации являются объединение нескольких операций в одну или сокращение их числа, увеличение скорости обработки на станках, перевод отдельных горячих работ на холодную обработку, перевод ручной работы на машинную, введение новых приспособлений, переход на электросварку вместо клепки, введение конвейеров, механизация транспорта и т. д.

Сменность и непрерывность производства также позволяет без больших капитальных затрат значительно увеличить количество вырабатываемой продукции.

Нужно отметить низкий коэфициент сменности на заводах с.-х. машиностроения, что является следствием главным образом недостатков организации производства.

Весьма важное значение имеет вопрос о специализации заводов с.-х. машиностроения. В этом отношении заводы с.-х. машиностроения могут быть разбиты на следующие группы:

1. Заводы, изготовляющие с.-х. машины массового потребления. Заводы этой группы могут быть загружены однородной продукцией и легко поддаются специализации.

2. Заводы, изготовляющие с.-х. машины применяемые в небольших количествах. Такие заводы не могут иметь строго специализированной программы.

2. Заводы, имеющие в своей программе как машины массового применения, так и машины, применяемые в небольших количествах. На таких заводах специализация может быть проведена лишь в определенной части производства, которая таким образом приобретает роль ведущей.

Резкое изменение ассортимента производимых машин, выбывание отмирающих и введение новых марок нарушают установившуюся до настоящего времени специализацию заводов.

При общем количестве производящихся марок с.-х. инвентаря около 200 наименований и при 45 заводах, участвующих в производстве, в среднем на один завод приходится около 4—5 марок. При этих условиях организовать строго специализированное производство на всех заводах с.-х. машиностроения представляется весьма затруднительным.

Тем не менее можно отметить ряд значительных достижений в этой области. К числу заводов, достигших к настоящему времени определенной специали-

зации и имеющих шансы сохранить эту специализацию в будущем, относятся:
1) «Серп и молот» в Харькове, основной специальностью которого являются сложные молотилки;
2. завод им. Октябрьской революции в Одессе, специализировавшийся на производстве почвообрабатывающего инвентаря, главным образом плугов;
3) Челябинский завод, имеющий ту же специализацию, что и завод им. Октябрьской революции;
4) «Коммунар» в Запорожье, специализировавшийся на производстве комбайнов и виндроуэров;
5) Рязанский завод, имеющий специальностью производство картофелекопателей;
6) завод «Красный плуг» в Лаптеве, производящий картофелесажалки;
7) «Саркомбайн» в Саратове, производящий комбайны и виндроуэры.

Некоторые заводы имеют ряд специализированных производств, об'единенных в одном комбинате. Так например, на Ростовском заводе поставлены в крупных размерах производства: плугов, сеялок, сенокосилок, конных граблей, сноповязалок, крестьянских ходов, комбайнов. Завод имеет общие заготовительные цехи и ряд специальных механических и сборочных цехов.

К группе заводов не специализированных относятся главным образом небольшие заводы, которые по своим размерам и положению не обещают большого развития и уступают специализированным заводам в технической организации производства. Таковы заводы им. Дзержинского в Запорожье, им. 1 мая в Белой церкви, им. Артема, «Первомайский» в Бердянске и Белоколуницкий.

К группе заводов, имеющих кроме основной специальности еще ряд об'ектов производства, следует отнести завод «Красная звезда» в Зиновьевске. Ввиду того, что выпуск тракторных сеялок, изготовляемых этим заводом, может понизиться вследствие создания новых предприятий, более близких к районам потребления (Новосибирский завод), в программу завода «Красная звезда» вводятся новые машины, имеющие значительные перспективы развития — посадочные машины (посадка живых растений), зерноочистительные установки.

Завод им. Петровского в Херсоне ввиду выпадения значительной части его продукции (сеялки 19-рядные), специализируется на хлопководческом инвентаре, куда входят хлопкоуборочные машины и сорохоочистители для хлопка.

Люберецкий завод наряду с производством конных сенокосилок, которые в перспективе снижаются, ставит значительное производство льноуборочных машин.

В качестве общего принципа можно указать, что в с.-х. машиностроении специализация заводов идет по двум линиям.

С одной стороны, имеется в виду цель специализации производственной, обеспечивающей технико-экономические выгоды массовой или крупносерийной организации производства. Если завод не загружается полностью одним каким-либо производством и создается необходимость дать заводу несколько об'ектов, то последние подбираются по признаку родственности технологических процессов и применительно к оборудованию, имеющемуся на заводе.

Если такую специализацию произвести не удается, то проводится по возможности специализация по назначению машин (льняного инвентаря, хлопкового, животноводческого и т. п.).

Этого рода специализация является известной степени формой приближения производства к потреблению, так как в подобных случаях главным критерием для выбора программы завода служит преобладание той или иной отрасли сельского хозяйства в районе расположения завода.

Наиболее удачной следует считать специализацию, удовлетворяющую обоим признакам — и по технологическому процессу в производстве и по назначению машин. Примерами такого удачного сочетания являются заводы: Рязанский (производство картофелекопателей), «Красный плуг» в Лаптеве (производство картофелесажалок), «Серп и молот» в Харькове (производство молотилок), «Коммунар» в Запорожье (производство комбайнов).

Данная стадия специализации заводов с.-х. машиностроения является переходной и задерживается в своем развитии неустойчивостью ассортимента с.-х. машин и орудий, которые в настоящее время на заводах изготовляются. Эти машины должны подвергнуться в ближайшем будущем серьезным конструктивным изменениям с целью приспособления их к техническим и социально-экономическим условиям советского сельского хозяйства.

В ближайшем будущем встает вопрос о концентрации заготовительных цехов для отдельных групп заводов на пути к образованию районных комбинатов.

Импорт с.-х. машин в советских условиях

Изменение ассортимента, быстрое освоение новых видов с.-х. машин и орудий и значительный количественный рост их в производстве позволяют сделать вывод, что наше с.-х. машиностроение в настоящее время может в основном удовлетворить требования социалистического сельского хозяйства в его разнообразных отраслях, вследствие чего импорт с.-х. машин может быть сведен к минимуму, а на огромном большинстве его участков — к полному прекращению.

До последнего времени внутреннее с.-х. машиностроение, несмотря на значительный рост, не в состоянии было удовлетворить всей потребности страны в с.-х. инвентаре, что заставило прибегать к импорту, который производился в следующих размерах.

15. Импорт с.-х. машин и орудий (без тракторов)

Годы	Млн. р.	Годы	Млн. р.
1923/24	3,5	1926/27	18,0
1924/25	23,2	1927/28	14,0
1925/26	34,2		

Все эти годы ввозился в довольно значительных количествах конный и даже ручной инвентарь, который являлся в то время дефицитным и не мог в достаточном количестве выпускаться нашей с.-х. машиностроительной промышленностью (плуги, бороны, культиваторы, сеялки, сенокосилки, косы, сноповязалки, точильные аппараты, триеры, машины для подготовки кормов, сепараторы).

Ввозился также инвентарь механической тяги, тракторные плуги, бороны, культиваторы, сеялки, сенокосилки, сноповязалки, молотилки.

Начиная с 1928/29 г. состав импортируемых с.-х. машин и орудий резко меняется. Совершенно прекращается ввоз кос, точильных аппаратов, сепараторов и т. п., и резко возрастает импорт машин механической тяги. Впервые начинают ввозиться посадочные машины, механический сеноуборочный инвентарь, комбайны, сцепки, специальные молотилки, зерноэлеваторы, машины для технических культур, т. е. инвентарь для крупного сельского хозяйства.

Для характеристики импорта с.-х. машин и орудий в переломный период технического вооружения сельского хозяйства СССР приводим следующие данные за 1929 г., 1930 г. и первую половину 1931 г. по данным Отдела статистики главного таможенного управления.

Ввоз с.-х. машин и орудий
(в млн. руб.)

1931 г. январь — июнь	1930 г. январь — декабрь	1929 г. январь — декабрь
24,7	37,7	25,9

В значительных размерах также вписывались в эти годы тракторы и запасные части к ним.

16. Импорт тракторов и запасных частей к ним
(в млн. руб.)

	1931 г.	1930 г.	1929 г.
Тракторы	68,6	56,8	27,6
Зап. части к ним .	9,5	14,8	7,2
Итого тракторов и зап. частей к ним	78,1	71,6	34,8

Приведенные данные показывают значительный рост ввоза с.-х. машин и орудий по сравнению с предыдущими годами.

В разнообразной номенклатуре импортных машин и орудий особенно выделяются по размерам ввоза комбайны и запасные части к с.-х. машинам и орудиям.

17. Ввоз комбайнов и запасных частей к ним
(в млн. руб.)

	1931 г. янв.—июнь	1930 г. янв.—дек.	1929 г. янв.—дек.
Комбайны	11,5	4,9	0,16
Запасные части .	7,6	7,5	2,55
Итого . . .	19,1	12,4	2,71
В % к общему размеру импорта	79	33	10

Огромный спрос на комбайны со стороны зерносовхозов, необходимость ремонта весьма значительного по своим размерам парка импортных с.-х. машин и орудий, зачаточное состояние комбайностроения и трудность размещения на заводах СССР запасных частей, крайне разнообразных и специфических по своим формам и технологическим процессам, привели к тому, что указанные статьи заняли доминирующее положение в импортном плане.

Производственная программа 1932 г. предусматривает выпуск 22 тыс. зерновых комбайнов на наших заводах, а полное развертывание их производственных возможностей с учетом нового строительства позволит выпускать ежегодно до 50 и даже до 60 тыс. комбайнов. Это позволит уже с 1932 г. освободиться от импорта комбайнов.

За исключением указанных двух статей импорта все прочие с.-х. машины и орудия, показывающие во многих случаях в 1930 г. подъем ввоза, уже в 1931 г. дают значительное затухание.

Таким образом, резкое изменение номенклатуры производства и освоение с.-х. инвентаря механической тяги на наших заводах в 1931 г. уже отражается на размерах импорта в сторону снижения последнего.

Если сравнить нынешнюю номенклатуру производства с довоенной, то можно отметить, что в программе 1932 г. остается по общему объему лишь около 10% с.-х. машин и орудий, производившихся на наших заводах в довоенное время.

Значительный рост производства дефицитных с.-х. машин и орудий, еще в прошлом году ввозившихся в значительных количествах из-за границы, позволяет уже теперь не только решить вопрос о резком сокращении импорта, а по ряду статей о полном его прекращении, но и поставить задачу об экспорте наших с.-х. машин и орудий, первые опыты которого дают благоприятные результаты.

Так, экспорт советских с.-х. машин и орудий в 1929 г. составил 599 тыс. руб., в 1930 г.—969 тыс. и в 1931 г. (январь — июнь) 1 241 тыс. руб.

Болезни роста

Наряду с положительными показателями роста советского с.-х. машиностроения необходимо отметить и болезни этого роста, к которым в первую очередь следует отнести ряд дефектов в выпускаемых машинах, вызывающих жалобы потребителей. Основными причинами этого являются:

1. Новизна конструкций, а также имевшее место введение производства новых машин на заводах в крупных размерах без достаточного испытания первых партий в хозяйственных условиях.
2. Недостаточное внимание со стороны заводов к качеству продукции, выражающееся в слабом оборудовании, а в ряде случаев в отсутствии заводских лабораторий и плохой организации технического контроля.
3. Недоброкачественность и некомплектность сырья и полуфабрикатов, получаемых заводами со стороны.
4. Отсутствие уточненных технических условий на новый с.-х. инвентарь.
5. Необеспеченность потребителей руководствами и наставлениями по обращению с новым с.-х. инвентарем.
6. Небрежное обращение потребителей с с.-х. инвентарем.

Все эти явления должны быть изжиты в кратчайший срок. Качественные показатели продукции с.-х. машиностроения должны быть подняты на надлежащую высоту.

Несмотря на указанные болезни роста, наше с.-х. машиностроение уже теперь приобрело многие черты, которыми должна характеризоваться такая отрасль промышленности в социалистической плановой системе хозяйства.

Новая организация работ с.-х. машиностроения СССР

Программы производства с.-х. машин в СССР подчинены планам реконструкции сельского хозяйства. Наши заводы работают по заказам социалистического земледелия, составляемым применительно к общим задачам, стоящим перед народным хозяйством в период завершения фундамента социалистической экономики и вступления в социализм.

Подчиняясь этому условию, заводы быстро перестраиваются на новые виды производства. Едва достигнув первых успехов в области создания механизированного инвентаря для зерновых хозяйств, с.-х. машиностроение принимает на себя труднейшие задания по производству машин для технических культур и для животноводства.

С.-х. машиностроение выпускает оборудование, которое на данном этапе социалистического строительства требуется обобществленному сектору сельского хозяйства. В соответствии с этим наше с.-х. машиностроение совершенно освободилось от влияния рыночной конъюнктуры. Неожиданных колебаний спроса на его изделия быть не может. Сбыт с.-х. машин и орудий проводится в плановом порядке.

Все заводы с.-х. машиностроения приобрели характер крупных фабрично-заводских предприятий. Кустарные и полукустарные мастерские довоенного типа отошли в область предания. Даже самые малые заводы, не имеющие еще строгой специализации, работают в серийном порядке по программам, составленным на продолжительный период времени вперед.

Достигнутые нашим с.-х. машиностроением темпы развития далеко оставляют за собой даже американскую промышленность. Тот путь, на который САСШ потребовалось десятилетия, пройден советским с.-х. машиностроением в последние три-четыре года.

В отношении создания оригинальных машин наше с.-х. машиностроение делает еще только первые шаги; тем не менее имеется уже ряд удачных изобретений и комбинаций (безмоторный комбайн, широкозахватная льнотеребилка, зерноочистительная установка большой производительности, протравитель и др.).

Европейская и американская с.-х. машина менее чем машина промышленная удовлетворяет запросам нашего обобществленного хозяйства. Поэтому в конструкциях с.-х. машин и орудий мы должны уже теперь не догонять, а обгонять капиталистические страны.

Резко выраженная сезонность сельскохозяйственных работ вызывает необходимость выполнения определенных операций в кратчайшие сроки. Отсюда тенденция комбинирования нескольких рабочих процессов в одном агрегате — комбайне. Кроме уборочного зернового комбайна, который выпускается у нас уже в порядке массового производства, и уборочных комбайнов для других культур (свеклы, картофеля, льна, хлопка), частью уже разработанных, частью разрабатываемых, на очереди стоит задача посевного комбайна.

Вторая тенденция в конструкторских исканиях, направленная также к сжатию сроков сельскохозяйственных работ,— это ускорение движения машин. В темпе движения трактора ясно сказываются традиции машин и орудий конной тяги. Ныне поставлен вопрос об ускорении движения трактора и сцепленных с ним машин и орудий. В соответствии с этим прицепным с.-х. машинам и орудиям придется дать не только соответствующий запас прочности, но зачастую и новые формы рабочих органов.

Вопросы уплотнения рабочих процессов не только во времени, но и в пространстве приводят к необходимости решения ряда сложных задач внутриусадебного оборудования для крупных хозяйств.

Актуальной задачей, встающей перед с.-х. машиностроением при вступлении в новую пятилетку, является подготовка к переходу на новую энергетическую базу.

В течение будущей пятилетки главным источником энергии в сельском хозяйстве в основном будет трактор. По разным подсчетам мощность тракторного парка в сельском хозяйстве составит в 1937 г. около 15 млн. HP. Наряду с этим в полеводстве (не считая транспорта) будут работать около 8 млн. лошадей, что в переводе даст около 4 млн. HP. Этого достаточно для охвата посевной площади (около 170 млн. *га*), намечающейся к концу пятилетки.

Трактор однако затрачивает значительную долю энергии на самопередвижение, что дает большие потери. Поэтому во весь рост встает проблема электрификации. К концу будущей пятилетки грандиозное строительство электростанций позволит электрифицировать значительную долю стационарных сельскохозяйственных работ. На очереди также проблема электрификации с.-х. работ в полеводстве.

Все это выдвигает перед с.-х. машиностроением труднейшие задачи — создать новые рабочие механизмы для электрической тяги в сельском хозяйстве.

Таковы качественные сдвиги, которых следует ожидать в ближайшие годы в с.-х. машиностроении.

Что касается об'ема выпуска с.-х. инвентаря и производственной организации с.-х. машиностроения, то план будущей пятилетки должен обеспечить сельское хозяйство инвентарем, исходя из расширения посевных площадей,

в соответствии с указанными выше энергетическими ресурсами.

Необходимо далее увязать районирование производства с новым размещением сырьевых баз и изменением рынков сбыта. В частности на очереди передвижение с.-х. машиностроения на восток в целях устранения существующей неравномерности в распределении производства, сосредоточенного главным образом на юге, и использование Урало-кузнецкой угольно-металлургической базы. Для обеспечения наиболее эффективного использования основного капитала и рационального построения технологического процесса на основе специализации необходимо установление внутриотраслевого и междуотраслевого кооперированного обслуживания заводов. Перед советским сельскохозяйственным машиностроением, в кратчайший срок превратившимся из поставщика с.-х. инвентаря для мелких крестьянских хозяйств в мощную концентрированную и специализированную отрасль промышленности, поставляющей орудия производства для социалистического сельского хозяйства, на пороге второй пятилетки открываются новые грандиозные перспективы.

Черная металлургия в СССР

И. Гореликн и С. Пучков [1]

Выполнение производственной программы 1931 года

Народное хозяйство Союза в 1931 г., как и в первые годы пятилетки, достигло громадных успехов. Валовая продукция промышленности за этот год возросла на 20—21%. На этом фоне общего роста стало особенно чувствительным резкое недовыполнение плановых заданий черной металлургией, которая не только не дала запроектированного прироста производства на 60%, но даже абсолютно снизила выплавку чугуна и стали по сравнению с 1930 г. Отставание металлургической базы от роста народного хозяйства в целом в течение 1931 г. усилилось.

В выполнении плана 1931 г. по чугуну, стали и прокату черная металлургия вышла на уровень 60%. В 1931 г. продукция ее будет ниже уровня 1930 г. на 1,7% по чугуну, на 5,8% — по стали и 10,5% — по прокату. Между тем совокупная мощность действовавших в 1931 г. агрегатов была выше мощности, находившейся в эксплоатации в 1930 г. Доменных печей работало больше на 4 единицы, вошедших в эксплоатацию в 1931 г., и кроме того пять печей, пущенных в 1930 г., работали в этом году частично, а в 1931 — полный год. Общий полезный об'ем доменных печей, находившихся в эксплоатации в конце 1931 г., по об'единению «Сталь» составляет 20,6 тыс. кубометров против 19,0 тыс. кубометров в 1930 г., т. е. увеличился на 8,4% (по Уралу прирост незначителен). Мартеновских печей в 1931 г. пущено было семь по большой и три по малой металлургии. Площадь пода печей возросла на 6,9%.

Снижение продукции, несмотря на возрастание производственной мощности, говорит о том, что налицо резкое ухудшение качества работы черной металлургии в 1931 г. по сравнению с 1930 г. На пороге 1932 г. нужно еще раз об этом сказать. Нужно осознать, какие опасности для нас таятся в таком отставании черной металлургии. «Главная проблема — форсированное развитие черной металлургии, — говорил т. Сталин на XVI с'езде партии. — Имейте в виду, что мы достигли довоенной нормы производства чугуна и перевыполняем ее только в 1929/30 г. Это большая угроза для всего нашего народного хозяйства». Как работала черная металлургия на протяжении года, показывает таблица среднесуточной и месячной выплавки чугуна (см. таблицу 1).

До августа 1931 г. выплавка чугуна все время была ниже уровня 1930 г. Осо-

[1] Первая часть настоящей статьи, посвященная выполнению производственной программы в 1931 г., написана тт. Гореликом и Пучковым, разделы же о выполнении плана I квартала 1932 г. и строительная программа 1932 г. написаны т. Гореликом.

1 **Динамика выплавки чугуна по месяцам 1930 и 1931 гг.** [1]

(в тыс. тонн)

Месяцы	1931 г.		1930 г.		1931 г. в % к 1930 г.	
	месячная выработка	среднесуточная выработка	месячная выработка	среднесуточная выработка	месячная выработка	среднесуточная выработка
Январь	389 627	12 569	413 157	13 328	94,3	94,3
Февраль	316 778	11 314	385 284	13 760	82,2	82,2
Март	394 011	13 134	439 719	14 184	89,6	92,6
Апрель	416 879	13 896	428 947	14 298	97,2	97,2
Май	410 529	13 243	445 722	14 378	92,1	92,1
Июнь	416 573	13 886	439 991	14 666	94,7	94,7
Июль	401 654	13 388	427 518	13 791	94,0	97,1
Август	402 432	12 982	402 732	12 991	99,9	99,9
Сентябрь	406 945	13 565	395 418	13 161	102,9	102,9
Октябрь	445 834	14 382	406 666	13 118	109,6	109,6
Ноябрь	453 266	15 109	409 702	13 657	110,6	110,6
Декабрь	430 533	13 888	415 183	13 393	103,7	103,7
За год	4 885 061	—	5 010 039	—	—	—

За декабрь 1931 г. цифры предварительные.

бенно резкое падение было в I квартале, когда транспортные затруднения достигли наибольшей остроты. Дезорганизующее влияние работы транспорта, сказавшееся с особой силой в 1 кв., было вообще одной из важнейших причин невыполнения годового плана черной металлургии.

Февраль дал снижение на 17,9% против уровня 1930 г., II квартал дал значительное улучшение, хотя уровень 1930 г. достигнут все же не был; летние месяцы опять дали снижение, и только в августе уровень 1930 г. был достигнут. Последующие месяцы идут на уровне, значительно превышающем уровень соответствующих месяцев 1930 г.; сентябрь был месяцем перелома.

Решительная борьба за реализацию шести условий т. Сталина и проведение в октябре тарифной реформы в IV квартале уже начали сказываться на работе черной металлургии; октябрь и ноябрь дали превышение уровня 1930 г. больше чем на 10%. Рабочий и технический персонал отдельных агрегатов в течение ряда месяцев перевыполняет планы, показывая блестящие образцы работы по-новому. По знаменитому пятому мартену завода им. Фрунзе среднесуточная выплавка по сравнению с августом выросла в сентябре на 16 % и в октябре — на 27,6%. Хорошо работал также молодежный мартен № 4 на заводе им. Сталина, еще в июне выполнивший план на 100,7, а в июле на 123,3%, и ряд других агрегатов.

Однако в целом даже наивысшая среднесуточная выплавка, достигнутая в ноябре 1931 г. (15 030 *т*), только на 400 *т* выше максимальной выплавки 1930 г. — именно июньской, между тем как мощность доменных печей в ноябре 1931 г. за счет ввода новых агрегатов была выше июньской 1930 г.

Динамика выплавки чугуна в 1931 г.

2. **Выполнение производственной программы**

(в тыс. тонн)

Об'единения	Чугун			Сталь			Прокат		
	План	Выполн.	В %	План	Выполн.	В %	План	Выполн.	В %
«Сталь»	5 808	3 330,5	57,3	4 845	2 865,9	59,2	3 860	2 295,7	59,5
«Востокосталь»	1 660	830,6	50,0	1 433	757,3	52,8	1 003	487,8	48,6
«Центросталь»	4 370	350,2	80,1	84	66,0	78,6	75	61,2	81,7
«Спецсталь»	87	60,4	69,4	423	327,5	77,4	2 8	226,4	76,0
Малая металлургия	370	313,4	84,7	2 047,2	1 2[illegible]9	63,0	1 424	951,5	66,8
Всего по СССР	7 922	4 885,1	61,7	8 832,2	5 305,7	60,1	6 660,0	4 022,6	60,4

характеризует работу черной металлургии в целом. Производство стали и проката на протяжении года в общем дает ту же картину (см. табл. 2).

В целом по всей металлургии план выполнен, как уже указывалось выше, примерно на 60%. Относительно хуже выполнена программа как раз основными

3. Распределение продукции между старыми и новыми агрегатами в 1931 г.

Об'единения		Чугун			Сталь		
		Весь прирост	С новых агрег т.	Со старых агрегат.	Весь прирост	С новых агрегат.	Со старых агрегат.
«Сталь»	в тыс. тонн	2 099	985	1 104	2 029	864	1 235
	в %	100	47,5	52,5	100	41,2	58,8
Востокосталь	в тыс. тонн	820	325	495	570	130	440
	в %	100	39,6	60,4	100	22,8	87,2
Итого	в тыс. тонн	2 919	1 320	1 599	2 669	994	1 675
	в %	100	45,2	54,8	100	37,2	62,8

нашими об'единениями — «Сталью» и Востокосталью. Последняя по чугуну и прокату идет ниже 50% плана (46,9 и 48%).

Причины прорыва

Производственная программа черной металлургии в 1931 г. намечала по отношению к 1930 г. прирост продукции по чугуну — 58,9% по стали — 55,7 и по прокату — 47,1%. Несмотря на удвоение по плану капитальных вложений, главная тяжесть увеличения продукции, как видно из таблицы 3, ложилась на действующие агрегаты.

Такой значительный рост продукции со старых агрегатов — 54,8% от всего прироста по чугуну и 62,8% по стали — был запроектирован на основе намечавшегося улучшения показателей использования мощности агрегатов. Коэфициенты использования полезного об'ема доменных печей и с'ема стали с 1 $м^2$ площади пода мартеновских печей проектировались на 1931 г. сравнительно с 1930 г.

4. Коэфициенты использования об'ема доменных печей и с'ема стали

	1931 г.		1930 г.	
	Коэф. исп. об'ема	С'ем стали с 1 кв. м пода	Коэф. исп. об'ема	С'ем стали с 1 кв. м пода
«Сталь» (по Югу)	1,30	4,06	1,60	3,60
Востокосталь: древесн.	1,72	—	2,12	—
Востокосталь: минер.	1,34	3,92	1,88	3,23

Новые агрегаты должны были дать в 1931 г. 1 320 тыс. *т* чугуна и 994 тыс. *т* стали.

Фактически же они дали около 260 тыс. *т* (т. е. 20%) чугуна; примерно такое же отставание имело место и по стали.

В то же время коэфициенты использования старого оборудования оказались гораздо ниже запроектированных.

5. Коэфициенты использования об'ема доменных печей

Об'единения	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.				
			Среднегодов.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
«Сталь» и Днепросталь	1,69	1,60	1,75	1,91	1,70	1,83	1,59
Востокосталь:							
а) на минеральном топливе	—	1,88	2,19	2,57	2,10	2,14	(2,06)
б) на древесном топливе	—	2,12	2,23	2,19	2,21	2,33	(2,20)

Как видно из вышеприведенных данных, коэфициенты использования об'ема и по «Стали» и по Востокочтали в 1931 г. дают значительное ухудшение сравнительно со среднегодовым уровнем 1930 г. Анализируя эти коэфициенты по кварталам, можно установить, что наихудшие показатели были в I квартале. Во II наступил перелом, который не удалось однако закрепить в следующем квартале, давшем и в этом году характерное для черной металлургии сезонное снижение.

Из заводов, давших лучшие коэфициенты, можно отметить по «Стали» заводы им. Ворошилова и им. Ильича. Сравнительно хорошие коэфициенты завода им. Фрунзе обусловлены не столько лучшим использованием печей, сколько значительным увеличением в шихте ее металлической части (скрапа, стружки). Неудовлетворительные коэфициенты использования об'ема домен об'ясняются низким качеством кокса, плохой подготовкой шихты, неправильным ведением доменного процесса с расстройством хода печей и резким увеличением простоев. Содержание золы в южном коксе достигло 11—12%, а серы —1,8—1,9% вместо предусмотренных планом соответственно 10 и 1,7%. Но сравнительно с 1930 г. качество кокса благодаря вводу в эксплоатацию ряда новых коксовых установок несомненно улучшилось.

Несмотря на то, что прошло уже больше двух лет с момента опубликования постановления ЦК ВКП(б) о Югостали, намечавшего наряду с другими мероприятиями специальные мероприятия по подготовке шихты, эта область рационализаторской работы в практике наших металлургических заводов до сих пор занимает одно из последних мест. Работа введенной в эксплоатацию во II квартале 1931 г. рудосортировочной станции в Верховцеве пока не дала еще ощутительных результатов, хотя в последние месяцы по мере изживания пускового периода намечается определенный сдвиг к лучшему, и в 1932 г. станция вступает значительно окрепшей.

В общем сортировка руды производилась в 1931 г. совершенно неудовлетворительно. В результате многочисленные перешихтовки вошли в систему: в III квартале отдельные печи имели до пяти перешихтовок в сутки, на зав. им. Дзержинского в октябре по некоторым печам было до 150 перешихтовок. Это определяло плохой и неровный ход печей, вызывало частые простои и нередко вело к авариям.

6. Простои доменных печей в процентах к номинальному времени

Об'единения	1928/29 г.	1930 г.	1931 г. Средн. за год	1931 г. I кв.	1931 г. II кв.	1931 г. III кв.	1931 г. IV кв.
«Сталь» и Днепросталь	3,6	3,7	4,6	6,5	4,3	4,2	4,4
В том числе:							
Завод им. Петровского	4,1	4,4	7,0	15,4	4,4	4,8	4,9
» » Дзержинского	3,0	2,3	3,7	4,6	4,3	3,4	3,2
» » Томского	2,6	2,8	3,4	1,3	3,7	3,7	3,8
» » Рыкова	3,9	6,4	4,2	4,6	5,0	3,1	4,3
» Сталинский	2,5	2,8	3,0	3,5	2,6	1,7	3,3

Максимум простоев приходится на I квартал, когда они почти вдвое превысили уровень соответствующего квартала прошлого года, достигнув особенно значительных размеров на заводе им. Петровского.

Большая часть этих простоев об'ясняется помимо ухудшения качества руды и непостоянства шихты ослаблением технического руководства, недостатком сырья и топлива, значительным количеством внеплановых ремонтов и затяжкой этих ремонтов из-за неподготовленности рабсилы и отсутствия огнеупорного кирпича.

Ту же картину увеличения простоев доменных печей рисуют и данные Востокостали. Так, в 1931 г. простои по отношению к номинальному времени составляли в 1 квартале 5,2% и во II квартале 6,9%. Сверхплановые простои одного только III квартала превысили сверхплановые простои за весь 1930 г. За 11 месяцев сверхплановые простои доменных печей Урала составили 16,2%; иными сло-

ами, печи простояли почти $^1/_6$ часть года, т. е. около двух месяцев. Из 395,8 тыс. *т* чугуна, недоданных Уралом за 9 месяцев, 175,6 тыс. *т* потеряно на простоях (44,3%).

Переходя к мартеновским печам, нужно сказать, что как по «Стали», так и по «Востокостали» ни один завод не только не выполнил задания по съему стали с 1 *м²* площади пода, но большинство заводов не достигло даже уровня 1930 г.

7. Съем стали с 1 кв. м площади пода мартеновских печей

Объединения	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.				
			Средн. за год	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
«Сталь» и Днепросталь	3,48	3,62	3,37	3,28	3,39	3,29	3,51
Востокосталь	—	3,23	3,08	3,09	3,06	2,94	3,15

Низкие коэфициенты использования мартеновских печей помимо плохого технического руководства (мало обученные сталевары, недостаточно квалифицированные инженеры) вызывались увеличением простоев, ухудшением качества топлива (газ), задержками из-за неподготовленности канавы и несвоевременной подачи ковшей, а также удлинением времени завалок (негабаритность лома).

Простои печей достигали например по «Стали» 30—35% от номинального времени. Значительная часть этих простоев вызывалась частыми внеплановыми ремонтами, а также недостатком и низким качеством огнеупорного кирпича. Последнее обстоятельство не обеспечивало своевременного ремонта и снижало производительность печей. Бывали случаи, когда свод печи из пантелеймоновского динаса выдерживал всего 80—100 плавок вместо нормальных в среднем 250—300.

Еще больших размеров достигали простои прокатных цехов.

8. Простои прокатных станов в процентах к номинальному времени

	1928/29 г.	1930 г.	1931 г.				
			Средне-годов.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
«Сталь» и Днепросталь	21,6	23,0	32,3	35,3	30,8	35,2	26,9
Завод им. Петровского	26,1	28,3	41,1	43,7	38,5	48,5	35,7
» » Дзержинского	21,5	20,9	40,2	37,4	41,5	42,6	33,9
» Сталинский	23,5	30,0	23,8	26,4	22,1	25,8	22,5
» им. Рыкова	14,6	16,0	28,2	24,0	29,3	31,9	27,2

Отрывочные данные, имеющиеся по Востокостали, тоже говорят о значительном проценте простоев прокатных станов, достигавших в отдельные месяцы 40—45% номинального времени. Большинство из них обусловлено: 1) неудовлетворительной работой мартенов (что определяло недостаток болванки), 2) плохим уходом за оборудованием и большим количеством внеплановых ремонтов, 3) частой перевалкой валков из-за несоответствия сортамента болванки и 4) перебоями в снабжении электроэнергией.

Общие условия работы металлургии

Ухудшение технических коэфициентов и срыв плана ввода в эксплоатацию новых агрегатов — вот главнейшие факторы, непосредственно определившие прорыв. Они синтетически отразили действие всех отрицательных условий работы промышленности в 1931 г. В отношении черной металлургии эти условия можно свести к следующим:

1. Слабая работа транспорта, особенно в 1 квартале. В срыве плана 1 квартала транспортные затруднения были решающим фактором, но и в дальнейшем затруднения с транспортом давали себя чувствовать достаточно сильно. Резко сократились запасы сырья и топлива. На Урале ряд печей имел простои из-за недоставки руды, флюсов и кокса; 12 дней стояли в ноябре 2 домны Кушвинского завода из-за отсутствия известняка, четыре дня — ашинская печь из-за недостатка топлива, 12 дней по этой же причине стояла саткинская домна и т. д. Обслуживание нужд металлургии со стороны транспорта ухудшилось настолько, что с ряда заводов не вывозилась готовая продукция и даже необходимые самому транспорту рельсы.

2. Неумелая организация труда и огромная текучесть рабочей силы. Неуменье правильно расставить рабсилу, организовать ее использование приводило к тому, что зачастую на ряде заводов бывал острый недостаток рабочих в одной смене при излишке их в другой. В целом же по всем заводам, особенно по южным, во второй половине года были излишки рабочей силы. Так например, после издания приказа ВСНХ заводы им. Сталина, им. Томского, им. Ильича и им. Ворошилова в течение одного месяца сократили 1 300 чел. «Сталь» отмечает, что по заводам им. Томского, им. Ворошилова, им. Фрунзе, Лутугинском и Макеевском труболитейном имеются излишки рабочей силы от 1 до 3,4%.

Вместе с тем в отдельные месяцы (особенно во II квартале) и на Урале и на юге заводы испытывали острый недостаток рабсилы, усугублявшийся совершенно исключительной текучестью, достигавшей на некоторых заводах 40—50 процентов.

К началу июня по девяти заводам Украины нехватало 10 тыс. человек. Текучесть привела к снижению общего уровня квалификации рабочих и падению трудовой дисциплины. Эти причины в сочетании с ухудшением использования оборудования приводили к понижению производительности труда.

3. Резкий недостаток квалифицированных технических и руководящих хозяйственных кадров. Известно, что острая нужда в кадрах обратная сторона наших успехов. В черной металлургии с ее широким фронтом строительства этот недостаток привел к ряду болезненных явлений. Лучшие ИТР и хозяйственные работники были брошены на строительство металлургических гигантов. В результате на действующих заводах создалась острейшая нужда в квалифицированных кадрах.

До проведения тарифной реформы положение усугублялось обезличкой в руководстве цехами и агрегатами, а также уравниловкой в зарплате, что приводило к отсутствию заинтересованности инженерно-технических работников в производственных успехах. Эти условия приводили к тому, что сами инженеры старались сводить свою роль в производстве к роли консультантов и снимать с себя ответственность за работу агрегата и цеха.

Завод им. Дзержинского, крупнейший завод южной металлургии, в течение ряда месяцев не имел главного инженера; к концу года на этом заводе нехватало 212 инженерно-технических работников, из них 166 инженеров. На заводе им. Рыкова нехватало 89 инженеров и 90 техников. Почти такое же положение было и на других заводах. Решение ВСНХ о переброске ряда инженеров из аппарата правлений и из других отраслей промышленности реализовалось недостаточно энергично.

4. Неудовлетворительное снабжение сырьем, топливом и огнеупорами. Особенно скверно было снабжение огнеупорами. Из-за недостатка огнеупоров очень сильно вырос процент простоев мартеновских печей. Так например, из 33,40% простоев в августе по «Стали» 8,72% приходится на простои из-за отсутствия огнеупоров. Производственная программа огнеупорных цехов выполнена за девять месяцев неудовлетворительно:

Процент выполнения программы

	«Сталь»	Востокосталь
Шамот	68,0	49,1
Динас	69,0	52,5

Недовыполнение плана сопровождалось ухудшением качества огнеупоров, что сокращало рабочую кампанию печей и еще более обостряло положение с огнеупорами. Так, по «Востокостали» общая

продолжительность рабочей кампании мартеновских печей составила по первому останову 94 дня, по второму — 69 и по третьему — 58 против нормальных для «Востокостали» 100 дней.

Качественные показатели

Все проанализированные выше факторы срыва производственной программы обусловили также глубокий прорыв и по линии качественных показателей черной металлургии.

Вместо предусмотренного планом снижения себестоимости по «Стали» на 9,8% и по «Востокостали» на 5,9% фактически имел место значительный рост ее, размеры которого определяются примерно по «Стали» на 18 и по «Востокостали» на 16%. А если учесть еще разницу между плановыми (принятыми в калькуляции) и фактическими ценами на сырье и полуфабрикаты и принять во внимание неучтенные предварительными калькуляциями об'единений элементы коммерческой себестоимости, то фактический рост себестоимости сравнительно с уровнем 1930 г. окажется еще выше.

Вызванный прорывом по линии себестоимости абсолютный размер перерасхода против сметы производства 1931 г. выражается по «Стали» в 150 млн. руб., а по «Востокостали» в 110 млн. руб.

Помимо уже выше проанализированных факторов (ухудшение коэфициентов использования оборудования, количества сырья и др.) срыв плана по себестоимости в значительной мере об'ясняется разрывом между темпом роста производительности труда и зарплаты.

9. Показатели по труду в черной металлургии

	1930 г.	1931 г.		Выполнение 1931 г. в %	
		План	Выполн.	к плану	к 1930 г.
Валовая продукция в ценах 1926/27 г. (в тыс. руб.)	913,4	1 453,6	918,3	63,0	101,0
Число рабочих (в тыс.)	178,6	205,1	184,2	89,9	103,1
Среднегодовая выработка 1 рабоч. . .	5 114	7 087	4 987	69,9	97,3
Среднегодовая зарплата (в руб.) . . .	1 021	1 101	1 229	111,0	120,3

В результате при недовыполнении плана по производительности труда в среднем на 30,1% план по зарплате превышен на 11,0%.

Этот разрыв в темпах роста производительности труда и зарплаты об'ясняется помимо уже указанных причин еще недостаточным развертыванием рационализаторских работ, уравниловкой в оплате труда, слабым развитием сдельщины, неналаженностью рабочего снабжения и исключительно тяжелыми жилищными условиями в основных металлургических районах.

В области рационализаторских работ огромное значение должна была приобрести механизация трудоемких работ в доменных цехах. Однако, несмотря на ряд постановлений партийных организаций и ВСНХ, в этой области сделано еще очень мало. Вообще рационализация — один из самых слабых участков на металлургическом фронте. Достаточно сказать, что «Сталь» за первое полугодие 1931 г. использовала лишь около $^1/_3$ плановых ассигнований на рационализацию (за год — не больше 70%), а если учесть только законченные работы, то выполнение плана рационализации окажется совершенно ничтожным. Некоторые заводы (им. Петровского, им. Фрунзе, Кадиевский и др.) до сих пор еще не имеют утвержденных проектов даже частичной механизации подачи сырья и топлива. Другие только приступают к этой работе. Кое-где уже полученное для механизации оборудование весьма слабо используется. Таким образом директива ВСНХ СССР о форсировании в 1931 г. рационализаторских работ металлургическими об'единениями не была выполнена, а это естественно не могло не отразиться также на темпах производительности труда.

Наряду с этим исключительную роль играли неправильная организация труда, обезличка и уравниловка. Для иллюстрации можно привести следующие примеры.

Сменный инженер на некоторых заводах «Стали» получал 212 руб. в ме-

сяц, мастер, в ведении которого находилось 200—300 рабочих, 190—212 руб., т. е. столько же сколько рабочий 2—3-го разряда. Каталь на ряде заводов зарабатывал столько же, сколько подметальщик.

На Надеждинском заводе грузчик зарабатывал в смену 12 руб., а вальцовщик не больше шести.

На Лысьвенском заводе катальщик жестекатального цеха получал 100—150 руб., а слесарь 4-го разряда в механическом цехе — 170—200 руб. В результате катальщики переходили в механический цех, срывая работу жестекатального цеха. Сдельщина на ряде заводов существовала только формально, оплата труда производилась без учета результатов работы. На заводах им. Петровского и им. Ленина имели место многочисленные случаи, когда рабочие, выполнив только 80%, получали плату за полную норму. Та же картина на заводе им. Дзержинского и на многих заводах Урала.

На ряде заводов практика оплаты простойных дней (по среднему заработку) создавала у отсталых групп рабочих стимул к увеличению простоев. На заводах им. Петровского и им. Ленина отдельные бригады получали за час фактической работы меньше чем за простойный, причем это характерно для ряда и других заводов «Стали».

Кампания по перестройке организации труда в металлургии на основе шести условий т. Сталина началась только в сентябре, но уже за последние месяцы в результате этой кампании наметился определенный сдвиг к лучшему.

Около 80% всех основных производственных рабочих южных заводов переведено на прогрессивную сдельщину. Зарплата почти всех рабочих увеличилась, но это увеличение особенно значительно у рабочих высших квалификаций. Наряду с этим пересмотрена зарплата инженеров и техников, причем уровень ее тоже значительно повышен. Та же картина и на Урале: в результате тарифной реформы значительно увеличился удельный вес сдельщиков, достигающий на отдельных заводах 90%. Расширение сдельщины сопровождалось переводом на сдельную оплату труда ряда профессий, оплачивавшихся раньше повременно: на Надеждинском и Кушвинском заводах переведено на сдельщину по 39 профессий, на Лысьвенском заводе — шесть.

Одновременно с этим проведен ряд мероприятий по ликвидации обезлички (путем прикрепления бригад к определенным агрегатам) и по переводу 14 заводов с 27 970 рабочих на семичасовой рабочий день. Таким образом семичасовой рабочий день установлен теперь на всех действующих заводах Урала.

Тарифная реформа, ликвидация обезлички, новые формы организации труда несомненно сыграли большую роль в том сдвиге, который наметился в черной металлургии в IV квартале.

Говоря о качественных показателях черной металлургии, нельзя пройти мимо качества продукции, которое на протяжении 1932 г. тоже весьма значительно ухудшилось.

Процент мартеновского чугуна с содержанием серы свыше 0,08% вследствие ухудшения качества основных видов сырья и топлива, из-за частых перешихтовок и недостаточного технического руководства по большинству заводов значительно увеличился: на заводе им. Петровского с 9,8% в 1928/29 г. и 18,2% в 1929/30 г. до 30—40% в 1931 г. (против плана в 5,8%). Соответствующие цифры на заводе им. Дзержинского: 5,1, 14,1, 25—30% против плана в 6%. Примерно та же картина и по другим заводам.

Процент окончательного брака мартеновской стали по большинству заводов сравнительно с уровнем 1929/30 г. почти удвоился: на заводе им. Рыкова он вырос с 0,7 до 1,2 на заводе им. Петровского — с 0,7 до 1,7—2, на Сталинском — с 0,3 до 0,5—0,8, на Мариупольском — с 1,5 до 2,2—2,4. Ухудшение качества продукции мартеновских цехов помимо факторов общего характера, проанализированных выше, об'ясняется еще неудовлетворительным качеством изложниц и огнеупорных материалов, завалкой печей без взвешивания шихты, наконец перегрузкой их горячим и плохо раскисленным металлом.

Директива ЦК ВКП (б) о хозрасчете выполнялась черной металлургией тоже в общем неудовлетворительно, хотя есть ряд заводов, которые на основе хозрасчета уже добились некоторых успехов. В доменных цехах заводов им. Петровского, Сталинского, им. Томского, им. Дзержинского, им. Фрунзе введены ежесуточные калькуляции, кое-где установлена материальная ответственность цехов за невыполнение договоров. Значительно улучшилось в связи с вве-

дением хозрасчета внутризаводское планирование и учет.

Что касается бригадного хозрасчета, то практически внедрение его началось лишь с конца III квартала и проводится явно недостаточным темпом. Так например, на заводах им. Дзержинского и Сталинском хозрасчетные бригады организованы только при двух печах; на заводе им. Ворошилова — только при доменной печи № 4 и в прокатном цехе при крупносортном стане 600.

Недостаточное развертывание бригадного хозрасчета об'ясняется, с одной стороны, оппортунистической недооценкой хозрасчета вообще со стороны некоторых работников заводов, с другой стороны — слабостью внутрицехового планирования (недоведение плана до смены и бригады).

Капитальное строительство

Наряду со значительным недовыполнением производственной программы в 1931 г. мы имели также срыв плана капитального строительства, в особенности плана ввода в эксплоатацию новых агрегатов. Вместо намеченных к пуску 15 доменных и 30 мартеновских печей фактически введено в эксплоатацию по большой металлургии только пять домен и семь мартенов (см. табл. 10).

По прокатным цехам, не считая малой металлургии, должно было быть пущено три современных мощных блюминга и три прокатных стана. Фактически же из этих агрегатов введен в эксплоатацию рельсо-балочный стан на заводе им. Ильича в Мариуполе и на заводе им. Рыкова. Все блюминги — два импортных и два[1], изготовленных у нас на Ижорском заводе — доставлены уже на площадки заводов Магнитогорского, Кузнецкого, им. Дзержинского и им. Томского.

На протяжении 1931 г. форсированным темпом велось строительство магнитогорского и кузнецкого гигантов. Несмотря на освоенный этими стройками огромный об'ем капитальных затрат, в намеченные сроки их первые четыре домны не войдут, но они будут зажжены в первом полугодии 1932 г.

Реконструкция южных заводов продвинулась в 1931 г. весьма неудовлетворительно.

10. Список доменных, мартеновских печей и прокатных станов, вступивших в эксплоатацию в 1931 г.

Об'единение и завод	№ печи	Полезн. об'ем в м³	Срок пуска
Доменные печи			
«Сталь»			
Им. Томского	5	842	1/IV 1931
Сталинский	6/8	676	27/VI 1931
Кадиевский (восстан.)	3	411	1/II 1931
Центросталь			
Выксунский (восстан.)	2	90	25/XII 1931
Востокосталь			
Чусовской	3	280	Май
Итого 5 печей	—	2 299	—
Мартеновские печи			
«Сталь»			
Сталинский	5	43,2	5/II 1931
»	6	43,2	31/V 1931
Сулинский	6	24,3	6/X 1931
Днепросталь			
Им. Либкнехта	1	42,6	1/V 1931
»	2	42,6	12/VII 1931
»	3	42,6	Ноябрь
Востокосталь			
Белорецкий	4	35,0	II кв.
Итого 7 мартеновских печей	—	273,5[1]	—
Прокатные станы			
«Сталь»			
Им. Ильича[2]	—	750	12/VIII 1931
» Рыкова	—	—	III кв.

[1] Кроме того в малой металлургии, по неполным сведениям, пущены в январе 1931 г. 1 печь на старом Краматорском заводе, 25/X — 1 печь на Уралмашстрое и в ноябре — 1 печь на «Красном Октябре». [2] Крупносортный.

Реконструкция уральских заводов тоже недопустимо затянулась, несмотря на соответствующее решение ЦК ВКП (б). Общий размер произведенных в 1931 г. капитальных затрат черной металлургии в финансовом выражении ориентировочно определяется в 1 027 млн. руб., против плана в 1 200 млн., но по физическому об'ему, принимая во внимание значительное вздорожание строительства, недовыполнение плана больше. Основные причины невыполнения плана капитального строительства и в особенности плана ввода в эксплоатацию заключаются прежде всего в неудовлетворительной работе стройтрестов, в недостаточно гибком маневрировании стройматериалами, в нехватке и текучести рабочей силы, в слабой механизации трудоемких работ и в плохом использовании механизмов даже на крупных стройках. Значительную роль и

[1] Всего на Ижорском заводе в 1931 г. было изготовлено 2 блюминга для заводов им. Томского и им. Дзержинского, но в 1931 г. намечался пуск одного только блюминга на заводе им. Томского.

рало также имевшее место по ряду об'ектов запаздывание проектов и чертежей.

Достижения 1931 г.

Обрисованные итоги работы черной металлургии в 1931 г. с особой яркостью подчеркивают ее отставание от исключительных темпов роста нашего народного хозяйства.

Но именно в виду этих явных прорывов в работе черной металлургии необходимо обратить внимание и на те менее бросающиеся в глаза, но весьма важные достижения, которых черная металлургия добилась в 1931 г.

Эти достижения имеют для нас особую значимость не только потому, что черная металлургия — ведущая отрасль народного хозяйства, но главным образом потому, что они осуществлены в областях, где мы целиком или почти целиком до последнего времени зависели от заграницы.

Прежде всего необходимо отметить увеличение в два раза производства качественных и высококачественных сталей. В 1930 г. было произведено около 100 тыс. *т* качественного проката, в 1931 г.— выполнение 200 тыс. *т*. Выплавка электростали только по трем основным заводам Спецстали возросла с 25,8 до 51 тыс. *т*. Это главным образом высококачественные легированные и инструментальные стали. Налажены на заводе им. Ленина в Днепропетровске производство в мартеновской печи хромо-молибденовой стали и прокатка из нее труб, необходимых для автопромышленности. Хромо-молибденовая сталь до сих пор у нас производилась только в электропечах.

Постройкой и пуском первой очереди Челябинского завода высокопроцентных ферросплавов заложена основа производства у нас этих целиком до сих пор импортировавшихся ценнейших сплавов, необходимых для производства легированных сталей, имеющих громадное народнохозяйственное значение. На Челябинском заводе пущено в эксплоатацию 7 печей; до конца года с них будет получено 4,5 тыс. *т* различных высокоценных ферросплавов (ферросилиция, феррованадия, феррохрома).

На верхисетском заводе впервые в Союзе поставлено производство трансформаторного железа, до сих пор целиком импортировавшегося. Рабочие и технический персонал завода не только освоили сложный процесс производства трансформаторного железа, но одновременно резко улучшили работу агрегатов, на которых ставилось это производство. Электропечь стала давать 4 плавки в сутки вместо 2. В 1931 г. было произведено около 4 тыс. *т* трансформаторного железа. Импорт его в 1932 г. будет прекращен.

Впервые в СССР установлено четыре разливочных машины для разливки чугуна (на заводах им. Рыкова, им. Томского, Сталинском — на юге и Кушвинском — на Урале). Две из них целиком построены силами наших заводов и две импортные. Одна такая машина может разлить в сутки до 1 000 *т* чугуна и освобождает 200—250 рабочих литейного двора.

В 1931 г. налажено массовое производство томасовского чугуна и томасовской стали. Керченский завод им. Войкова даст 262 тыс. *т* чугуна, 132 тыс. *т* стали. Доменная печь № 3 целиком работает на агломерате из керченских руд. В шихту первых двух печей частично добавляется криворожская руда. Этим положено начало использованию громадных запасов керченских железных руд (600 млн. *т* железа), которые до сих пор в значительных количествах не использовались.

Перечисленные достижения показывают, что черная металлургия в 1931 г. завоевала ряд позиций, имеющих огромное народнохозяйственное значение. Подготовлено развертывание в 1932 г. производства важнейших видов продукции, ослабляющих нашу зависимость от импорта. По некоторым из них импорт прекращается уже в 1932 г. (трансформаторное железо, некоторые ферросплавы).

Задача оздоровления черной металлургии, задача поднятия ее на уровень, соответствующий ее значению в экономике страны, является одной из центральных народнохозяйственных проблем. Закрепление достигнутого в IV квартале перелома и дальнейшая борьба за перестройку всей работы черной металлургии по-новому являются необходимым условием выполнения всего народнохозяйственного плана 1932 г.

План 1932 г.

Производственная программа черной металлургии на 1932 г. запроектирована в следующих размерах:

11 Производственная программа черной металлургии на 1932 г.
(в млн. руб.)

	1913 г.	1928 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.
Чугун	4 210	3 400	4 900	9 000	183,7
Сталь	4 250	4 280	5 350	9 450	176,6
Прокат	—	—	4 030	6 660	164,4

По сравнению с 1931 г. производство чугуна почти удваивается — рост на 83,1% производство стали и проката, давая громадный прирост, несколько отстает от прироста чугуна.

По отношению к 1913 г. чугун возрастает на 118,1%, сталь — на 122,3%, т. е. производство в последнем году пятилетки, выполняемой в четыре года, почти в $2\frac{1}{4}$ раза превысит довоенное производство стали и в $2\frac{1}{8}$ раза — чугуна.

По отношению к продукции чугуна в 1928 г., т. е. к началу пятилетки, производство чугуна 1932 г. составит 263,8%, т. е. почти втрое увеличится; производство стали вырастет больше чем в два раза (220,7%).

Выполнение программы 1932 г. значительно повысит удельный вес СССР в мировой металлургии. Мы прочно займем второе, если не первое, место в Европе по выпуску чугуна. Уже в 1931 г., начиная с марта, месячная выплавка чугуна нашей металлургии систематически превышает выплавку Англии, в октябре обгоняя ее на 53,6% (144 тыс. *т* против 289); в октябре же 1931 г. мы обогнали Германию (44 тыс. *т* против 434) и заняли второе место в Европе (на первом Франция) и третье в мире.

Достижения металлургии в 1931 г., идущие по линии сокращения зависимости народного хозяйства Союза от импорта, в плане 1932 г. получают дальнейшее широкое развитие. Производство качественных и высококачественных сталей увеличивается в $3\frac{1}{3}$ раза (с 200 до 676 тыс. *т* качественного проката). Производство высокопроцентных ферросплавов возрастает с 4,5 в 1931 г. до 52,4 тыс. *т*, т. е. в 10 раз (Челябинский, Запорожский заводы и Закавказский завод Зестофон).

Будет также налажено производство нержавеющей и жароупорной стали.

Производство электростали с введением в эксплоатацию Запорожского завода с его мощными электропечами и ряда крупных печей на «Электростали», Верхисетском и Златоустовском заводах получит крупную техническую базу. План 1932 г. опирается на грандиозную, невиданную в истории мировой техники программу пуска новых агрегатов, и осуществление ее должно в корне изменить технический облик нашей металлургии, подняв ее на уровень передовых капиталистических стран.

Выполнение этой программы возможно лишь при условии мобилизации сил всего рабочего класса СССР. Выдвинутый многотысячной армией работников металлургии встречный план не в 9, а в 10 млн. тонн чугуна; начавшаяся кампания за перестройку советского машиностроения, борьба всего пролетариата за проведение в жизнь шести условий т. Сталина — все это является залогом того, что задачи, поставленные перед нашей металлургией планом 1932 г., будут решены.

Выполнение производственной программы I квартала 1932 г.

Выполнение производственной и строительной программы черной металлургии является, как это сформулировала XVII партконференция, одной из центральных задач народнохозяйственного плана 1932 г.

Итоги I квартала, несмотря на значительный рост продукции сравнительно с соответствующим кварталом прошлого года (по чугуну +27,4%, по стали +16,0% и по прокату +22,3%), еще не соответствуют плановым заданиям.

В целом по всем об'единениям производственная программа I квартала выполнена по чугуну на 79,9% по стали на 79,3% и по прокату на 86,8%. Особо неудовлетворительны итоги работы уральской металлургии, которая выполнила квартальный план по чугуну на 74,8% по стали на 64,7% и по прокату на 65,5%.

Причины этого отставания сводятся прежде всего к значительному опаздыванию с вводом в эксплоатацию новых агрегатов. Программа I квартала предусматривала выплавку 1 750 тыс. *т* чугуна, в том числе 203 тыс. *т* на новых агрегатах. Фак-

12. Производство чугуна стали и проката за I кв. 1932 г. в сопоставлении с I и IV кв. 1931 г.

(в тыс. тонн)

	Чугун			Сталь			Прокат		
	1931 г.		1932 г.	1931 г.		1932 г.	1931 г.		1932 г.
	I кв.	IV кв.	I кв.	I кв.	IV кв.	I кв.	I кв.	IV кв.	I кв.
Сталь	477,7	621,2	668,5	420,4	503,6	535,3	320,4	418,8	428,2
Днепросталь	250,1	292,8	299,5	257,2	245,5	308,3	217,8	209,8	255,3
Спецсталь	11,8	17,2	20,2	80,5	84,1	81,6	59,7	58,4	61,9
Центросталь	79,2	91,9	86,9	16,8	17,9	15,4	15,8	16,2	16,5
Востокосталь	187,8	208,9	203,9	195,5	195,0	178.4	101,6	125,9	119,4
М металлургия	89,9	89,7	98,2	294,5	364,8	352,2	218,8	281,1	266.6
Магнитосталь	—	—	19,4	—	—	—	—	—	—
Итого	1 096,5	1 321,7	1 396,6	1 264,9	1 410,9	1 471,2	934,1	1 110,2	1 147,9

тически же было выполнено 1 398 тыс. *т*, причем на новых агрегатах только около 30 тыс. *т*, или около 15%. Это об'ясняется тем, что вместо запроектированных 10 доменных печей пущены только 3 (кадиевская №2, фрунзенская №2 и магнитогорская №1), которые вступили в эксплоатацию с некоторым опозданием и работали из-за различных недоделок весьма неудовлетворительно. Из недоданных за I квартал 352 тыс. *т* чугуна почти половина падает на новые агрегаты.

Выполнение плана I квартала по чугуну

	План	Выполнено	Потеряно		% выполнения плана
			в тыс. т.	в %%	
Всего	1 750	1 396,5	353,5	100,0	79,8
В т. ч.					
По новым агр.	203	29,0	174,0	49,2	14,3
По старым агр.	1 547	1 367,5	179,5	50,8	88,4

Квартальный план выплавки стали в гораздо меньшей степени связан с пуском новых агрегатов, но и здесь затяжка капитального строительства сыграла известную роль. Вместо предусмотренных планом 7 мартеновских печей в I кв. пущены только 2 (на заводе «Красный Октябрь» и на заводе им. Андреева). В результате вместо запроектированных по новым агрегатам 45 тыс. *т*. фактически выплавлено около 8 тыс. *т*.

Второй момент, который нужно особо подчеркнуть, — это неудовлетворительная работа старых агрегатов. Сопоставляя март 1932 г. с июнем 1930 г., давшим максимальную за прежние годы выплавку чугуна (441 тыс. *т*), можно видеть, что при увеличении мощности, полезного об'ема доменных печей на 12% продукция их выросла только на 6%. Это говорит о том, что технические коэфициенты использования домен в марте этого года были хуже, чем в июне 1930 г.

В плане 1932 г. коэфициент использования об'ема доменных печей установлен для южной металлургии в 1,43. Фактически же в I кв. он составлял по «Стали» примерно 1,56, по Днепростали — 1,52 (см. табл. 13).

Это представляет большой шаг вперед сравнительно с 1931 г. (среднегодовой коэфициент — 1,75, а I квартала — 1,81) и улучшение по отношению к среднегодовой 1930 г. (1,60), но все же отставание от плана еще значительно. Гораздо хуже обстоит дело с уральской металлургией, где вместо предусмотренных годовым планом коэфициентов по печам на минеральном топливе 1,55, а на древесном — 1,92, фактические коэфициенты использования об'ема домен составили в среднем за январь — февраль соответственно 2,24 и 2,22.

Неудовлетворительная работа старых агрегатов была основной причиной невыполнения производственной программы по мартеновским цехам. Из недоданных за I квартал 382 тыс. *т* на долю старых агрегатов приходится около 350 тыс.

Технические коэфициенты по мартенам оказались гораздо ниже запроектированных. Вместо намеченного с'ема стали с 1 кв. *м* площади пода по югу 3,97 *т*

13. Коэфициент использования об'ема доменных печей

Заводы	1930 г.		1931 г.		1932 г.	Лучшие кварталы	
	весь год в целом	I кв.	весь год в целом	I кв.	I кв.	1930 г.	1931 г.
им. Петровского и Ленина . .	1,45	1,44	1,63	1,80	1,48	1,38	1,47
» Дзержинского	1,43	1,43	1,54	1,72	1,56	1,40	1,47
Сталинский	1,35	1,32	1,58	1,51	1,43	1,27	1,51
им. Рыкова	1,85	1,74	2,00	2,15	1,45	1,66	1,86
» Томского	1,62	1,57	1,67	1,86	1,36	1,52	1,43
» Ворошилова	1,64	1,74	1,77	2,08	1,46	1,44	1,53
» Фрунзе	1,91	1,91	1,51	1,84	1,81	1,75	1,41
» Ильича	1,67	1,70	1,60	1,80	1,41	1,57	1,31
Сулинский	1,96	1,98	2,08	2,11	2,17	1,85	1,70
им. Войкова	2,23	1,64	2,34	2,63	2,01	2,09	1,95
Кадеевский	—	—	1,05	3,65	2,32	—	1,38
Итого по югу .	1,60	1,55	1,75	1,91	1,55	1,53	1,59
в т. ч. по Днепростали	—	—	1,60	1,76	1,52	—	—
» » Стали	—	—	1,82	1,99	1,58	—	—

и по Уралу 3,6 мы имеем по Днепростали — 3,7 и по Востокостали — 3,2. Отставание технических показателей от плановых норм в основном об'ясняется плохой подготовкой шихты и недостаточным техническим руководством в процессе самой плавки.

Несмотря на то, что обеспечение правильного питания доменных печей было выдвинуто XVII партконференцией как одна из важнейших технических задач металлургии и что вопросам подготовки шихты уделялось не малое внимание при разработке оперативных планов металлургических об'единений, план 1 квартала показывает, что большинству заводов не удалось еще добиться решительных сдвигов в этой области.

До сих пор подготовка сырья находится на ряде заводов в руках технически неграмотных десятников, частые перешихтовки вошли в систему. В январе и феврале на заводе им. Петровского было 186 перешихтовок, на за-

14. Среднесуточный с'ем стали с 1 кв. метра площади пода мартеновских печей Юга

(по фактичес ому времени)

Заводы	1930 г.		1931 г.		1932 г.	Лучшие кварталы	
	весь год	I кв.	весь год	I кв.	I кв.	1930 г.	1931 г.
им. Петровского	3,62	3,91	3,31	3,51	3,78	3,91	3,51
» Ленина	4,26	4,49	3,99	4,08	4,61	4,49	4,06
» Дзержинского	3,57	3,67	3,24	3,00	3,74	3,67	3,74
» Коминтерна	—	—	3,55	3,15	3,14	—	3,95
» К. Либкнехта	3,33	—	2,76	3,21	3,95	—	3,21
Сталинский	3,85	4,09	3,06	2,90	3,45	4,09	3,24
им. Рыкова	4,52	4,70	3,94	3,65	4,42	4,70	4,19
» Томского	3,55	3,76	3,75	3,71	4,19	3,76	3,80
» Ворошилова	2,92	2,93	2,59	2,45	2,85	3,13	2,75
» Фрунзе	3,08	2,98	3,17	3,05	3,19	3,29	3,34
» Ильича «А»	3,78	3,45	3,84	3,79	4,03	4,10	4,09
» Ильича «Б»	3,67	3,40	3,75	3,24	4,31	4,00	4,29
Таганрогский	2,98	2,89	3,32	3,22	3,66	3,28	3,62
Сулинский	3,18	2,79	3,06	3,16	3,05	3,36	3,22
Итого по югу .	3,62	3,41	3,37	3,28	3,75	3,72	3,51
в т. ч.							
По «Стали»	—	—	3,38	3,26	3,70	—	—
» Днепростали	—	—	3,35	3,33	3,81	—	—

воде им. Дзержинского — 91, а на заводе им. Ворошилова с 9 по 26 февраля шихта менялась 35 раз.

Следует отметить, что основная причина этих перешихтовок коренится не в ухудшении качества отдельных компонентов, а в колебаниях их химического состава и в неудовлетворительной сортировке и подготовке шихты.

Качество кокса даже несколько улучшилось сравнительно с прошлым годом. В то время как в 1 квартале 1931 г. процент по югу содержания золы в коксе составлял 12,5, серы 1,9, влаги 7,2, в январе и феврале текущего года мы имели соответственно 11,4, 1,7 и 4,9. Отсутствие соответствующей подготовки шихты характерно и для мартеновских цехов. На многих заводах поступающие на шихтовый двор материалы не имеют предварительных химических анализов, и рецепт шихты составляется только по весовым соотношениям отдельных элементов, без учета их химического состава. Большое значение имеет также соблюдение определенного теплового режима; между тем из-за отсутствия контрольно-измерительных приборов на ряде заводов регулирование технического процесса продолжает производиться «на-глазок».

Огромную роль в недовыполнении производственной программы I квартала сыграли также простои оборудования. Простои доменных печей составили в среднем за квартал по «Стали» около 4,5% и по Днепростали около 3,5% номинального времени. Эти коэфициенты несколько ниже соответствующих коэфициентов прошлого года (среднегодовая в среднем по Югу 4,6%, I кв. 6,5%), но хуже, чем в 1930 г. (3,6%). Простои мартеновских печей по южным заводам составляли в среднем около 30% номинального времени, что примерно соответствует уровню простоев I квартала прошлого года.

Уровень простоев по прокатным цехам (24,5% по «Стали» и 19% по Днепростали) значительно снизился сравнительно с прошлым годом (30—32% по югу), но все же он еще достаточно высок. Частично эти простои об'ясняются перебоями в снабжении топливом, ломом, магнезитом, огнеупорами, электроэнергией и стальными слитками, хотя сравнительно с прошлым годом снабжение как южных, так и уральских заводов несомненно улучшилось.

В гораздо большей степени, чем перебоями снабжения, простои оборудования обусловлены отсутствием планово-предупредительных ремонтов и систематического технадзора. Доказательством этого являются многочисленные аварии, имевшие место как на южных, так и особенности на уральских заводах. Значительная часть их об'ясняется тем, что в погоне за кратковременным эффектом руководители заводов допускали задержку текущих ремонтов.

В результате проведенных еще в IV квартале мероприятий руководящее техническое ядро большинства наших заводов было значительно усилено, но слабость низового технического персонала является до сих пор одним из наиболее узких мест в работе черной металлургии.

Несмотря на недовыполнение программы, итоги I квартала все же свидетельствуют о том, что тот сдвиг, который наметился в металлургии еще в конце прошлого года, получил дальнейшее развитие. Среднесуточная выплавка чугуна возросла и превысила выплавку в лучшие кварталы 1930 и 1931 гг. на 5 и 6%.

Среднесуточная выплавка чугуна по СССР
(в тыс. тонн)

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	
			план	фактич.
Год в целом	13,7	13,3	19,2	—
I квартал	13,8	12,2	—	15,3
Лучший квартал года	14,6 (II кв.)	14,4 IV кв.)	—	—

Ряд крупнейших заводов, не выходивших в 1931 г. из прорыва, производственную программу I квартала выполнил почти целиком.

По доменным цехам выполнили план с превышением зав. им. Ворошилова (106%) и им. Томского (102%); по мартеновским—зав. им. Ильича «В» (111,4%) и Таганрогский (100,3%); по прокатным — зав. им. Томского (106%) и Таганрогский (102%).

Достижения этих заводов — результат, усиления технического руководства, улучшения организации труда и последовательного проведения в жизнь шести условий т. Сталина.

Введя в систему планово-предупредительные ремонты и обеспечив своевре-

менную доставку сырья, эти заводы резко сократили простои агрегатов; организовав правильную шихтовку, они ускорили процесс плавки и добились высоких технических коэфициентов.

Наконец достижением 1 квартала является пуск одной из крупнейших в мире печей — Магнитогорской, которая в сравнительно короткий срок достигла проектной мощности превысив запроектированные планом технические коэфициенты. Перевыполнение январской программы, примеры крупнейших заводов, перевыполнивших квартальный план, а также результаты первого месяца работы вновь пущенных печей свидетельствуют об огромных потенциальных возможностях нашей металлургии.

Вместе с тем итоги 1 квартала отчетливо вскрывают наиболее слабые места в работе металлургии: затяжку капитального строительства, отсутствие твердого техруководства, неизжитую обезличку, дефекты организации труда. Особенно отстают уральские заводы, в значительной мере определившие недовыполнение квартальной производственной программы.

Укрепляя техническое руководство, правильно организуя труд, всемерно улучшая снабжение рабочих и инженерно-технического персонала, мы должны добиться того, чтобы задача «безусловного преодоления отставания черной металлургии» — эта, как подчеркивает резолюция XVII партконференции, «первая коренная задача промышленного плана» — была во что бы то ни стало решена.

Строительная программа 1932 г.

1932 г. в капитальном строительстве черной металлургии играет совершенно исключительную роль. В этом году в основном решаются главнейшие технико-экономические проблемы черной металлургии, намеченные первой пятилеткой.

Впервые за все годы революции вводятся в эксплоатацию новые заводы-гиганты: первые очереди Магнитогорского, Кузнецкого и Запорожского; форсируется строительство Нижнетагильского завода, Криворожского и Азовстали; начинается строительство Бакальского завода.

Завершается главная часть работ по реконструкции действующих южных и уральских заводов, из которых некоторые (им. Томского и им. Дзержинского) должны превратиться в крупнейшие металлургические предприятия, не уступающие новым строящимся гигантам. Так, завод им. Томского после реконструкции будет выплавлять 1 200 тыс. *т* чугуна, завод им. Дзержинского 1,5—1,6 млн. *т*, т. е. по мощности он займет первое место после Магнитогорского завода.

С вводом в эксплоатацию Магнитогорского и Кузнецкого заводов кладется начало осуществлению директивы XVI парт'езда о создании второй угольно-металлургической базы на востоке.

Ввод в эксплоатацию Запорожского завода, крупная реконструкция уральских (в особенности Златоустовского завода) и «Электростали» создают основы для массового производства качественных и высококачественных сталей.

Пуск Новомариупольского завода («Азовстали») расширяет возможности использования фосфористых керченских руд, что даст помимо усиления рудной базы южной металлургии фосфористые удобрения сельскому хозяйству в виде шлаков сталелитейного производства.

Наконец форсированное строительство Криворожского завода должно обеспечить южной металлургии оптимальные транспортные условия, устраняя неуравновешенность грузовых потоков, идущих из Криворожского бассейна в Донбасс и обратно[1].

Весь этот план капитального строительства опирается на грандиозную, невиданную в истории мировой техники программу пуска новых агрегатов, и осуществление ее должно в корне изменить технический облик нашей металлургии, подняв ее на уровень передовых капиталистических стран.

В 1932 г. должно быть введено в эксплоатацию 26[2] доменных печей (в том числе 23 новых и 3 восстанавливаемых), 63[3] мартеновских печи, 7 мощных

---

[1] После реконструкции южных заводов соотношение производительности заводов Донбасса и Приднепровья выравнится по расчетам Гипромеза в следующих цифрах: 5,8 млн. *т* чугуна по Донбассу и 3,2 млн. *т* по Приднепровью; при этом соотношении для главной магистрали Донбасса создается неуравновешенный баланс руды примерно в 5,3 млн. *т*, который полностью устраняется строительством Запорожского и Криворожского заводов.

[2] С учетом 2 печей Магнитогорского и Кадиевского заводов, которые должны были вступить, но не вступили, в декабре 1931 г.

[3] Расхождение с цифрой, оглашенной на последней сессии ЦИК СССР, об'ясняется досрочным пуском в IV квартале 1931 г. мартеновской печи № 3 на заводе им. К. Либкнехта.

блюмингов, 12 мощных электропечей, 21 прокатный и 2 трубопрокатных стана.

Для того чтобы оценить значение этих цифр, достаточно сказать, что на наших заводах до сих пор нет еще ни одного мощного блюминга (изготовленные на Ижорском заводе в 1931 г. 2 блюминга будут установлены на заводах им. Томского и им. Дзержинского только в 1932 г.), что за все годы революции из новых агрегатов наша металлургия ввела в эксплоатацию только 10 доменных печей, 12 мартеновских и 2 трубопрокатных стана (один на заводе им. Ильича и другой на заводе им. К. Либкнехта).

За пятилетие 1926—1930 гг. в САСШ построено всего лишь 7 новых доменных печей с об'емом до 800 $м^3$. Правда, за тот же период перестроено на больший об'ем 78 печей, из них 10 на об'ем 1 000 $м^3$.

За трехлетие 1926—1928 гг. в САСШ была построена всего только 41 мартеновская печь, а за последние три года (1929—1931) —64, т. е. как раз столько, сколько мы предполагаем ввести в эксплоатацию в одном только 1932 г.

Намеченное планом увеличение количества агрегатов приведет к значительному расширению мощности черной металлургии. За один только 1932 г. полезный об'ем всех (включая и малую металлургию) доменных печей СССР вырастет с 29,1 тыс. $м^3$ на 1/I 1932 г. до 53 тыс. на 1/I 1933 г., т. е. на 80%. А если сравнить полезный об'ем действующих доменных печей на конец 1932 г. (51,1 тыс. $м^3$ без малой металлургии) с тем, что имелось к началу пятилетки (18,0 тыс. $м^3$), мы получим почти трехкратное увеличение.

15. Количество и общий полезный об'ем доменных печей большой металлургии

Районы СССР	На 1/X 1928 г.		На 1/X 1931 г.		На 1/I 1933 г.	
	Количество действ. печей	Общ. полезный об'ем (тыс. $м^3$)	Количество действ. печей	Общ. полезный об'ем (тыс. $м^3$)	Количество действ. печей	Общ. полезный об'ем (тыс. $м^3$)
Юг	28	12,5	37	18,6	51	29,6
Центр	4	1,3	5	1,9	8	3,6
Восток	27	4,2	38	6,7	48	18,0
Итого по СССР	59	18,0	80	27,2	107	51,2

Значительно вырастет также мощность сталелитейных цехов. При росте количества мартеновских печей со 135 к началу пятилетки до 199 на конец 1932 г. (т. е. почти на 50%) площадь пода за тот же период увеличится больше чем вдвое — с 3 621,0 $м^2$ до 7 207,3 $м^2$.

16. Количество и площадь пода мартеновских печей большой металлургии

Районы СССР	На 1/X 1928 г.		На 1/X 1931 г.		На 1/I 1933 г.	
	Колич. действ. печей	Площадь пода ($м^2$)	Колич. действ. печей	Площадь пода ($м^2$)	Колич. действ. печей	Площадь пода ($м^2$)
Юг	77	2 223,7	88	2 706,4	117[1]	4 393,5
Центр	9	210,2	11	225,6	13	310,6
Восток	49	1 187,2	49	1 220,9	69	2 503,2
Итого по СССР	135	3 621,0	148	4 152,9	199	7 207,3

[1] В том числе 2 мартеновские печи, пущенные в IV кв. 1931 г., № 3 на заводе им. Либкнехта (площадь пода 42,6 $м^2$) и № 6 на Сулинском заводе (площадь пода 24,3 $м^2$).

Прокатные цехи усиливаются не только за счет ввода в эксплоатацию новых агрегатов, но и в значительной мере за счет увеличения производительности старых станов, до сих пор работавших с неполной нагрузкой.

Наряду со значительным увеличением мощности черной металлургии (уже в будущем году новые и восстановленные агрегаты должны дать по чугуну 31,2% всей продукции, по стали и прокату соответственно 23,8 и 13,7%) капитальное строительство 1932 г. должно обеспечить крупнейшие качественные сдвиги как в самом процессе производства, так и в сортаменте продукции.

Почти все новые доменные печи крупного размера — с об'емом от 700 до 1 200 $м^3$ — полностью механизированы.

Кроме того ряд старых печей перестраивается на наклонный мост и автоматическую загрузку. В связи с этим общий технический уровень наших доменных цехов значительно повысится.

На 1/X 1931 г. в СССР не было ни одной доменной печи с об'емом выше 900 $м^3$, а на 1/I 1933 г. их будет уже 18, или 15,2% от общего итога.

В Германии удельный вес всех этих печей в 1929 г. составлял всего лишь 1%, причем там нет ни одной печи с об'емом

свыше 1 000 $м^3$, а печей свыше 900 $м^3$ в 1929 г. было всего 2.

17. Распределение доменных печей по размерам в СССР и Германии

	СССР				Германия	
	1/X 1932 г.		1/I 193 г.		1929 г.	
	колич.	уд. вес	колич.	уд. вес	колич.	уд. вес
До 300 $м^3$	51	55,3	52	44,1	48	23,4
301—500 $м^3$	23	25,0	26	22,0	71	34,7
501—700 »	15	16,3	16	13,6	69	34,0
701—900 »	3	3,4	6	5,1	14	6,9
901 - 1 000 $м^3$	—	—	10	8,4	2	1,0
Свыше 1 000 $м^3$	—	—	8	6,8	—	—
Итого . .	92	100	118	100	204	100

Средний об'ем доменной печи в СССР, составлявший в 1927/28 г. 312 $м^3$, а на 1/I 1932 г. всего 316 $м^3$, возрастет к 1/I 1933 г. до 449 $м^3$ против 464 в Германии, и это несмотря на наличие значительного количества малых домен, работающих на древесноугольном топливе. Средний об'ем печей коксового чугуна возрастет с 416,9 $м^3$ на 1/I 1932 г. до 572,2 $м^3$ на 1/I 1933 г.

Значительно повысится также технический уровень мартеновских цехов. К началу пятилетки средний тоннаж мартенов южной металлургии был равен приблизительно 40 $т$, колеблясь по отдельным печам от 15 до 100 $т$. Из 71 печи юга печей с тоннажем свыше 50 $т$ было всего 21, или 30%, а 100-тонных всего 2 (на заводе им. Дзержинского). Средний тоннаж уральских мартенов был еще ниже—37,6 $т$. Максимальный тоннаж не превышал 60 $т$, а удельный вес 50-тонных печей составлял всего лишь 17,4% (8 из 46). В то же время средний размер стационарной мартеновской печи в Германии равен 80 $т$, в САСШ—100 $т$, а тоннаж качающихся печей колеблется от 150 до 200 $т$[1]. Из 63 печей, вступающих в эксплоатацию в 1932 г., 41 будет с тоннажем 100 $т$ и выше, в том числе 2 качающихся печи типа Вельмана по 250 $т$ (на «Азовстали»)[2].

Таким образом к концу 1932 г. в СССР будет работать 43 мартеновских печи с тоннажем 100 $т$ и выше. Таких печей в Германии в 1929 г. было всего 20, в Англии в 1926 г.—32 и только в САСШ на 1/I 1930 г.—329.

Наконец полная революция будет произведена в прокатном производстве. Установка мощных блюмингов и непрерывных станов поднимет нашу металлургию на уровень передовых капиталистических стран и колоссально увеличит производство проката.

В 1932 г. будет установлено 7 мощных (производительностью до 1 млн. $т$ слитков в год) блюмингов (2 на Магнитогорском заводе и по 1 на Кузнецком, Златоустовском, Запорожском, им. Томского и им. Дзержинского); 6 непрерывных станов (3 на Магнитогорском заводе и по 1 на заводах им. Дзержинского, им. Томского и Запорожском) и 15 сортовых. Рельсобалочный стан Кузнецкого завода будет обладать годовой мощностью до 650 тыс. $т$ рельс и балок, что втрое больше самых мощных наших станов на юге. Кроме того производительность действующих станов значительно возрастет за счет их электрификации, смены моторов и т. п. Это относится в особенности к Сталинскому заводу и к заводам им. Петровского и им. Ильича. С завершением в 1932 г. строительства электростанции при заводе им. Дзержинского будет ликвидирован дефицит энергии, испытывавшийся до сих пор заводами приднепровской группы. Завод им. Томского, включенный в 1931 г. в кольцо Штеровской электростанции, в будущем году будет работать тоже в несравненно более благоприятных условиях; завод им. Войкова введет в эксплоатацию новый турбогенератор.

Наряду с радикальной технической реконструкцией основных производственных цехов капитальное строительство 1932 г. обеспечит крупнейшие сдвиги в сортаменте продукции черной металлургии. Прежде всего 1932 г., на что уже указывалось выше, создаст мощную базу массового производства качественных и высококачественных сталей.

Пуск первой очереди Запорожского завода будет величайшей победой советской металлургии. Этот пионер массового производства качественного металла в СССР будет одним из крупнейших предприятий в мире и одним из основных потребителей энергии Днепростроя. На нем будут работать 4 гигантских доменных печи, 17 мартенов (из них 7 качающихся), 28 электрических и около 80 отжигательных печей, 1 блюминг.

[1] Самые крупные в мире мартеновские печи установлены на заводе Гэйертоновской стальной компании (6 печей по 150, 4 по 250 и 1 в 300 $т$).

[2] Всего в СССР в 1932 г. будет работать 9 качающихся печей: 1 старая на Н.-Салдинском заводе, 2 установленные на Уралмашстрое в 1931 г. и 6 вводимых в эксплоатацию в 1932 г. (4 на Запорожском заводе и 2 на Азовстали).

1 слябинг, 2 непрерывных стана, 1 мощный обжимный, 3 листопрокатных и 6 сортовых станов. Мощность его при полной нагрузке будет равна 1 220 тыс. *т* чугуна, 1 500 тыс. *т* листового и сортового металла.

Продукция Запорожского завода составит 25% всего производства качественных сталей в СССР в 1933 г., а его цех ферросплавов будет производить ферромарганца 80 000 *т*, ферросилиция 20 000 *т*, феррохрома 4 000 *т*, ферровольфрама 1 350 *т*, а всего 105 350 *т*, что составит почти половину (46%) всего производства этих сплавов в СССР в 1933 г. К концу пятилетки этот цех удовлетворит 20% всей потребности СССР в ферросилиции, 25% в ферровольфраме и почти 50% всей потребности в ферромарганце.

Для производства ферромарганца будет установлено 6 электропечей системы Мигэ, мощностью каждая в 10 тыс. *kw*. За границей построено всего 25 печей этой системы, причем средняя мощность каждой печи меньше 6 тыс. *kw*. Таким образом мощность печей, устанавливаемых на Запорожском заводе, будет равна почти половине мощности всех печей системы Мигэ, работающих за границей.

Уже в 1932 г. Запорожский завод должен дать 50 тыс. *т* качественного проката, т. е. больше половины того, что было произведено всеми заводами СССР в 1930 г., 20 тыс. *т* высокопроцентных ферросплавов, т. е. вчетверо больше, чем было произведено в СССР в 1931 г. Расширение Челябинского завода ферросплавов и постройка на нем нового цеха нержавеющей стали превратят его тоже в одну из крупнейших баз производства качественного металла в СССР. Пуск первой очереди Запорожского завода, второй очереди Челябинского, Закавказского завода ферромарганца (Зестафож), а также реконструкция уральских заводов, «Электростали» и «Серпа и молота» обеспечат мощный под'ем производства качественного металла и ферросплавов и сделают возможным освобождение СССР от импорта.

Большой шаг вперед сделает в 1932 г. и трубное производство; в течение этого года войдут в эксплоатацию 2 трубопрокатных стана (на Мариупольском и Таганрогском заводах) и 5 сварочных агрегатов: по 1 на Выксунском и Таганрогском заводах, мощностью по 35 тыс. *т*, 2 на Ленинградском заводе и 1 на Московском «Красная труба», мощностью каждый по 9 тыс. *т*.

Кроме того форсированным темпом будет вестись строительство Первоуральского и Никопольского трубопрокатных заводов и Синарского труболитейного, а также специальных труболитейных цехов при заводах им. Томского, «Свободный сокол» и Косогорском.

Первоуральский трубопрокатный завод, который строится в 3 *км* от старого завода, до сих пор производившего 3 тыс. *т* железных труб, будет крупнейшим заводом специальных (тонкостенных, велосипедных и пр.) труб, мощностью в 80 тыс. *т*, что соответствует 130 тыс. *т* обыкновенных труб.

Никопольский завод будет первым трубопрокатным гигантом в СССР с замкнутым циклом технологических процессов. Он будет иметь доменные и мартеновские печи, блюминг, прокатные станы, трубопрокатные и сварочные агрегаты. Продукция его будет чрезвычайно разнообразна: трубы геологоразведочные, велосипедные, тракторные, автомобильные, кортельные и ряд других. Мощность завода 750 тыс. *т* чугуна, 1 млн. *т* стали и 50 тыс. *т* цельнотянутых и газовых труб; первой своей очередью он должен выпустить 305 тыс. *т* бесшовных и 110 тыс. *т* штрипсовых труб.

Вместе с начинающим строиться Магнитогорским трубопрокатным заводом все перечисленные заводы и цехи обеспечат значительное расширение производства железных и чугунных труб в 1932 г. (новые агрегаты дадут в этом году около 20 тыс. *т*) и позволят уже в ближайшие годы полностью ликвидировать дефицитность баланса труб.

Из специальных заводов, которые будут строиться в 1932 г., нужно еще отметить новый жестекатальный на юге в районе Днепропетровска и Ленинградский металлургический, который будет снабжать ленинградское машиностроение качественными поковками и отливками, а в дальнейшем и отдельными видами качественного проката.

Как уже указывалось выше, капитальное строительство 1932 г. определит также крупнейший сдвиг в географическом размещении черной металлургии СССР. С вводом в эксплоатацию первых очередей Магнитогорского и Кузнецкого заводов кладется начало осуществлению одной из важнейших партийных директив о создании второй угольно-ме-

таллургической базы на востоке. Из вводимых в 1932 г. в СССР агрегатов на долю востока приходится: 10 доменных печей (38,4% от общего числа и 45% от суммарной мощности), 21 мартеновская печь (33% от общего числа и 36% от суммарной мощности), 4 новых блюминга из 7 намеченных по СССР и 9 прокатных станов из 21, намечаемого по СССР.

На реконструкцию действующих заводов Урала (которая в 1932 г. в основном должна быть закончена) ассигнуется свыше 160 млн. руб., а на реконструкцию рудников — 70 млн. руб. Из общей суммы капитальных вложений в черную металлургию в 1 800 млн. руб. на долю Урала, Башкирии и Сибири приходится 810 млн. руб., т. е. почти 45%.

В соответствии с этим доля второй угольно-металлургической базы в общесоюзном производстве чугуна делает значительный скачок вперед, поднимаясь с 19,2% в 1930 г. и 18,4% в 1931 г. до 32,7% в 1932 г.

Бурный рост капитального строительства в 1932 г. вызывает огромные потребности в железных конструкциях, огнеупорном кирпиче и оборудовании. По самым скромным подсчетам потребность черной металлургии в железных конструкциях определяется в 1932 г. в 400 тыс. *т*. Для обеспечения одного только нового строительства необходимо 550 тыс. *т* шамотного кирпича и свыше 1 млн. *т* динаса.

Потребность в оборудовании определяется в размере свыше 600 млн. руб. При ограниченности импортных контингентов эта потребность в основном должна быть удовлетворена за счет оборудования советского производства. Уже 1931 г. прошел под знаком значительного увеличения производственной мощности нашего машиностроения. В 1932 г. должны вступить в эксплоатацию гиганты металлургического оборудования — Уралмашстрой и Краммашстрой. Значительно возрастет также мощность подсобных цехов самих металлургических заводов.

Продукция этих цехов по одним только южным заводам составит в 1932 г. около 40 млн. руб.

Кроме того в 1932 г. будет приступлено к строительству нового завода для производства запасных частей (ДЗМО) на площадке завода «Шодуар С».

Но всего этого будет недостаточно, если одновременно с этим не будет произведена решительная перестройка всего нашего машиностроения лицом к металлургии. Наиболее уязвимым местом в балансе металлургического оборудования являются моторы постоянного тока, мощностью свыше 100 *kw* турбо- и газовоздуходувки, специальные под'емники для доменных печей, распределительные устройства для регулирования завалки доменной шихты, ковши для разливки чугуна, мощные краны для мартеновских печей и рудных дворов и тележки для изложниц и мульд. Сюда должно быть направлено все внимание наших машиностроительных об'единений: программа снабжения металлургических заводов необходимым оборудованием должна быть выполнена во что бы то ни стало.

Об'ем капитальных вложений в черную металлургию достигает в 1932 г. рекордной цифры в 1 800 млн. руб. Это примерно столько же, сколько вложено в черную металлургию за все истекшие годы пятилетки, и на 75% больше того, что было израсходовано в 1931 г.

Из общей суммы капитальных вложений в 1 800 млн. руб. на долю собственно металлургических заводов приходится примерно 1 540 млн. руб. Кроме того сюда входят 140 млн. на реконструкцию южных и уральских рудников, около 60 млн. на заводы «Стальмоста», 45 млн. общекомбинатских затрат по Днепрокомбинату и 16 млн. на «Металлом», Всепромутилизацию и «Стальсбыт».

В строительной программе 1932 г. видное место занимает жилищное и социально-культурное строительство. На одно только жилищное строительство ассигнуется около 230 млн. руб. Это даст возможность выстроить свыше 1 млн. $м^2$ жилплощади и обеспечит свыше 200 тыс. чел. по норме 5 $м^2$ на душу.

Об'ем капитальных вложений в социально-культурное строительство черной металлургии определяется примерно в 50 млн. руб., в коммунальное — 40 млн. и в строительство по подготовке кадров в размере около 25 млн.

Выполнение этой грандиозной строительной программы — программы технического перевооружения черной металлургии — потребует исключительной концентрации внимания на этом решающем участке не только строительных организаций, не только металлургии, но и всей советской промышленности, всего народного хозяйства.

«Центральной задачей народнохозяйственного плана на 1932 г. является соз-

дание всех условий для решительного под'ема черной металлургии» («Правда» от 20/XII 1931 г.).

Общими усилиями всего пролетариата эта задача должна быть решена. Используя накопленный в предшествующие годы опыт, закрепляя и дальше развивая свои достижения, пролетариат СССР в 1932 г. запишет еще одну блестящую страницу в историю своих побед.

Петля жесточайшего, невиданного в истории экономического кризиса с каждым днем все больше и больше затягивает металлургию капиталистических стран. Буржуазная печать Германии открыто говорит о катастрофическом состоянии германской металлопромышленности. Продукция чугуна и стали снизилась за последние два года на 50—55%. Многочисленные сталелитейные предприятия, доменные печи, прокатные заводы прекратили работу.

Та же картина и в САСШ. В мае 1929 г. в САСШ находилось в действии 219 доменных печей с дневной производительностью в 126 тыс. *т*, а в октябре 1931 г. функционировало уже только 70 печей с дневной производительностью в 35 тыс. тонн.

В декабре 1931 г. нагрузка стальной промышленности САСШ составила всего лишь 25% ее мощности. Всего за 1913 г. было затушено доменных печей в САСШ 29, во Франции — 24, в Англии — 21, в Германии — 14.

И только одна страна не тушит, а зажигает каждый год все новые и новые домны, строит крупнейшие в мире гиганты и невиданными темпами технически перевооружает свою металлургию. Эта страна — СССР.

Итоги и перспективы в области качественных показателей

Ш. Турецкий

Борьба за снижение себестоимости, за улучшение качественных показателей теснейшим образом переплетается с борьбой за темпы, за индустриализацию страны. Все важнейшие партийные и правительственные директивы по хозяйственным вопросам отводили и отводят проблеме снижения себестоимости одно из центральных мест.

С вопросом снижения себестимости связаны важнейшие линии нашей экономической политики — проблема темпов социалистического накопления, хозрасчет, проведение советской политики цен, укрепление нашей денежной системы.

С исключительной четкостью поставлена проблема себестоимости в одном из тезисов исторических условий т. Сталина. Вопрос снижения себестоимости есть вопрос темпов социалистического накопления, темпов социалистического воспроизводства. Проблема темпов и качества есть в условиях советской экономики единство. Для каждого должно уже стать аксиомой, что недовыполнение плана снижения себестоимости, т. е. перерасход сырья, топлива, материалов, плохое использование рабочей силы, игнорирование режима экономии ударяет по темпам роста продукции. Выполнение пятилетки в четыре года на базе большевистских темпов развертывания пред'являет к себестоимости особые требования, как важнейшему дополнительному источнику накопления, получаемому на основе социалистического качества хозяйствования. «Выходит наконец, что нельзя по-старому оборачиваться на старых источниках накопления. Чтобы обеспечить дальнейшее развертывание промышленности и сельского хозяйства, нужно добиться того, чтобы пустить в дело новые источники накопления, ликвидировать бесхозяйственность, внедрить хозрасчет, снизить себестоимость и поднять внутрипромышленное накопление»[1].

Отрасли машиностроения должны дать в 1932 г. свыше половины всей суммы экономии от снижения себестоимости тяжелой индустрии, или почти в два раза больше соответствующей экономии

[1] Сталин, Новая обстановка—новые задачи хозяйственного строительства

всей легкой промышленности (без учета влияния ценностных факторов).

Общая характеристика

За три года пятилетки мы имели снижение себестоимости по всей промышленности (без лесной) всего лишь на 11—12%, причем 1931 г. вместо запроектированного снижения дал (по предварительным данным) повышение на 5—6 процентов.

Недовыполнение плана роста продукции по ряду отраслей в 1931 г. в значительной мере связано с прорывом в плане качественных показателей, с перерасходом сырья, топлива, материалов, с недоиспользованием оборудования и рабочей силы, с излишком и недостатком рабочей силы в отдельных случаях. Прорыв в области себестоимости промышленности и других отраслей народного хозяйства в 1931 г. в известной доле (а в отдельных случаях и в значительной) связан с плохой работой транспорта, с некомплектным и несвоевременным снабжением.

Однако необходимо подчеркнуть, что средний, обезличенный, в основном неблагоприятный показатель по себестоимости скрывает громадные достижения на этом участке в отдельных отраслях. Мы имеем и по линии себестоимости в ряде важнейших отраслей выполнение и перевыполнение пятилетки в три и четыре года.

Нефтяная промышленность снизила себестоимость за три года пятилетки более чем на 33% при проектировке по пятилетке снижения в 33% за все пять лет пятилетки. За последние пять лет нефтяная промышленность снизила себестоимость почти на 45%. Снижение за пять лет составляет 60%. Еще более разительно снижение себестоимости по Грознефти: против 1926 г. мы имеем в 1931 г. снижение себестоимости более чем в пять раз.

Отрасли, относящиеся к общему машиностроению, дали снижение за три года свыше 25%, а с учетом задания на 1932 г. снижение составит 36% при проектировке на все пять лет на 38%. С 1926 по 1931 г. снижение себестоимости по общему машиностроению составляет 42%.

Электротехническая промышленность дает за три года снижение на 30% при проектировке пятилетки на этот период в 25%. Электротехническая промышленность выполняет пятилетку снижения себестоимости в четыре года. За последние пять лет электротехническая промышленность снизила себестоимость почти на 50%, а за период с 1925 по 1931 г. свыше 70%. Анилинокрасочная промышленность снизила за три года себестоимость на 23% при задании пятилетки на этот период в 25%; за период с 1927 по 1931 г. снижение по анилинокрасочной промышленности определяется в 43%, а по лакокрасочной за эти же годы снижение составило 35%. По резиновой промышленности за три года пятилетки себестоимость снизилась на 20%, а с 1927 по 1931 г.— на 45%. При всей условности погодовой динамики в силу изменяющегося ассортимента приведенные данные чрезвычайно характерны и свидетельствуют о том, что на ряде важнейших участков пятилетка по качественным показателям либо уже выполнена (в три и меньше года) либо будет выполнена в четыре года.

Из отраслей тяжелой индустрии мы имеем за три года пятилетки заметное повышение себестоимости по каменноугольной промышленности (свыше 25%), причем основная масса повышения приходится на 1931 г. при некотором снижении в 1929 и 1930 гг. Повышение себестоимости дает также черная металлургия.

Заметно недовыполняют пятилетку снижения себестоимости отрасли основной химии и строительных материалов.

Неблагоприятную картину дают отрасли легкой индустрии за исключением кожевенно-обувной, давшей снижение за три года в 14,5% против проектировки пятилетки на этот период в 14%.

Заметно недовыполнение наметок пятилетки отраслями пищевой промышленности НКСнаба (при росте себестоимости по сахарной и махорочной промышленности).

Лесная промышленность, дав в первые два года пятилетки снижение на 6%, перекрыла с лихвой это снижение повышением себестоимости в 1931 г. Снижение себестоимости по бумажной промышленности за три года определяется в 14%.

Таковы примерно общие итоги себестоимости за три истекшие года пятилетки. По важнейшим отраслям промышленности наряду со значительным снижением себестоимости темп роста зарплаты не отставал и даже обгонял темп

снижения себестоимости. Снижение себестоимости являлось важнейшим фактором роста зарплаты.

Зарплата и организация труда

При неблагоприятных показателях себестоимости по черной металлургии и по каменноугольной промышленности мы имеем рост зарплаты за последние пять лет по первой на 75%, а по второй на 86%, причем за последние три года рост зарплаты по черной металлургии составил 40%, а по каменноугольной промышленности — 54%. При снижении себестоимости по всей промышленности за последние пять лет примерно на 18% мы имеем рост зарплаты примерно на 72%.

1. Снижение себестоимости и рост заработной платы

(в процентах)

Отрасли промышленности	Снижение себестоимости с 1927 по 1931 г.	Рост зарплаты с 1927 по 1931 г.	Снижение себестоимости с 1929 по 1931 г.	Рост зарплаты за 3 года пятилетки
Нефтяная	— 42	+ 60	+ 33,0	+ 28
Машиностроительная	— 37		— 25,0	
Электротехническая	— 45	+ 6[illegible]	— 0,0	+ 81
Автотракторная	— 4[illegible]	+ 44	— 23,0	+ 18
Резиновая	— 45		— 20,0	
Кожевенно-обувная	— 23	+ 3[illegible]	— 14,5	+ 14
Бумажная	— 18	+ 60	+ 14,0	+ 29

Все приведенные данные касаются роста номинальной зарплаты. Рост благосостояния за этот период будет гораздо больше (рост заработка на одну семью в связи с ликвидацией безработицы, громадный рост фонда соцстраха, рабочего жилищного строительства, всяких культурно-бытовых бесденежных услуг и т. д.). Снижение себестоимости сопровождается у нас систематическим, весьма значительным ростом зарплаты.

За семь лет так называемого «просперити» (процветания) в САСШ (данные за 1919—1925 гг.) снижение себестоимости по важнейшим отраслям было значительно меньшее, чем снижение за последние пять лет в важнейших отраслях нашей промышленности, где была проведена развернутая реконструкция. При этом у нас громадное снижение себестоимости в этих отраслях шло наряду с громадным ростом зарплаты, превышающим темпы снижения себестоимости, а в САСШ снижение себестоимости шло в первую очередь за счет зарплаты. Яркой иллюстрацией этого являются следующие данные:

2. Снижение себестоимости промышленной продукции САСШ

(данные 1925 г. в % к 1919 г.)

Отрасли промышленности	Снижение себестоимости единицы продукции	Снижение затрат зарплаты на единицу продукции	Рост выработки на 1 рабочего в час	Снижение затрат материала на единицу продукции
Черная металлургия:				
доменное пр-во	—19,2	—48,0	—	—15,6
сталь и прокат	— 5,0	—26,4	+ 58,4	—17,5
Нефтяная (перегонка нефти)	—26,4	—42,3	+ 27,2	—25,4
Автомобильная	—53,7	—61,1	+119,4	—52,4
Цементная	—26,0	—19,1	+ 54,9	—28,5
Кожевенная	—43,2	—24,8	+ 16,4	—53,0
Мукомольная	—26,0	—16,6	+ 46,3	—23,3
Консервная и боенская	—34,0	—28,1	+ 38,0	—63,3

По всем важнейшим отраслям темп снижения затрат зарплаты на единицу продукции в САСШ значительно превысил за этот период темп снижения себестоимости единицы продукции. По ряду отраслей темп снижения зарплаты на единицу продукции превысил темп роста производительности труда (нефтяная, кожевенная и др.), т. е. в этих отраслях при значительном росте выработки на один рабочий час мы имели значительное не только относительное, но и абсолютное снижение зарплаты рабочих в течение всех лет «процветания» САСШ. Снижение затрат по материалам на единицу продукции почти во всех отраслях было значительно меньше снижения затрат по зарплате на единицу продукции. Такова природа снижения издержек производства в условиях капитализма.

Недовыполнение плана снижения себестоимости в промышленности СССР в 1931 г. упирается в недовыполнение плана производительности труда, которое в свою очередь обусловливалось в основном системой организации труда (обезличка) и системой оплаты труда (уравниловка). Система зарплаты по отдельным отраслям и профессиям не стимулировала роста производительности труда. В ряде отраслей процент сдельщины был чрезвычайно низок. За

последние пять лет, кончая первым полугодием 1931 г., в среднем по всей промышленности процент сдельщины оставался почти неизменным. Заметный, хотя и недостаточный, перелом мы имеем во втором полугодии 1931 г.

Вместе с тем 1931 г. дал дальнейшее развертывание ударничества и соцсоревнования, принимавшего все более высшую организационную форму (встречный, сменно-встречный). В III квартале из общего числа рабочих было охвачено (на 1 августа) ударничеством и всеми видами соцсоревнования свыше 70% против 58% на 1 ноября 1930 г. Чрезвычайно важно отметить, что волною соцсоревнования и ударничества было охвачено около 60% всех инженерно-технических работников. Трудовой энтузиазм рабочих масс наталкивался на плохую организацию труда — на обезличку, на уравниловку в системе оплаты труда и слабое организационно-хозяйственное укрепление. Дальнейший рост ударничества и соцсоревнования в условиях выполнения шести условий т. Сталина обеспечивает громадный рост производительности труда в 1932 г.

Важнейшей проблемой качественных показателей являются организация и поднятие на должную высоту внутризаводского планирования и учета. Несоответствие в нагрузке цехов, перебои в производстве, отсутствие непрерывного, согласованного между цехами и агрегатами, производства сплошь и рядом являются функцией плохого внутризаводского планирования. Неравномерное распределение производства — простои в начале месяца и оплата сверхурочных в конце месяца — являлось в 1931 г. по ряду производств бичом для себестоимости.

Если проследить изменение себестоимости по ряду важнейших предприятий за 1931 г., то здесь мы увидим теснейшую зависимость изменения себестоимости от таких факторов, как внедрение сдельщины, процент ударничества, текучести, состояния трудовой дисциплины. Возьмем два родственных завода ВЭО — «Динамо» и им. Лепсе. Первый завод дал повышение себестоимости за III квартал на 9,9%, а второй — снижение за тот же период на 17,2%; при этом ударничеством на 1/XI на заводе «Динамо» было охвачено 69% рабочих, а на заводе им. Лепсе — 86%. Премиально-прогрессивной сдельщиной на 1/X охвачено на «Динамо» 23,4%, на заводе им. Лепсе — 60,1%; процент сверхурочных работ соответственно 2,8 и 1,6. Завод им. Лепсе при этом идет с превышением плановых заданий по производительности труда при резком прорыве плана производительности труда на заводе «Динамо» и т. д. и т. п. В результате программа по выпуску на заводе им Лепсе на 11% перевыполнена, а по заводу «Динамо» резко недовыполнена.

Можно было привести бесчисленное количество аналогичных примеров, свидетельствующих о том, какую громадную роль в отношении снижения себестоимости имеет организация и оплата труда на основе шести условий т. Сталина.

Отрасли тяжелой индустрии с недостаточными темпами снижения себестоимости

Для того чтобы установить основные линии снижения себестоимости в 1932 г. и те источники, которые мы здесь имеем, необходимо вскрыть важнейшие причины, обусловившие прорыв в этой области в 1931 г. В первую очередь сюда относятся недостаточное использование оборудования, дефекты в организации и использовании рабочей силы, а также неэкономное использование сырья, топлива и материалов.

Каменноугольная промышленность

По каменноугольной промышленности, наиболее неблагоприятной по итогам себестоимости за 1931 г., проблема правильного использования рабсилы является решающей в отношении уровня себестоимости. Удельный вес зарплаты в себестоимости тонны угля составляет около 60%. В 1931 г. мы имели заметный разрыв между наличными и работающими механизмами. Так по Донбассу (за 9 мес.) отношение работающих врубовых машин к наличным составляло 70%, по Уралу — 54% и по Востокуглю — 58%. Еще более неблагоприятную картину дают легкие врубовые машины и отбойные молотки. Заметное недоиспользование механизмов при наличии резкого несоответствия между отдельными видами механизмов не могло не повлиять на производительность труда, на плохое использование рабочей силы и рост себестоимости. Коэфициент использования механизмов в 1931 г. был примерно на 20% ниже,

чем в 1930 г. Выработка на одного трудящегося составляла в Донбассе 14 *т* против плана в 18 *т*. По Уралуглю коэфициент использования тяжелых врубовых машин составлял 55% против 71,3 в 1930 г.: легких врубовых машин — 51% и отбойных молотков — 35,4%. Резкое несоответствие в степени механизации различных процессов заметно понижает эффективность механизации. Время машинной подбойки в ряде случаев в десять раз меньше времени, затрачиваемого на уборку угля. Между тем опыт показывает, что производительность в условиях непрерывного потока возрастает в 2—2,5 раза.

Не лучшую картину в использовании наличного оборудования дают Подмосковный и прочие бассейны. Среднемесячная производительность на одного трудящегося составляла в 1931 г. по Подмосковному бассейну 18,9 *т* против 18,4 *т* в 1930 г., при этом производительная работа в процентах к нормальному рабочему времени по Москвоуглю составляла: забойщик вручную 55,3, забойщик на молотках 50, вагонщики 62, крепильщики 45 и т. д.; при этом выхождаемость на одного рабочего составляла лишь 72%.

Все эти данные свидетельствуют лишь о том, что низкое качество организации производства в условиях обезлички оборудования, старой системы оплаты труда (уравниловка), при безобразном использовании рабочей силы гнало вниз производительность труда и вверх себестоимость. Это вместе с тем указывает на чрезвычайно большие источники снижения себестоимости при условии реорганизации всего хозяйствования на основе условий т. Сталина. Перестройка системы оплаты труда в Донбассе еще далеко не закончена. Заработки одинаковых профессий и квалификаций еще сплошь и рядом резко колеблются, плановые задания по внедрению сдельщины еще далеко не выполнены. Имеется разрыв между процентом сдельщиков и процентом сдельно отработанного времени. Последний в ряде случаев значительно ниже первого. Зачастую перевод от ручной к механизированной добыче не сопровождается перестройкой норм. Вообще дело реорганизации технического нормирования на основе ликвидации уравниловки и внедрения прямой и прогрессивной сдельщины находится еще не на надлежащей высоте. Вместе с тем мы уже имеем весьма значительные достижения в результате введения тарифной реформы. Производительность забойщика (по ряду шахт) Донбасса выросла с 85 *т* в сентябре до 103 в декабре и отбойщика — с 124 до 165 *т*. Чрезвычайно важно отметить то, что несмотря на явно неудовлетворительное использование наличного оборудования, мы имеем систематический рост производительности работающих механизмов. По производительности врубовых машин мы уже догнали и перегоняем Рур. Производительность одной тяжелой машины в Донбассе была в 1927/28 г. 1 152 *т*, в 1928/29 г. — 1 324 *т*, в 1929/30 г. — 1 674 *т* и в 1931 г. — 2 000 *т*.

Таким образом с 1928 по 1931 г. мы имели рост производительности тяжелой врубовой машины почти в два раза. Приведенные данные говорят о том, что повышение коэфициента использования оборудования может дать громадные результаты в отношении как количественных, так и качественных показателей. В силу недовыполнения производственной программы мы имели в 1931 г. в ряде бассейнов излишек рабочей силы, поскольку набор рабочей силы не соответствовал развертыванию производства. Текучесть рабочей силы являлась заметным фактором срыва плана производительности труда в каменноугольной промышленности.

Значительная часть намеченного снижения себестоимости на 1932 г. должна быть получена за счет запроектированного роста производительности труда (в Донбассе 17,9 *т* на одного трудящегося) при дальнейшем значительном росте зарплаты. Расход топлива на собственные нужды должен быть снижен с 5,2% к добыче до 3,5. Это означает сокращение топливных норм почти на одну треть. Остальная часть снижения должна пойти главным образом за счет резкого сокращения накладных и управленческих расходов.

Значительным фактором роста производительности труда должно быть поднятие коэфициента использования врубовых машин до 80% при резком улучшении в использовании прочих механизмов. При росте (по об'единению «Уголь») механической подбойки на 60% (свыше 97% от всей механизированной добычи) машинная доставка увеличивается на 82%, а откатка — более чем в пять раз (1931 г. она составляла 5,6% всей добычи). Это при еще заметном

отставании механизированной откатки создает для 1932 г. значительно более благоприятные условия в соотношении степени механизации различных процессов и значительного увеличения эффективности механизации. В Донбассе в 1932 г. около 45% угля будет добыто в комплексно-механизированных шахтах, что является значительным фактором снижения себестоимости поскольку себестоимость добычи при непрерывном потоке значительно ниже, чем в условиях прерывного процесса. Вместе с тем громадное значение для себестоимости 1932 г. имеет повышение производительности ручного труда, который сплошь и рядом игнорируется.

Обеспечение программы добычи угля в 1932 г. «должно происходить на основе: а) дальнейшего развертывания механизации и создания непрерывного потока в деле добычи, погрузки и транспорта; б) ускорения проходки шахт путем применения механизации и новых способов разработок; в) решительного улучшения жилищных и культурно-бытовых условий рабочих, создания постоянных кадров и на этой основе полного уничтожения сезонности» (из резолюции XVII партконференции по докладу т. Орджоникидзе).

Черная металлургия

Весьма неблагоприятную картину по линии использования оборудования дает в 1931 г. черная металлургия, закончившая год также с повышением себестоимости. Коэфициент использования об'ема доменных печей и показатели использования мартеновских печей в 1931 г. дают ухудшение в сравнении с 1930 г. Вместо 1,51 $м^3$ об'ема доменных печей на 1 $т$ чугуна в 1930 г. мы имеем в 1931 г. по Югу свыше 1,80 $м^3$ (план 1,29); по Уралу соответственно (на минеральном топливе) 1,88 и 2,18 (план 1,34). Среднесуточный с'ем стали с 1 $м^2$ пода мартеновской печи составлял в 1931 г. по Югу примерно 3,37 $т$ (план 4,14 $т$) против 3,6 $т$ в 1930 г.; по Уралу 3,17 $т$ (план 3,75) и 3,29 $т$ в 1930 г. Иначе говоря доменное хозяйство по Югу против плана было использовано всего лишь на 77%, а по Уралу — на 73%. По сравнению с 1930 г. домны использовались хуже примерно на 15—20%. Наряду с этим мы имели превышение установленных расходных печей по руде и коксу на тонну чугуна и рост расходных норм в сравнении с 1930 г.

3. Динамика использования агрегатов черной металлургии

Отрасли и показатели	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1930 г.	1931 г. план	1931 г. выпол. п. отд.
Коэфициент использования об'ема доменных печей (на тонну):						
Юг	1,76	1,80	1,69	1,60	1,29	1,75
Урал (на минеральном топливе)	—	—	2,0	1,88	1,34	2,18
Среднесуточный с'ем стали с 1 $м$ пода мартеновской печи:						
Юг	3,25	3,48	3,48	3,62	4,14	3,37
Урал	—	—	—	3,23	4,00	3,77

Динамика основных технико-производственных показателей по черной металлургии за ряд лет свидетельствует об отсутствии каких-либо существенных сдвигов в этой области. Одна из основных причин здесь кроется в отсутствии должной борьбы за высококачественную шихту, за сортировку руд и кокса, за понижение зольности, сернистости и влажности угля. Опыт показывает, что при правильно составленной шихте возможно увеличить использование доменного оборудования; доведение зольности угля до 10% в ряде случаев сокращает расход кокса на 18 и больше процентов. Каждый процент золы повышает расход кокса почти на 2% и понижает производительность печи на 3%. Пылеватость руды при отсутствии должной агломерации резко влияет на себестоимость. По ориентировочным подсчетам потери от вылета рудной пыли в 1931 г. удорожили себестоимость чугуна на 3,4%.

По американским данным, приводимым инж. Коробовым (см. «Правду» от 27/I 1932 г.), если в шихте применять агломерат в количестве 50%, производительность печи увеличивается на 30%, если в шихте применять агломерат в 100%, то производительность печи возрастет на 70%, расход кокса при этом снижается более чем на 20%. Это означает снижение себестоимости тонны чугуна более чем на 10%.

Качество основных средств производства является решающим участком в

борьбе за снижение себестоимость. Если учесть, что пылеватость руды, повышенная зольность, сернистость и влажность топлива помимо увеличения себестоимости в черной металлургии создают в условиях транспортных затруднений нерациональную расточительную загрузку перевозочных средств, то потери в народном хозяйстве на этом участке качества исчисляются не только десятками миллионов рублей, являясь тормозящим фактором нашего развертывания. Общеизвестно, что значительная доля вины в невыполнении, в частности, плана черной металлургии 1931 г. лежит на транспорте (в особенности в 1 полугодии), вместе с тем имеющиеся подсчеты показывают, что вылетающая рудная пыль в одной лишь черной металлургии излишне загрузила транспорт на 80 тыс. вагонов. Перевозка излишней золы (в коксе) потребовала значительно больше подвижных средств, не говоря уже о том, что всякий лишний процент зольности угля вызывает увеличение эксплоатационных расходов транспорта на 4-5 млн. руб. Ориентировочные подсчеты показывают, что невыполнение плановых расходных норм в 1931 г. означает перерасход свыше 1 млн. *т* руды и свыше ½ млн. *т* кокса. Это количество руды при соответствующем использовании могло дать стране добавочных 650 тыс. *т* чугуна и снизить себестоимость против существующего уровня на 7-8%. «Одной из важнейших технических задач металлургии в 1932 г. является обеспечение правильного питания доменных печей (шихта). Выполнение этой задачи металлургией непосредственно зависит от угольной, коксовой и рудной промышленности. Угольная и коксовая промышленность в 1932 г. должна добиться повышения качества угля и кокса, направляемого на металлургические заводы. Каждый лишний процент золы и серы в угле и коксе ухудшает работу домен, перегружает работу железнодорожного транспорта, ведет к крупнейшим потерям в народном хозяйстве (из резолюции к докладу т. Орджоникидзе на XVII партконференции).

Медленное освоение новых агрегатов в ряде случаев также повлияло на приводимые средние технико-производственные коэфициенты. Если на металлургическом заводе им. Томского коэфициент использования об'ема доменных печей составлял в среднем в августе 1930 г. 1,79, то новая печь № 2 работала с коэфициентом 1,57 и № 4 с коэфициентом 1,63, т. е. значительно лучше старых домен, это и обусловило в основном наиболее низкую себестоимость чугуна на этом заводе. Вместе с тем на заводе им. Рыкова за тот же период при среднезаводском коэфициенте в 1,97 новая печь № 5 давала коэфициент в течение первых девяти месяцев от 2,4 до 3 и более. Нужно вообще подчеркнуть, что при среднеблагоприятных технико-экономических коэфициентах мы имеем громадную амплитуду колебаний в показателях использования оборудования и средств производства между отдельными заводами, работающими при одинаковых примерно «об'ективных» условиях.

Сравнительно несколько более благоприятные показатели, чем по доменному и мартеновскому производству, дает прокат. Низкие технико-экономические коэфициенты в дальнейших пределах были в значительной мере связаны с далеко невысоким качеством чугуна, в свою очередь связанного с качеством кокса и руды.

С недоиспользованием оборудования и средств производства теснейшим образом связаны плохая организация и низкая производительность труда. Общеизвестно, что обезличка и уравниловка особенно распространены в металлургии. Существовавшая тарифная система не только не стимулировала роста производительности труда, но являлась основной причиной текучести рабсилы, низкой производительности труда и плохого использования рабочей силы. Вместе с тем мы имеем явное игнорирование и систематическое невыполнение в черной металлургии плана рационализации. Особенно большой прорыв в этой части мы имеем в 1931 г., где выполнение плана рационализации исчисляется весьма низким процентом. Это сыграло большую роль, не могло не отразиться на производительности труда, в особенности сильно сказалось невыполнение плана в части механизации трудоемких работ.

Изменение и ломка старой тарифной системы, внедрение прямой и прогрессивной сдельщины (до 80—90%) начавшиеся в IV квартале 1931 г., упразднение обезлички и уравниловки, выявление ведущих профессий, улучшение рабочего снабжения и т. д. являются

причиной того сдвига, который мы имели в черной металлургии в последние месяцы 1931 г. Повышение себестоимости продукции черной металлургии в 1931 г. в значительной степени (примерно свыше чем на одну треть всего повышения) связано с несоответствием между уровнем производительности труда и ростом зарплаты. Намеченное снижение себестоимости продукции черной металлургии в 1932 г. должно быть получено более чем на треть за счет изменения соотношения между ростом производительности труда и зарплаты. Значительная доля снижения получится в результате улучшения технико-экономических показателей по использованию сырья и топлива и по снижению управленческих расходов. Общая сумма экономии от снижения себестоимости черной металлургии должна составить в 1932 г. 104 млн. руб., причем около половины этой суммы должен обеспечить план рационализации, являющийся по линии механизации трудоемких работ *важнейшим фактором запроектированного роста производительности труда. Проблема шихты*, качества топлива и должной организации труда в соответствии с имеющимися партийными и правительственными директивами должна обеспечить в 1932 г. заметный сдвиг по линии себестоимости черной металлургии.

Лесная промышленность

Следующая важнейшая отрасль, давшая в 1931 г. заметное повышение себестоимости,— это лесная промышленность, которая являлась за последние годы наиболее неблагоприятной отраслью в области качественных показателей. Отсутствие реконструктивного сдвига, архаическая форма системы и организации труда, весьма слабое внедрение бригадного метода на лесозаготовках при уравниловке в зарплате, слабая механизация, систематическое невыполнение плана механизации вывозки (план вывозки по ледяным дорогам в полугодии 1931 г. выполнен на 25%) и недостаточно эффективное использование механизмов,— все это, как в зеркале, получало свое отражение в уровне и динамике себестоимости продукции лесной промышленности. «Нужно немедленно перейти на механизацию наиболее тяжелых процессов труда, развертывая это дело вовсю (лесная промышленность строительное дело, угольная промышленность, погрузка-выгрузка транспорта, черная металлургия и т. п.). Это не значит конечно, что нужно якобы забросить ручной труд. Наоборот, ручной труд долго еще будет играть в производстве серьезнейшую роль. Но это значит, что механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства» (Сталин).

Необходимо подчеркнуть, что все перечисление т. Сталиным отрасли являются наиболее неблагополучными в отношении выполнения плана качественных показателей. Это положение с особой силой вновь подчеркнуто в резолюции XVII партконференции: «XVII партийная конференция обращает внимание всех партийных организаций и самой промышленности на необходимость ускоренной механизации трудоемких и тяжелых работ как в производстве, так и в строительстве, особенно в таких отраслях, как каменноугольная, металлургия, горнорудная, лесозаготовки, транспортные и погрузочно-разгрузочные работы».

В лесозаготовках бригадным методом на 1 января 1931 г. было охвачено всего 11% рабочих, а на 1 января 1932 г.— всего 34,5%. При переходе на бригадный метод работы выработка одного рабочего по заготовке повышается на 40%, а по вывозке на 20 и больше процентов. Очень низким является процент охвата лесорубов и сплавщиков соцсоревнованием и ударничеством.

Яркой иллюстрацией исключительно неудовлетворительного использования механизации являются данные об использовании тракторов за ряд лет. Использование тракторов по основным базам отдельных лесных организаций (Кареллес, Севзаплес, Желлес) представляется в следующем виде: использование возможного времени 30—42%; полезная работа (в процентах к общей) 40—70; использование мощности тракторов 30—75%; причем динамика этих показателей за ряд лет весьма неудовлетворительна. Такое положение могло получиться лишь в результате абсолютной обезлички и отсутствия элементарных условий хозрасчета. По имеющимся данным (см. статью Кашинского в № 10-11 «Лесопромышленное дело» за 1931 г.) средняя нагрузка на трактор «Комму-

пара по Московско-казанской ж. д. составляла в 1929/30 г. 55 $м^3$ и на НР — 1,57 $м^3$, а на Северной опытной станции соответственно около 70 и 2 $м^3$. Если довести пребывание трактора вне гаража до 50% (вместо 34), коммерческую скорость в пути до 4,5 *км*-час. (вместо 2,7) и нагрузку на трактор до 70 $м^3$ (вместо 55), то себестоимость перевозки должна снизиться более чем на 45%. Здесь мы видим, какие громадные источники снижения кроются еще в наличной, хотя и далеко недостаточной механизации.

При условии полного использования оборудования и механизации в ближайшее же время может быть обеспечен коренной перелом по линии себестоимости. Выделение лесной промышленности в самостоятельный наркомат должно дать решительный реконструктивный сдвиг и внедрение социалистического качества хозяйствования в эту отрасль народного хозяйства и поднять ее на должную высоту.

1931 г. был годом заметного роста заработной платы и подтягивания зарплаты рабочих лесной промышленности. По предварительным подсчетам средний заработок за один рабочий день производственного рабочего возрос более чем на 30%, т. е. возрос почти в два раза больше, чем в среднем по всей промышленности в целом. Дальнейший заметный рост зарплаты в 1932 г. при изменении системы оплаты труда, внедрении прогрессивной сдельщины, улучшении жилищно-бытовых условий, широкой механизации производства, при дальнейшем развертывании соцсоревнования и ударничества обеспечит увеличение нормы выработки на одного рабочего по заготовке до 2,76 $м^3$ (против 2,55 $м^3$ в 1931 г.), по вывозке до 1,81 $м^3$. Необходимо при этом указать, что при невыполнении в 1931 г. плана производительности труда мы все же имели значительный рост производительности труда в сравнении с 1930 г. (по заготовке и вывозке, по имеющимся ориентировочным расчетам, свыше 20%). Проблема создания постоянных кадров для лесной промышленности является решающей и основной проблемой качественных, а вместе с тем и количественных показателей. С вопросом создания значительного кадра постоянных рабочих связано выполнение программы количественных и качественных показателей 1932 г.

Химическая промышленность

Повышение себестоимости по основной химической промышленности в 1931 г. обусловливалось в основном резким недоиспользованием оборудования (по внутризаводским причинам) и превышением плановых норм в использовании сырья и топлива при недостаточном росте производительности труда. Если каменноугольная промышленность, черная металлургия и лесная отрасль промышленности были весьма неблагоприятными в отношении снижения себестоимости и за предыдущие годы, то основная химия за первые два года пятилетки дала почти 20%-ное снижение себестоимости. Заметный прорыв в себестоимости в отраслях стройматериалов связан со значительным недоиспользованием оборудования (цементная, огнеупорная, стекольная), повышением цен на топливо наряду с увеличением топливных норм на 10—12% в цементной и огнеупорной промышленности, в которых топливо составляет значительную долю себестоимости, и резким несоответствием роста зарплаты состоянию производительности труда. Уравниловка в системе оплаты труда, игнорирование ведущих профессий, в особенности по огнеупорной промышленности, сыграли громадную роль в отношении прорыва качественных показателей.

●

В снижении себестоимости наиболее отсталых в этом отношении отраслей (каменный уголь, черный металл, лес) мы имеем колоссальные ресурсы народнохозяйственной экономии. Технико-производственные коэфициенты в этих отраслях еще значительно отстают от соответствующих показателей передовых капиталистических стран. Об'ем домны используется на 30—40% больше, нежели у нас, затрата руды и кокса на 20—25% меньше, чем у нас, производительность труда превышает нашу значительно. Достижение в ближайшие годы технико-производственных коэфициентов передовых капиталистических стран означает при дальнейшем росте зарплаты возможность снижения себестоимости продукции черной металлургии, исчисляемую десятками процентов. Говоря о сравнении с технико-производственными показателями капиталистических стран, необходимо подчеркнуть, что в наших условиях планового

хозяйства есть все об'ективные условия для того, чтобы каждый миллион тонн руды, кокса и чугуна давал значительно больший эффект, нежели в условиях аварии капиталистического производства и хищнического расточительства материальных ресурсов.

Отрасли тяжелой индустрии с высокими темпами снижения себестоимости

В тех отраслях, где у нас проведена развернутая реконструкция (нефтяная, важнейшие отрасли машиностроения, электротехническая, ряд отраслей химической промышленности и других), мы имеем громадные темпы снижения себестоимости неведомых ни одной капиталистической стране даже в годы ее наивысшего «процветания».

Нефтяная промышленность

Нефтяная промышленность, повысив удельный вес компрессной добычи и проведя электрификацию промыслов, выполнила пятилетнее задание в три года. Однако в 1931 г. благодаря недовыполнению плана по дебету на скважино-месяц и значительным накладным и управленческим расходам план снижения полностью выполнен не был: 10% против плана в 13%.

На 1932 г. по нефти запроектированное дальнейшее снижение себестоимости на 13% исходит из необходимости дальнейшей реконструкции нефтяной промышленности. Это снижение теснейшим образом связано с ростом времени эксплоатации (5-6%), ростом по отдельным бассейнам добычи на скважино-месяц (Азнефть на 17%), снижением норм расходования рабсилы на скважино-месяц (рост производительности труда по нефтяной промышленности почти на 20%) при росте зарплаты на 10% и заметном снижении управленческих расходов на тонну нефти.

Машиностроение

Машиностроение дало в 1931 г. снижение себестоимости около 7% против 13% по плану. Дальнейшее снижение себестоимости в первую очередь связано с дальнейшим значительным развертыванием ряда важнейших отраслей машиностроения, заменой цветных металлов черными, изменением и облегчением конструкций, внедрением электросварки, освоением новых производств. Невыполнение плана рационализации, обезличка оборудования и уравниловка в оплате труда, а в значительной мере в связи с этим недовыполнение плана производительности труда, обусловливали в основном недовыполнение плана снижения себестоимости. В ряде отраслей машиностроения мы имели в 1931 г. заметное недоиспользование наличного оборудования, в значительной мере связанного с некомплектным снабжением и плохой работой транспорта в начале 1931 г. Наряду с простоями оборудования в ряде об'единений мы имели чрезвычайно незначительный рост сменности (на 4-5%).

Вместе с тем темп роста накладных и управленческих расходов не соответствовал фактическому развертыванию производства в ряде отраслей машиностроения.

Однако было бы абсолютно неправильным пройти мимо тех успехов, которые достигнуты машиностроением в области качественных показателей в 1931 г.

Имеющиеся отрывочные данные свидетельствуют о больших достижениях. Так по станкостроению расход металла на токарно-винторезный станок (150 × × 100 *мм*) снизился за 1931 г. примерно на 8—10%. Значительные достижения по снижению норм расходования металла мы имели по ВАТО, судостроению, «Локомотиву» и другим об'единениям машиностроения. Освоение производства новых машиностроительных гигантов связано с снижением себестоимости. ВАТО достигнуто снижение на 32,5%, в том числе по тракторам на 41%, а также заметное снижение по автомобилям, несмотря на далеко неполное еще освоение этого производства. Снижение себестоимости трактора на сталинградском заводе им. Дзержинского составило в 1931 г. 50%, хотя в основном производство было освоено лишь во II полугодии. На заводе «Красный путиловец» мы имеем за последние два года заметное снижение расхода металла на один трактор. Все это говорит о тех громадных ресурсах по снижению себестоимости, которые таят в себе отрасли машиностроения на 1932 и последующие годы.

Вместе с тем мы имеем в ряде производства чрезвычайно большие прину-

ка, весьма неэкономный расход металла. Отношение технического веса изделия к черному весу полуфабриката в ряде случаев составляет 1:10 и даже больше. Процент технического веса в черновом весе очень низок. Громадное значение в неэкономном расходовании металла имеет также некомплектное снабжение. Несмотря на то, что по ВЭО в 1931 г. мы имели заметное недовыполнение плана снижения себестоимости — всего лишь 5,4%, но все же были и достижения в области технико-производственных показателей, которые, правда, далеко не достигли планового уровня. Это последнее и обусловило в основном недостаточное снижение себестоимости. Экономия от снижения норм расходования материалов по ВЭО за 1 полугодие составила примерно 10 млн. руб.; нормы металла снижены на 10%, обусловило 60—70% общей экономии снижения себестоимости в 1 полугодии. Резко отрицательно на уровень себестоимости почти всех отраслей машиностроения влиял размер накладных и управленческих расходов. Кроме того обезличка и уравниловка способствовали резкому превышению плановых норм по труду.

Достигнутые успехи в ряде отраслей машиностроения по линии экономии металла получены при большом недовыполнении плана рационализации (по ряду об'единений меньше 40—50%, который должен был обеспечить примерно половину экономии всего снижения себестоимости запроектированного на 1931 г. По машиностроению намечено на 1932 г. 13% снижения себестоимости, что по сопоставимой продукции определяет экономию (вместе с ВЭО) почти в 400 млн. руб., которая на 192 млн. руб. должна быть обеспечена планом рационализации. Нормы расходования металла при этом должны быть в среднем снижены на 15%, топливные нормы на 10%, производительность труда возрасти свыше 30% при росте зарплаты на 13%. Достижение 13%-ного снижения себестоимости должно быть обеспечено дальнейшей жесткой экономией металла, изменением конструкций, уменьшением припусков, внедрением электросварки, заменой цветных металлов черными, окончательным упразднением обезлички и уравниловки, внутренней прогрессивной сдельщиной и осуществлением плана рационализации. Вместе с тем дальнейшее полное освоение новых производств обусловливает возможность повышения заданий ряду об'единений значительно выше средней (ВАТО — 30%).

Легкая индустрия

Прорыв плана себестоимости по легкой и пищевой промышленности обусловливался главным образом слабостью хозяйственно-технического руководства в условиях сырьевых затруднений. Слабая трудовая дисциплина, низкая квалификация вновь набранной рабочей силы, текучесть ее в хлопчатобумажной промышленности — это обусловливало здесь низкую производительность труда и непосредственно вытекало из существовавшей системы оплаты труда (уравниловка), слабого материального и культурного обслуживания рабочих масс, а также недостаточного внедрения новых форм труда при плохой организации перехода на эти новые формы труда (функционалка) и далеко недостаточной эффективности. Вместе с тем мы имели явный срыв плана рационализации, обусловливавшего лучшее использование сырья и рабсилы.

Текстильная промышленность

Если 1 полугодие показывает некоторое улучшение в использовании оборудования, то II полугодие — заметное ухудшение. Если в I полугодии 1931 г. производительность 1 000 веретен в 1 час в километрах составила 296, то во II полугодии мы имеем не свыше 280 против 284 в 1930 г. и 299 по плану на 1931 г. Аналогичную картину мы имеем и в ткачестве. Производительность такого станка в 1 час в метрах в I полугодии составила 3,65, а во II полугодии — 3,3 против 3,42 в 1930 г. За последний ряд лет мы в отношении использования прядильного и ткацкого оборудования не имеем каких-либо существенных сдвигов. Наиболее благоприятные показатели дает 1928/29 г., где указанный показатель по прядильному оборудованию достиг 289 (правда, здесь динамика в силу изменения структуры и ассортимента весьма условна). Простои веретен в сентябре 1931 г. достигли 11,5% (против 4,5% в 1 квартале), а ткацких станков — до 8,8% (I квартал 3,8%). Наряду с этим мы имели ухудшение использования сырья; выход пря-

жи из хлопка снизился до 89% (против 92% в 1930 г.), т. е. ниже, чем за все предыдущие пять лет. Здесь конечно наряду с плохим использованием сырья не малую роль сыграли качество и структура сырья. Использованию оборудования корреспондировало использование рабсилы. В I полугодии 1931 г. выработка в километрах в 1 человекочас составляла около 44 против 42,6 в 1930 г., а в августе она понижается до 41,7; то же по ткачеству — выработка по метроплотности в 1 человекочас в 1 полугодии 1931 г. 25 против 23,5 в 1930 г., а в августе 1931 г.—22,4. Здесь безусловно наряду с другими зависимыми от организации и управления причинами известную роль сыграло понижение квалифицированного состава рабочей силы. Вместе с тем уравниловка являлась важнейшей причиной текучести. Зарплата прядильщика в день составляла 3 р. 65 к., ткача на четырех станках — 3 р. 44 к., укладчицы — 3 р. 74 к., подавальщика топлива — 4 р. 60 к. и т. д. В результате хлопчатобумажная промышленность закончила 1931 г. с повышенной себестоимостью на 5%. Правда, необходимо учесть, что известную роль в повышении себестоимости сыграло произведенное повышение цен на хлопок.

Кожевенная промышленность

Кожевенная промышленность является, пожалуй, единственной из основных отраслей легкой индустрии, перевыполнившей пятилетний план по снижению себестоимости. Правда, здесь необходимо учесть и изменение структуры сырья, ассортимента и качества продукции, которые вносят некоторые поправки в те несомненные достижения, которые имеем мы в этой области. За эти три года снижение себестоимости составило 16,5%, а с учетом плана на 1932 г. снижение составит 20,7% против 21%, запроектированного на все пятилетие. В 1931 г. мы имели всего лишь 1,5% снижения себестоимости. Что касается удельных норм расходования сырья, то наряду с некоторым повышением (от 2 до 5% по подошве и полувалу глянцевому) мы имели по другим видам сырья улучшение использования на 5—6%. Вместе с тем удельные нормы расходов топлива и энергии не дают заметных снижений наряду с повышением расходов по зарплате на единицу продукции. Несмотря на повышение цен на кожсырье в 1931 г. (на 3%) цены не смогли сыграть отрицательной роли для себестоимости кожевенно-обувной промышленности в 1931 г., поскольку это повышение с лихвой было перекрыто изменением ассортимента и ценами на импортное кожсырье. Запроектированное на 1932 г. снижение себестоимости по кожевенной промышленности на 5% исходит из снижения норм расходования сырья на 2-3%, дубильных материалов на 5-6%, топлива и электроэнергии на 15-16%, при снижении затрат по зарплате на единицу продукции примерно на 5% (рост зарплаты на 7,9%) и стабильности цен на сырье топливо и материалы.

Резиновая промышленность

С некоторым перевыполнением пятилетнего снижения себестоимости идет резиновая промышленность, давшая за три года почти 22% снижения себестоимости, а за последние пять лет себестоимость в резиновой промышленности снизилась на 43%. Здесь наряду с технико-производственными достижениями заметную роль сыграло падение цен на импортируемый каучук. За девять месяцев 1931 г. себестоимость резиновой промышленности снизилась на 5,9%, вместе с тем мы имели снижение расхода (в I полугодии) каучука почти на 2% и основных материалов на 8,5%.

Сахарная промышленность.

Основные технико-экономические показатели не давали улучшения в течение ряда лет и по сахарной промышленности. Нужно сказать, что сплошь и рядом плохое качество работы прикрывается недостаточным качеством сырья и повышением цен на сырье. Повышение почти на одну треть себестоимости сахарной промышленности за последние три года не может быть об'яснено ни низкой сахаристостью свеклы, ни повышением заготовительных цен на свеклу. Выход сахара из свеклы зависит не только от ее сахаристости, мы имеем почти не снижающийся процент потери сахара в свекле (в среднем выше 3, причем на некоторых заводах потери достигают 5,8) и почти неизменный за последние пять лет коэфициент расходования топлива (8,3—8,6 *кг* условно-

го топлива на 1 *ц* свеклы); снижение лишь на 0,1% потерь может дать в 1932 г. свыше 200 *ц* дополнительного сахара. Вместе с тем себестоимость совхозной свеклы за последние пять лет не только не снизилась, но заметно выросла. На себестоимость сахара непосредственно отражается весьма низкое качество хозяйствования в совхозах сахаротрестов.

Задание 16%-ного снижения себестоимости сахара на 1932 г. является, несмотря на его почти наивысший процент снижения в сравнении с другими отраслями, минимально необходимым и вполне достижимым при условии действительного поворота лицом к качественным показателям, внедрением хозрасчета, твердого режима экономии, ликвидации обезлички и уравниловки на предприятиях Союзсахара (как на сахзаводах, так и в совхозах). Выход сахара из свеклы должен повыситься на 8—10%, топливные нормы должны быть снижены на 14-15%; себестоимость совхозной свеклы должна понизиться на 45% при заметном росте зарплаты рабочим заводов и совхозов и изменениях системы оплаты труда. Боевой задачей сахарных заводов является снижение процента потерь сахара в свекле не более чем до 2,5.

В отношении снижения себестоимости отраслей легкой и пищевой индустрии громадное значение имеет организационно-хозяйственное укрепление колхозов и поднятие на должную высоту качественных показателей совхозов. Это является еще пока нетронутым источником громадной народнохозяйственной экономики и дополнительным ресурсом темпов нашего развития. Однако по ведущим отраслям легкой и пищевой индустрии в условиях сырьевых затруднений чрезвычайно мало сделано в отношении лучшего использования наличных средств производства.

Роль отдельных факторов себестоимости

Низкие технико-производственные показатели являются основной и важнейшей причиной прорыва плана снижения себестоимости в 1931 г. Детальный анализ показывает, что не было об'ективных причин, препятствующих выполнению плана качественных показателей в третьем году пятилетки. Плохое использование оборудования в ряде отраслей в условиях слабого хозрасчета вызвало громадный рост накладных расходов. Управленческие и накладные расходы в ряде отраслей достигают плановых размеров при недовыполнении плана выпуска продукции — это означает рост этих расходов на единицу продукции, это означает несоответствие между затратами на развертывание производства и фактическим развертыванием — отсутствие гибкости в маневрировании, недостаточное руководство, игнорирование принципов хозрасчета и режима экономии, слабость организационной инициативы в связи с специфическими трудностями роста в 1931 г. В черной металлургии больше трети от всего повышения себестоимости в 1931 г. идет за счет накладных и управленческих расходов, в отраслях основной химии накладные расходы возросли в полтора и больше раза, в каменноугольной промышленности и в отраслях основной химии накладные расходы возросли на 20—30%.

Как мы видим, рост накладных расходов дают отрасли с наиболее неблагоприятными технико-производственными показателями. Громадный темп роста производства в 1932 г. должен обеспечить большое снижение процента накладных и управленческих расходов.

В 1931 г. сильно сказался на повышении себестоимости промышленной продукции рост цен на промышленное сырье. Ориентировочные подсчеты показывают, что неучтенное планом повышение цен на сырье, материал и топливо могло дать повышение себестоимости всей промышленной продукции на 1,5%, причем по ряду сырьевых и теплоемких отраслей это влияние было гораздо больше. Повышение цен на лес отразилось на себестоимости бумажной, спичечной промышленности и на производстве стройматериалов. Повышение цен на уголь (во II полугодии) не могло не отразиться на себестоимости чугуна и продукции машиностроения. Повышение цен на топливо отразилось весьма чувствительно на себестоимости производства стройматериалов (в частности бесплановое повышение цен в кустарной промышленности резко повлияло на себестоимость цемента по линии тары и других отраслей). Из отраслей легкой индустрии цены на сырье заметно повлияли на уровень себестоимости в льняной,

пенько-джутовой и значительно меньше в хлопчатобумажной промышленности.

Помимо планового повышения в особенности во второй половине 1931 г. значительный самотек в деле повышения цен в местной и кустарной промышленности. Это нарушение советской политики цен заметно ударило по себестоимости ряда отраслей промышленности. Установленное для 1932 г. 7%-ное снижение себестоимости с учетом неблагоприятного влияния на 1932 г. уровня цен на сырье, топливо и материалы II полугодия 1931 г. означает фактически снижение за счет технико-производственных показателей и связанных с ними накладных и управленческих расходов примерно в 8,2%; при этом более трети всего этого снижения должно быть получено за счет экономии сырья, топлива и материалов, 2,6% за счет накладных и управленческих расходов и около 2,2% за счет запроектированного соотношения в росте зарплаты и производительности труда.

4. Динамика слагаемых изменения себестоимости по всей промышленности

	1927/28 г.	1928/29 г.		1929/1930 г.		1931 г.		1932 г.
	Выполн. в %	План в %	Выполн. в %	План в %	Выполн. в %	План в %	Ожидаем. выполн. (весьма ориент.)	План в %
1. За счет технических норм использования средств пр-ва	— 2,2	— 2,0	— 1,5	— 2,6	— 1,9	— 2,8	— 0,5	— 3,3
2. За счет труда (соотношение роста зарплаты к росту производительности труда)	— 1,5	— 2,6	— 1,4	— 3,7	— 1,5	— 5,0	+ 2,9	— 2,2
3. За счет общих заводск. и внезаводских расходов	— 0,9	— 1,9	— 1,9	— 3,2	— 2,3	— 2,3	+ 0,8	— 2,6
4. За счет цен	— 1,6	— 0,5	— 0,4	— 1,5	— 1,2	— 0,9	+ 1,5	+ 1,1
Общее изменение себестоимости. .	— 6,2	— 7,0	— 5,2	—11,0	— 6,9	—11,0	+ 4,7	— 7,0

Перспективы 1932 г.

Если прорыв в области качественных показателей в 1931 г. обусловливается всеми теми причинами, которые приводились т. Сталиным в своей речи на совещании хозяйственников, то лишь строжайшее выполнение шести исторических условий т. Сталина в 1932 г. является гарантией безусловного выполнения плана качественных показателей в четвертом, последнем году пятилетки. Факторы, обусловливающие 7%-ное снижение себестоимости в промышленности (1,4—1,5 млрд. экономии) в 1932 г., исключают какую-либо ставку на самотек. «Рационализация и стандартизация производства, жесточайшая экономия в расходовании материалов в особенности дефицитных, экономия металла и топлива на единицу изделия, полное освоение новых технологических процессов, беспощадная борьба с потерями, обеспечение качества продукции, особенно в металлургии, начиная от качества руды и кончая готовыми фабрикатами,—все это является необходимыми предпосылками улучшения качественных показателей и роста внутрипромышленного накопления» (из резолюции XVII партконференции).

Между тем имеющиеся данные за первый квартал 1932 г. дают еще далеко неблагоприятную картину в отношении снижения себестоимости. В отношении среднегодового уровня 1931 г. себестоимость в январе и феврале заметно снизилась в важнейших отраслях машиностроения (ВАТО, Союз сельмаш, ВЭО и др.). По ВАТО снижение за февраль в отношении среднегодовой 1931 г. определяется в 29% (по заводу АМО за последние четыре месяца около 40%). Некоторое снижение

дает нефтяная промышленность, правда, далеко недостаточное. По всем этим отраслям мы имеем продолжение непрерывной за последние годы тенденции снижения себестоимости. Продолжает оставаться выше среднегодового уровень себестоимости в каменноугольной промышленности, черной металлургии, химии и строительных материалов. Однако, что чрезвычайно важно, если взять февраль в отношении исходного пункта I квартала 1932 г., т. е. IV квартал 1931 г., то здесь мы имеем определенный сдвиг в этих наиболее отстающих отраслях в сторону снижения себестоимости. Так по об'единению «Уголь» себестоимость в I квартале снизилась в сравнении с уровнем IV квартала 1931 г. на 2,5%, а в среднем по всей каменноугольной промышленности снижение за 1 квартал определяется около 2% (при превышении среднегодового уровня 1931 г. на 7—8%). По «Стали» снижение в 1 квартале 1932 г. в отношении IV квартала 1931 г. определяется почти в 14%, по Востокостали — в 1,4%, по Спецстали — свыше 20%; в среднем к IV кварталу 1931 г. имеем снижение на 12% при превышении среднегодового уровня 1931 г. на 7%. Аналогичную же картину дают отрасли химической промышленности.

Указанное снижение в отношении IV квартала 1931 г. при превышении еще среднегодового уровня 1931 г. в таких отраслях, как черная металлургия и каменный уголь, свидетельствует о намечающемся, правда, далеко недостаточном сдвиге в сторону снижения себестоимости после непрерывного роста себестоимости из квартала в квартал в 1931 г. К сожалению нет еще данных, определяющих факторы изменения себестоимости в I квартале 1932 г. Во всяком случае отмеченный сдвиг не обеспечил выполнения плана снижения себестоимости в I квартале. По предварительным данным. (по неполному кругу предприятий) себестоимость в феврале снизилась в сравнении с уровнем IV квартала 1931 г. по данным НКТЖпром свыше чем на 6%.

Однако сравнение с IV кварталом 1931 г. не достаточно показательно, поскольку в ряде отраслей мы имели в IV квартале преувеличенные цифры себестоимости, так как всякие пересчеты (с плановых на фактические цены), а также прорывы, накоплявшиеся за год, списывались в счет себестоимости IV квартала.

Данные за 1 квартал лишний раз говорят о громадных резервах, имеющихся для снижения себестоимости, о реальности получения в народном хозяйстве в 1932 г. 1,4-1,5 дополнительных миллиардов рублей за счет снижения себестоимости в промышленности, за счет лучшего использования рабочей силы, орудий и средств производства. Несмотря на снижение себестоимости по важнейшим отраслям тяжелой промышленности в 1 квартале 1932 г. в сравнении с IV кварталом 1931 г., основная тяжесть снижения переходит на последующие три квартала.

Общие итоги плана топливоснабжения за 1931 г.

Я. Зенкин

За истекшие три года первой пятилетки топливной промышленностью достигнуты исключительные успехи как в отношении общего развития добычи топлива и структурных сдвигов в топливном балансе, так и коренной технической реконструкции производственных процессов в каменноугольной, нефтяной и торфяной промышленности. На фоне этих общих успехов итоги работы топливной промышленности за 1931 г. являются достаточно яркими и показательными. Нефтяная промышленность в 1931 г. выполнила по добыче нефти пятилетку в 2½ года, расширила сеть нефтеперегонных заводов, приступила к широкому строительству советских крекингов, в ударном порядке проложила нефтепровод Армавир — Ростов на-Дону — Никитовка и т. д. По каменноугольной

промышленности был развернут и в значительной мере осуществлен широкий фронт шахтного строительства, значительно расширена механизация добычи, реконструированы основные производственные процессы, введены в эксплоатацию новые угольные бассейны (Караганда) и ряд местных угольных месторождений (Боровичи, Букачача, Чок-Пак, Печора, Канский бассейн и др.), а также реорганизовано управление каменноугольной промышленностью (укрупнение об'единений) и улучшены условия труда и т. д. По торфяной промышленности значительно повышена роль в добыче менее трудоемкого и менее дорогого фрезерного торфа, усилена механизация вывозки торфа и т. д. Наконец в 1931 г. поставлено на промышленные рельсы развитие законсервированной с 1923 г. сланцевой промышленности.

Отмеченные достижения в области отдельных топливных отраслей отразились благоприятно и на общих итогах топливного баланса. Общая добыча в стране по промышленно-техническому балансу[1] за 1931 г. составила 117,7% по сравнению с общим размером добычи за 1930 г. и 114,2% по отношению к пятилетнему плану на 1930/31 г., при одновременном значительном повышении доли местных топлив в балансе и количественном расширении добычи торфа и местных углей.

Кроме того резко изменилась сама структура топливного хозяйства страны. Значительно расширилось производство электроэнергии на базе использования низкосортных местных видов топлива, увеличился масштаб отбора качественных топлив (угля на коксование, увеличение и углубление отбора светлых нефтепродуктов и т. д.), впервые в промышленном масштабе начали действовать теплоцентрали, вступил в строй ряд мощных промышленных комбинатов, использующих топливо и горючие отходы и газы по замкнутому тепловому балансу и т. п.

Однако эти без сомнения крупные общие и частные успехи и достижения топливной промышленности оказались на данном этапе развития народного хозяйства явно недостаточными и неудовлетворяющими возросшие нужды страны как в энергетическом, так и специальных видах топлива. При отмеченных достижениях все же топливная промышленность не выполнила своих производственных планов как в 1930 г., так и в 1931 г. Отставание в развитии топливной промышленности по сравнению с общим масштабом развития основных отраслей народного хозяйства и недовыполнение топливной промышленностью своих производственных планов обусловило напряженное положение в отношении топливоснабжения на протяжении всего 1931 г.

Напряженность топливоснабжения вследствие недовыполнения количественных заданий по добыче топлива при недостаточных запасах топлива в стране усугублялась пониженным качеством топлива, неисправностью транспорта по завозу топлива потребителям, а также значительными пережогами топлива по линии почти всех крупнейших потребителей топлива.

Невыполнение производственных планов топливной промышленностью по добыче всех видов топлива и транспортом — по линии вывозки топлива в значительной мере обусловливалось плохим организационным использованием наличных ресурсов, кадров и технических средств, а также и определенным отставанием технического развития этих отраслей от общих темпов развития основных отраслей народного хозяйства, потребляющих топливо.

В результате отмеченной диспропорции в темпах добычи топлива и его расходования не могли быть реализованы установки плана на 1931 г. по улучшению положения с запасами топлива в стране.

Общие количественные лимиты плана топливоснабжения на 1931 г. и их выполнение видны из таблицы 1. Таким образом, несмотря на значительные достижения в общем плане добычи топлива за 1931 г. по сравнению с 1930 г. (повышение добычи по всем видам топлива от 10,2 до 64% и суммарно в условном топливе на 17,7%), план добычи топлива все же был невыполнен по всем видам топлива и в целом. Особенно низко выполнение плана по торфу (67,7%), по добыче каменного угля (67,7%) и сланцев (24,6%). План добычи нефти и газа выполнен на 84%, по темному нефтетопливу — на 85,5%, по заготовке дров — на 73,4% и по поставке дров — на 80,5%.

[1] В котором учтены все основные виды топлива, кроме дров и суррогатов идущих для населения и кроме светлых нефтепродуктов (бензин, керосин, смазка и т. д.).

1. План добычи и поставки топлива и его выполнение

Виды топлива	Выполнено в 1930 г.	План на 1931 г.	Выполнено за 1931 г. (предварительные данные)	1931 г. в % к плану на 1931 г.	1931 г. в % к выполнен. в 1930 г.
Общая заготовка дров (кроме самозаготовок сельского населения) в млн. скл. $м^3$	90,0	150,0	110,0	73,4	122,2
1. Поставка дров пром.-техн. группа (млн. склад. $м^3$)	64,0	90,0	72,5	80,5	113,3
2. Добыча торфа (млн. $т$)	6,4	15,5	10 5	67,7	164,0
3. Добыча сланцев »	0,030	0,590	0,145	24,6	483,3
4. Добыча каменных углей (млн. $т$)	49,18	83,60	56,60	67.7	115,1
В том числе донецкий (млн $т$)	37,07	56,00	40,86	73,0	110,2
5. Добыча нефти и г за (млн. $т$)	18,37	27,50	23,10	89,0	125,7
Выход темного нефтетоплива с газом (млн. $т$)	12,40	17,10	14,63	85,5	120,0
Итого добыча и заготовка по пром.-техн. группе без общих дровозаготовок и светлых нефтепродуктов (млн. $т$ условного 7 000 калор. топлива) [1]	78,000	124,400	91,832	73,8	117,7

[1] Перевод в условное топливо произведен по коэффициентам: дрова 1 скл. $м^3$=0,198 $т$ условного топлива; торф 1 $т$ возд.-сухого торфа=0,45 $т$ условного топлива; сланцы—1 $т$=0,3 $т$ условного топлива; кам. угли в зависимости от сорт и типа углей от 0,46 до 1,0 $т$ условного топлива (в среднем 0,915 $т$); нефть 1 $т$ = 1,43 $т$ условного топлива

В то время как добыча топлива выполнена лишь на 73,8% общего плана, фактический расход топлива составил 85,7% плана потребления. Этот разрыв в темпах при почти абсолютном равенстве добычи и расхода топлива привел к невозможности накопить потребные запасы топлива в стране (табл. 2). Невыполнение плана добычи торфа и высокая влажность добытого торфа, а также новизна дела и неподготовленность потребителей к использованию фрезерного торфа создали ряд трудностей для торфяных потребителей, в том числе по крупным электростанциям: НИГРЕС, 5-й ГЭС в Ленинграде, Шатуре и др. Для ликвидации и ослабления этих прорывов и затруднений по торфу потребовалось дополнительное назначение нефтетоплива, донтоплива и дров для подмеси к торфу или замены его.

Общий расход топлива по основным группам потребителей можно видеть из приводимой ниже таблицы 3.

В связи с указанным размером потребления топлива по основным группам потребителей и выполнением ими своих производственных планов стоит вопрос об удельных нормах расхода топлива. 1931 г. дал неудовлетворительное выполнение заданий по снижению удель-

2. Итоги потребления топлива по промышленно-технической группе

Виды топлива	Расход за 1930 г.	План на 1931 г.	Израсходовано в 1931 г. (предварит.)	1931 г. в % к плану 1931 г.	1931 г. в % к 1930 г.
Дрова и древесный уголь (млн. $м^3$)	63,17	76,80	74,39	96,8	117,8
Торф (млн. $т$)	6,05	8,68	7,88	90,8	130,2
Сланцы »	0,01	0,21	0,13	61,9	1 300
Ископаемые угли (млн. $т$)	50,96	74,10	56,82	76,7	111,4
В том числе донецкие (млн $т$	38,68	51,10	41,60	81,4	107,6
Темное нефтетопливо	11,74	14,20	13,99	98,5	119,2
Всего в условном топливе (тыс. $т$)	78 916	105 330	90 274	85,7	114,4
Дрова для учреждений и городского населения (тыс. $т$ условного топлива, ориентировочно)	3 750	4 000	3 600	90,0	96,1
Всего	82 666	109 330	93 874	85,8	113,5

3. Расход условного топлива по группам потребителей
(в тыс. тонн)

Потребители	1930 г.	1931 г.		1931 г. в %	
		план расхода	расход фактический	к плану на 1931 г.	к выполнению 1930 г.
Железные дороги	18 319	24 000	21 172	88,2	115,5
Водный транспорт	2 826	4 010	3 482	86,8	123,2
Промышленность	34 229[1]	45 040	38 628	85,7	112,8
Электроцентрали и водоснабжение	4 282	6 860	6 662	97,1	155,6
Прочие потребители	3 623	4 770	2 591	54,3	71,5
Итого по потребителю	63 279	84 690	72 535	85,6	114,6
Топливная промышленность	7 028	13 430	8 778	92,7	118,5
Потери при коксовании и углежжении	3 481		3 677		
Экспорт (темного топлива)	5 148	7 220	5 284	73,2	102,6
Всего	78 916	105 330	90 274	85,7	114,4

[1] Без учета коксовых и доменных газов, из которых первые условно учтены в потерях при коксовании, а доменные газы вообще не учтены в балансе.

ных норм топлива. Так например, вместо заданного планом расхода топлива на железнодорожных паровозах на 10 тыс. *т/км* брутто работы по 0,266 *т* усл. топлива (экв. КНПС), фактический расход составил 0,299 *т*, перевысив плановое задание на 12,4% и несколько перевысив нормы расхода 1930 г. (0,297 *т*). Далее по всем электростанциям районного значения средневзвешенная норма расхода топлива на 1931 г. была установлена в 0,765 *кг* на 1 *квтч*, а фактический расход составил 0,794 *кг*, дав снижение против 1930 г. на 10,8% (за счет ввода новых агрегатов мощностей с пониженными расходами топлива), но превысив плановую норму на 3,8 процентов.

По черной металлургии нормы расхода точно так же превышены. По заводам «Стали» плановое задание по чугуну было 1,215 *т* кокса на 1 *т* чугуна, фактический же расход составил около 1,33 тонны (превышение на 7%) против фактического расхода за 1930 г. в 1,22 *т*. В то же время произошло повышение расхода каменного угля (шихты) на выжиг кокса. При норме в 1,33 *т* шихты на 1 *т* кокса, фактические расходы составили от 1,36 до 1,42 *т*, а иногда и больше, что в целом приводило к значительному перерасходу топлива по черной металлургии (с учетом коксования).

Точно также имели место значительные пережоги топлива по ряду остальных отраслей промышленности: по огнеупорам вместо нормы 0,303 *т* фактический расход составил 0,420 *т* на 1 *т*, по стекольной промышленности фактические расходы в 1931 г. (1,835 *т* на 1 *т* изделий) превысили таковые за 1930 г. на 3,5%; по сахарной промышленности имеем повышение на 7,5% и т. д.

Необходимо со всей категоричностью отметить, что невыполнение заданных удельных норм расхода топлива явилось не менее важным фактором в общем напряжении топливной ситуации, чем невыполнение планов добычи топлива. Целым рядом обследований предприятий со стороны регулирующих, рационализаторских и контрольных органов были вскрыты многочисленные случаи бесхозяйственности в хранении топлива, использовании отбросов, использовании энергии, пара, тепла и т. д. Поэтому ни в коем случае нельзя переложить ответственность за пережоги топлива лишь на низкое качество последнего, как это пытаются делать почти все потребители топлива. Качественный фактор безусловно сыграл отрицательную роль, но не в меньшей мере этот пережог топлива обусловлен недостаточным вниманием потребителей к рациональному ведению тепло-силового хозяйства и использованию топлива и энергии. Развернутая в IV квартале кампания по борьбе за экономию топлива дала некоторый положительный перелом в этом деле, однако далеко недостаточный.

Что касается роли отдельных видов топлива в балансе, то приведенная ниже таблица 4 показывает, что наряду с положительным, хотя и недостаточным сдвигом в отношении расширения роли местных углей и торфа мы имели значительное абсолютное и относительное повышение роли древесного топлива и нефтетоплива при одновременном сокращении роли каменных углей в целом. Такое решение топливной проблемы вызывалось особенно плохим ходом добычи угля в течение первых трех кварталов 1931 г. при несколько лучшей ситуации с нефтетопливом и дровами.

Усилению роли дров также способствовал перевод целого ряда потребителей на местные виды топлива в порядке самозаготовок. Нельзя не отметить, что топливный баланс при этих условиях безусловно был перегружен дровами, что в свою очередь создавало ряд затруднений в деле перевозки дров по железным дорогам и при переводе потребителей с угля на дрова.

В отношении топливоснабжения районов, обеспечиваемых дальнепривозным топливом, 1931 г. прошел при наличии отрицательных показателей топливного хозяйства в районном разрезе. Основные промышленные районы: Ленинградская, Московская, Ивановская, Нижегородская и Уральская области в значительной мере свое топливоснабжение строили за счет дальнепривозного топлива. При значительном абсолютном росте потребления топлива в этих областях и невыполнении ими своих производственных планов по добыче местных видов топлива абсолютно повысилось количество дальнепривозного топлива для этих областей.

4. Участие видов топлива в расходном балансе

Виды топлива	Участие в расходном балансе в %		Изменение доли участия в пунктах
	1930 г.	1931 г.	
Древесное топливо	15,1	15,5	+0,4
Торф	3,5	4,1	+0,6
Сланцы	—	—	—
Донецкое топливо	48,0	45,2	−2,8
Прочие угли	12,1	13,1	+1,0
Нефтетопливо	21,3	22,1	+0,8
	100,0	100,0	—

5. Расход топлива по районам
(в тысячах тонн)

Области	1930 г.	1931 г.	1931 г. в % к 1930 г.	1930 г.	1931 г.	1931 г. в % к 1930 г.
	по донтопливу			по нефтетопливу		
Ленинградская	2 540,1	2 851,4	112,0	460,1	587,0	127,4
Московская	2 846,3	2 923,9	102,5	729,2	848,4	116,3
Ивановская промышленная	675,1	675,1	100,0	293,0	379,8	129,3
Нижегородский край	508,7	687,6	135,0	483,8	600,0	123,7
Итого по 4 областям	6 570,2	7 138,0	108,6	1 966,1	2 415,2	123,0
	Кузнецкое топливо					
Уральская	1 363,9	1 660,8	121,5	—	—	—

Указанные обстоятельства плюс недовыполнение навигационного плана по завозу нефтепродуктов на Волгу неизменно влекли за собою увеличение средних пробегов топливных грузов по железным дорогам. Мы имеем значительное повышение пробегов топливных грузов, что конечно увеличивало трудности транспорта в деле выполнения общего плана перевозок.

К отмеченным затруднениям в отношении топливоснабжения в 1931 г. необходимо причислить также неисправную работу транспорта по перевозкам топлива.

К концу года накопились значительные запасы невывезенного угля в Донбассе, Кузбассе и Караганде, запасы нефтетоплива и нефтепродуктов на промыслах, запасы дров на некоторых погрузочных пунктах и т. д. Выполнение месячных планов погрузки углей в IV квартале например по Донбассу протекало в следующих размерах:

Ход погрузки угля в Донбассе
(колич. вагонов в сутки)

	План	Выполнение	% выполнения
Октябрь 1931 . . .	6 650	5 427	81.6
Ноябрь 1931 . . .	6 735	5 211	77,3
Декабрь 1931 . . .	7 100	5 435	76,6

В результате такой работы транспорта к 1 января 1932 г. запасы угля и антрацита в Донбассе возросли против запасов, бывших на 1 января 1931 г., на 520 тыс. *т*, или 29 тыс. вагонов. Только в январе текущего года началось заметное улучшение отгрузки угля в Донбассе.

Весьма неблагоприятно отразилось на зимнем межнавигационном нефтеснабжении 1932 г. невыполнение плана завоза нефти по Волге в навигацию 1931 г. При плане завоза нефти из Астрахани водою в количестве 7809 тыс. *т* вывезено фактически 6280 тыс. *т*, в том числе по нефтетопливу при плане в 5 263 тыс. *т* завезено 4 214 тыс. *т*. Таким образом недозавоз почти целиком пал на темное нефтетопливо, что в свою очередь повлекло за собою весьма напряженное положение с железнодорожными перевозками нефтепродуктов в связи с переадресованием отгрузки нефти на промысла вместо волжских пристаней. Вызванные недодобычей топлива и плохой работой транспорта затруднения требовали для их устранения принятия ряда исключительных мер.

Прежде всего по линии потребителей топлива явилось необходимым пересматривать и ломать их топливный режим, заменяя одни виды топлива другими, переадресовывая топливо с колес и устанавливая очередность отправки и отгрузки топлива потребителям. Этими мерами в значительной степени устранялись перебои в снабжении важнейших потребителей, но по линии бытовых и мелких промышленных потребителей получалась значительная недодача им топлива.

Основными мероприятиями в области вывода страны из топливных затруднений конечно должны были быть мероприятия по обеспечению решительного перелома в добыче в основных угольных бассейнах и прежде всего в Донбассе. На разрешении этой задачи были сосредоточены усилия партии, правительства и советской общественности и прежде всего по линии решительного перехода на широкую механизацию всех трудоемких и тяжелых производственных процессов, по линии технической реконструкции самих производственных процессов и по линии лучшей организации труда с одновременным улучшением оплаты труда, устранения уравниловки и обезлички, улучшения бытового и культурного обслуживания трудящихся и т. д.

Результаты принятых мероприятий достаточно выпукло могут быть выявлены например при сравнении динамики поквартальной за 1931 г. добычи угля в Донбассе по предприятиям «Угля» (Украинская часть Донбасса).

6. Добыча угля в Донбассе по предприятиям «Угля»
(в тыс. тонн)

Периоды	Общая добыча за 1931 г.			В т. ч. механизированная добыча		
	по плану	фактич.	% вып.	по плану	фактич.	% вып.
I квартал	12913	8170	63,3	9346	5017	53,7
II »	11716	8712	74,9	9292	5770	62,1
III »	11621	8455	72,3	9401	5868	61,3
IV »	13175	10642	80,8	10671	6860	64,3
За год по об'единению «Уголь»	49425	36089	72,9	38710	23315	60,2
По Донбассу в целом	56000	40501	72,3	44000	26845	61,0

Как видно из приведенных цифр механизированная добыча резко повысилась в IV квартале, составив 6860 тыс. *т*, или 64,5% всей добычи «Угля», при доле механизированной добычи по «Углю» за I квартал 1931 г. 5017 тыс. *т*, или 61,3%. К концу года механизированная добыча составила уже свыше 70% от общей добычи по Донбассу в целом. Необходимо при этом иметь в виду, что одним общим ростом механизированной добычи далеко не исчерпываются пока-

затели и успехи механизации. К концу года значительно возросло общее количество механизмов и в том числе тяжелых врубовых машин, повысилась производительность на 1 машину (по способу Карташова до 3 500 *m*), увеличилось число циклов, расширилась комплексность механизированного процесса и т. д.

Общим ростом шахтного фонда, резким повышением контингентов механизированного оборудования, лучшей организацией труда и усилением техническими кадрами, а также уменьшением текучести рабочей силы и обезлички — к концу 1931 г. заложен крепкий фундамент в каменноугольную промышленность для обеспечения успешного выполнения производственных заданий 1932 года.

На выполнении контрольных цифр на 1932 г. по топливной промышленности сосредоточено внимание партийных и правительственных органов и всей советской общественности. В этих целях выделены необходимые финансовые и -материальные средства, расширяются жилищные фонды и кадры и т. д. Производственные планы по углю, нефти, торфу и дровам безусловно должны быть выполнены, но одним количественным выполнением планов далеко еще не разрешаются задачи топливного плана на 1932 г. Наряду с количественным ростом добычи топлива необходимо резко заострить внимание на повышении качества топлива (уменьшение зольности углей, лучшая просушка фрезерного и кускового торфа, сухие дрова и т. д.) и на обеспечении добычи и отбора качественных углей для металлургии и коксования и спекающихся углей для примеси к тощим антрацитам и штыбам для рационального сжигания последних.

Самым решительным образом должно быть покончено с бесхозяйственностью и расточительством в области использования топлива, должны быть приведены в порядок топливные склады, улучшено сжигание и рациональное расходование топлива.

Крупные капиталовложения в транспортное хозяйство и усиление выпуска вагонов, цистерн, паровозов и судов наряду с лучшей организацией работы транспорта должны ликвидировать неисправность транспорта в 1931 г. по общим перевозкам и по части перевозок топливных грузов.

Наконец широкое привлечение заинтересованных потребителей и областей в порядке самозаготовок к усилению заготовок местных видов топлива: местных углей, торфа, дров и суррогатов — должно обеспечить выполнение полностью плановых заданий и поставки местных видов топлива.

Суммою всех перечисленных мероприятий на основе активнейшей борьбы горняцких масс и всей рабочей общественности и технических кадров за выполнение количественных и качественных заданий по плану на 1932 г. со стороны топливного крыла хозяйства должна быть обеспечена полная возможность дальнейшего развертывания социалистического строительства.

Транспорт на пороге второй пятилетки

А. Галицкий

За истекшие годы пятилетки к вопросам транспорта было приковано особое внимание партии и рабочего класса Советского союза. Наряду с металлургией, топливом и машиностроением транспорт является одной из узловых и решающих проблем в строительстве социализма. В решениях XVI партс'езда, XVII партконференции и ряда пленумов ЦК ВКП(б) имеются специальные указания о путях преодоления затруднений на транспорте и перспективах его социалистического развития. Лишь благодаря твердому проведению этих директив и борьбы за линию ленинской партии против оппортунизма в области транспортной теории и оппортунистического руководства,, наш советский транспорт, несмотря на значительную техническую его отсталость, развивается такими тем-

пами, о которых не могли мечтать даже самые передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны.

Мировой экономический кризис, развернувшийся на базе общего кризиса капитализма, особенно резко отразился на состоянии капиталистического транспорта. Несмотря на большую, чем в других отраслях хозяйства степень монополизации, дающей казалось бы возможность извлечения транспортными предпринимателями особых прибылей («сверхприбылей»), транспорт капиталистических стран не в меньшей степени охвачен и потрясен кризисом, и по своей работе находится ниже уровня даже довоенных лет. Так по сравнению с 1929 г. доходы от транспорта в 1931 г. составляли в САСШ 67,4%, в Германии — 72,1%, в Англии — 85,8% и во Франции — 91,2%. Таким образом уменьшение доходов по этим важнейшим капиталистическим странам достигает 30—35%.

Тот же процесс упадка иллюстрируют данные об общем пробеге грузов, который в 1931 г. по некоторым странам оказался ниже довоенного уровня.

1. Пробег грузов в поездах коммерческого движения
(в млрд. т-км)

Годы	Англия	Германия	Франция	Канада	САСШ	Япония
1913	32,0	57,3	...	37,7	440,5	...
1928	29,0	73,2	43,4	67,7	636,7	13,3
1929	30,8	76,4	46,6	58,1	657,3	13,1
1930	29,2	61,0	45,2	48,6	564,0	11,2
1931	27,1	52,3	39,7	42,6	473,3	...

Уменьшились за это время в значительной степени также и пассажироперевозки. Так в Германии в 1929 г. общий пробег пассажиров составлял 3 938 млн. *пасс-км* в 1930 г.—3 685 млн., а в 1931 г— 3 166 млн. Еще более резкое сокращение пассажироперевозок имеется в САСШ: в 1929 г. общий пробег пассажиров составлял 4 283 млн. *пасс.-км*, в 1930 г.—3 755 млн., а в 1931 г.— 3 084 млн., т. е. почти на 30% меньше. Резкое уменьшение работы капиталистического транспорта не могло не обострить конкуренции между отдельными железнодорожными предприятиями. Ряд крупнейших из них обанкротился. Одновременно возросла конкуренция между отдельными видами транспорта. Законсервировано большое число строящихся железнодорожных линий. В САСШ даже закрываются некоторые уже функционирующие железнодорожные линии. Закрылся также ряд крупнейших паровозо-вагоно-строительных заводов.

Сокращение работы транспорта, закрытие отдельных транспортных предприятий сильно ударило по материально-экономическому положению транспортного пролетариата. Большие массы рабочих-железнодорожников выброшены на улицу, пополняя неслыхано возросшую армию безработных. Так в Германии в 1929 г. насчитывалось 715,7 тыс. рабочих-железнодорожников, в 1930 г. 685,2 тыс., а в 1931 г.— 645,2 тыс. Еще большее сокращение рабочих-железнодорожников было в САСШ: в 1929 г. они составляли 1 695 тыс. чел., в 1930 г.— 1 538 тыс., а в 1931 г.— 1 303 тыс. Таким образом только на железных дорогах САСШ за 1929—1931 гг. сокращено около 400 тыс. рабочих.

В области технического перевооружения за последние годы капиталистический транспорт имеет немного достижений. Это и не могло быть иначе при современном его состоянии. Отдельные успехи капиталистической техники в области транспорта не могли получить широкого распространения. Достаточно вспомнить протест английских топливных магнатов, владельцев каменноугольных шахт Англии, против правительственного проекта электрификации отдельных железнодорожных участков Англии. Этот проект непосредственно задевал их интересы, так как при этом они теряли одного из основных потребителей своего угля (паровоз). А ведь на топливом рынке капиталистический мир имеет особое перепроизводство. Такое же сопротивление противостоящих групп капиталистов встречал всякий проект других реконструктивных мероприятий.

Совершенно иные тенденции характеризуют хозяйство Советского союза. Имея ряд трудностей, на преодоление которых мобилизуются все силы рабочего класса СССР, наша страна тем не менее успешно завершает выполнение пятилетки в четыре года. Мы имеем под'ем всего народного хозяйства, рост всех его основных показателей.

Эти общие успехи не могли не отразиться на работе транспорта. За это время хозяйство транспорта значительно укрепилось. Доходы советского транспорта с 1 581 млн. руб. в 1928 г. увеличились до 1 975 млн. в 1929 г., до 2 482 млн.— в 1930 г., до 2 755 млн.— в 1931 г. и наконец на 1932 г. запроектированы в размере 3 582 млн. Характерным является при этом то, что транспортные доходы увеличились не только абсолютно, но и относительно. Так удельный вес транспортных доходов в общем доходе страны в 1928 г. составлял 5,98%, а в 1931 г. составил 7,24%. Крупное капитальное строительство, рост индустриальных и аграрно-индустриальных гигантов, коллективизация крестьянских хозяйств, оживление товарооборота, а также и улучшение материально-экономического благосостояния трудящихся СССР определили бурный рост работы транспорта. Транспорт, в особенности железнодорожный, находится в числе тех отраслей хозяйства, которые по своей продукции выполняют пятилетку раньше срока, и даже быстрее чем в четыре года.

2. Выполнение пятилетнего плана

		1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Приведенная работа ж. д. (Общий пробег грузов и пасс. в млрд *т км*)	план	121,5	135,7	152,6	172,8	198,1
	фактич.	147,0	188,4	210,5	263,8	
Перевозка грузов (млн. *т*)	план	162,7	183,3	203,4	226,0	281,0
	фактич.	187,6	238,7	254,9	320,0	
Перевозка пассажиров (млн. пассаж.)	план	302,0	319,5	337,5	358,5	455,0
	фактич.	365,2	557,4	708,9	890,0	

Общая работа железных дорог уже в 1931 г. составила 210,5 млрд. *т-км*, в то время как по пятилетнему плану на последний (1933) год проектировалась работа лишь в 198,1 млрд. *т-км*. В итоге же четвертого года пятилетки (1932) общая работа железных дорог достигнет 263,8 млрд. *т-км*, т. е. на 33% больше пятилетнего плана.

В большей степени перевыполнен план по общему пробегу пассажиров, составивший в 1930 г. 51,8 млрд. *пасс-км*, в 1931 г.,— 61,1 млрд., вместо намеченных на последний год пятилетки 35,4 млрд. *пасс-км*. Стремительно росла также грузовая работа железных дорог. Общий пробег грузов в 1928 г. составлял 95,5 млрд. *т-км*, в 1929 г.— 115,0 млрд., в 1930 г.—136,5 млрд., в 1931 г.— 149,4 млрд., а на 1932 г. намечен 188,8 млрд. *т-км*, в то время как по пятилетнему плану пробег последнего года пятилетки должен был составить лишь 162,7 млрд. *т-км*.

Среднесуточная погрузка в 1928 г. составляла 32,4 тыс. вагонов, в 1929 г.— 38,7 тыс., в 1930 г.— 46,3 тыс. и в 1931 г.— 49,3 тыс. вагонов.

Благодаря прорыву в I квартале 1931 г. темп роста погрузки в 1931 г. несколько замедлился. Мобилизацией всех сил на транспорте, перестройкой его работы на основе указаний т. Сталина, прорыв в следующих кварталах был ликвидирован. Среднесуточная погрузка в октябре-ноябре 1931 г. достигла 55 тыс. вагонов, а на 1932 г. намечена уже в размере 62,0 тыс. вагонов.

Успехи достигнуты также и в работе водного транспорта. По речному транспорту перевозки 1929 г. составляли 51 млн. *т*, в 1930 г.—63 млн., в 1931 г.— 87 млн., а на 1932 г. намечено 114 млн. И тут наметка пятилетнего плана в 77,5 млн. *т* оказалась далеко превзойденной. По морскому транспорту грузооборот с 31,6 млн. *т* в 1929 г. вырос до 45,5 млн. в 1930 г., до 47,0 млн. в 1931 г. и намечен на 1932 г. в 68 млн. По пяти-

3. Динамика общей работы железных дорог

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Общий пробег грузов и пассажиров (млрд. *т-км*)	120,0	147,0	188,4	210,5	263,8
Общий пробег грузов (млрд *т-км*)	95,5	115,0	136,5	149,5	188,8
Общий пробег пассажиров (млрд. *пасс-км*)	24,5	32,0	51,9	61,0	75,0

легке же в последнем году грузооборот должен был составить лишь 51,9 млн. *т*. Эти успехи являются особенно знаменательными, так как в деле восстановления работы водного транспорта мы испытывали особые затруднения. Удельный вес водного грузооборота, речного за тягой и морского (при ука ашном стремительном росте железнодорожного грузооборота) с 18,0% в 1928 г. возрос до 18,3% в 1929 г., до 20,3% — в 1931 г., а в 1932 г. составит 20,6%. До начала же первого пятилетия была обратная тенденция: в 1926 г. водные перевозки составляли 19,1%, в 1927 г.— 18,2%, а в 1928 г. еще меньше — 18,0%.

Но повышение удельного веса еще не значит, что водные перевозки будут расти при уменьшении железнодорожных, что основная масса грузооборота будет передана на реку и море. Ведущим видом транспорта остаются все же железные дороги, и основной задачей является реконструкция железных дорог, новое техническое их вооружение и электрификация в сочетании с развитием и реконструкцией остальных видов транспорта, в том числе и водного.

Бурный рост грузовой работы всего советского транспорта полностью вытекает из общих темпов социалистического строительства. Только сторонники оппортунистической теории «затухания» грузооборота, сторонники построения пресловутого «внутрирайонного» социализма могут говорить о ненормальности этого процесса. Правда, в составе нашего растущего грузооборота, благодаря неналаженному оперативному планированию его, все еще есть большое количество иррациональных перевозок, встречных, повторных и т. д., но конечно не этим об'ясняется рост нашего грузооборота.

Нельзя признать ненормальным и рост дальности пробега грузов. В 1923/24 г. средняя дальность пробега всех грузов составляла 500 *км*, затем, из года в год повышаясь, в 1930 г. она составила 561 *км*, в 1931 г.—586 *км*, а на 1932 г. намечена 590 *км*. Освоение новых окраинных районов естественно должно привести к увеличению дальности пробега. В соответствии с этим совершенно перекраивается карта грузопотоков.

Если в довоенное время и даже в недавние годы грузооборот преимущественно концентрировался на юге и в центральной России, то в настоящее время большие массы грузопотоков все больше и больше перемещаются на восток и на юго-восток, в новые районы угля, металла и новых индустриальных строек.

По перевозкам пассажиров, как уже отмечалось, имеется еще более бурный рост, в два раза превышающий наметки пятилетнего плана (см. табл. 4).

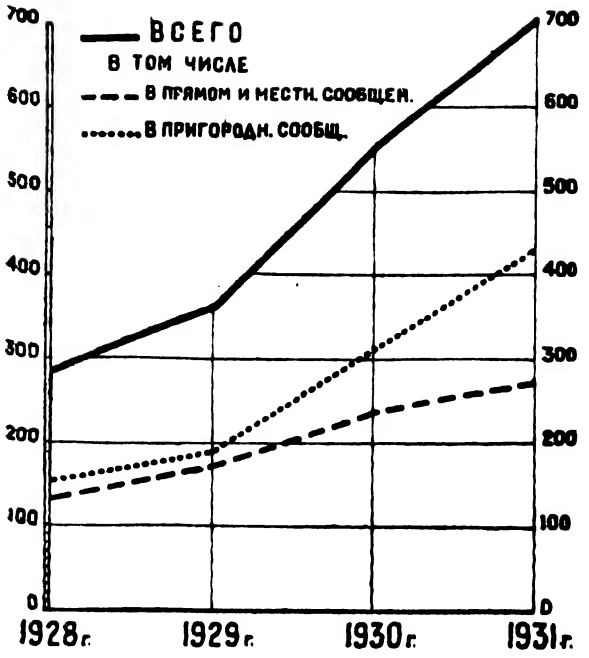
Чрезвычайно растут пассажирские перевозки в пригородном сообщении. По сравнению с 1928 г. в 1931 г. они возросли почти в три раза. Удельный вес их в общих пассажироперевозках стал составлять 61% вместо 54% в 1928 г. Этот рост находится в соответствии с расширением зоны городов и использованием для постоянного местожительства пригородных местностей.

Растут перевозки пассажиров и в дальнем сообщении, причем значительно увеличивается средняя дальность пробега пассажиров. Одновременно с ростом пассажирских перевозок по

4. Перевозка пассажиров

Показатели	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Общие перевозки (в тыс.)	291 118	365 239	557 422	708 900	890 000
Средняя дальность (*км*)	85	88	93	86	84
Общий пробег (млн. *пасс-км*)	24 484	32 004	51 831	61 100	75 000
В том числе:					
а) в прямом и местном сообщении перевозки (тыс.)	134 090	173 395	240 337	273 800	265 000
средн.-дальн. *км*)	154	158	185	185	226
общ. пробег (млн. *пасс—км*)	20 717	27 400	44 218	50 658	60 0 0
б) в пригородном сообщении перевозки (тыс.)	157 028	191 844	317 228	435 100	625 000
средняя дальн. (*км*)	24	24	24	24	24
общий пробег (млн. *пасс.-км*)	3 767	4 604	7 613	10 442	15 000

(в млн.)



железным дорогам растут пассажироперевозки и по водным путям, как это видно из следующих данных (в млн. пассажиров):

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Речной транспорт . .	20,0	23,0	35,9	33,1
Морской » . .	1,3	2,1	2,6	2,8

Произошли изменения и в составе грузооборота. В 1928 г. основные индустриальные грузы составляли 53%, в настоящее же время уже свыше 60%.

Особенно характерен в перевозках рост удельного веса каменного угля и строительных материалов минерального происхождения. Несколько отстают перевозки нефтегрузов, ибо значительная часть их стала перебрасываться по нефтепроводам. В целом же индустриализация грузооборота непосредственно вытекает из общего процесса индустриализации нашей страны (см. табл. 5). В итоге пятилетки за три — четыре года мы имеем не только рост работы транспорта, но и расширение его производственной базы. Наш транспорт за это время не только не «проедал» своего основного капитала, но из года

(в млн. тонн)

Виды грузов	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Всего . .	156,2	187,6	238,7	254,9	320,0
В том числе основные индустриальные грузы . . .	82,9	100,8	129,4	138,6	193,0
В % к итогу . . .	53,1	53,7	54,2	54,4	60,7
а) каменный уголь	30,4	35,1	41,4	47,2	70,0
В % к итогу . .	19,5	18,7	17,3	18,5	21,9
б) нефть	8,7	10,2	13,2	15,4	19,0
В % к итогу . .	5,6	5,4	5,5	6,0	6,2
в) лесные строит. материалы . . .	17,4	22,2	30,9	30,8	37,0
В % к итогу . .	11,1	11,8	12,9	12,1	11,6
г) руда	7,0	9,0	9,9	11,0	16,0
В % к итогу . .	4,5	4,8	4,1	4,3	5,0
д) черные металлы	5,7	6,9	8,3	7,9	13,0
В % к итогу . .	3,6	3,7	3,5	3,1	4,1
е) стройматериалы минеральн. происхождения . .	13,7	17,4	25,7	26,3	38,0
В % к итогу .	8,8	9,3	10,9	10,4	11,9

в год систематически его накоплял. Так, если основные фонды всего транспорта (с учетом износа) на начало 1929 г. составляли 10 675 млн. руб., то на начало 1930 г. они составили 10 997 млн., 1931 г.— 11 887 млн., а на 1932 г.— 13 296 млн. Увеличение основных фондов транспорта за три года на 2 621 млн. руб., т. е. на 25%, говорит о больших успехах транспортной политики Советского союза в этой области.

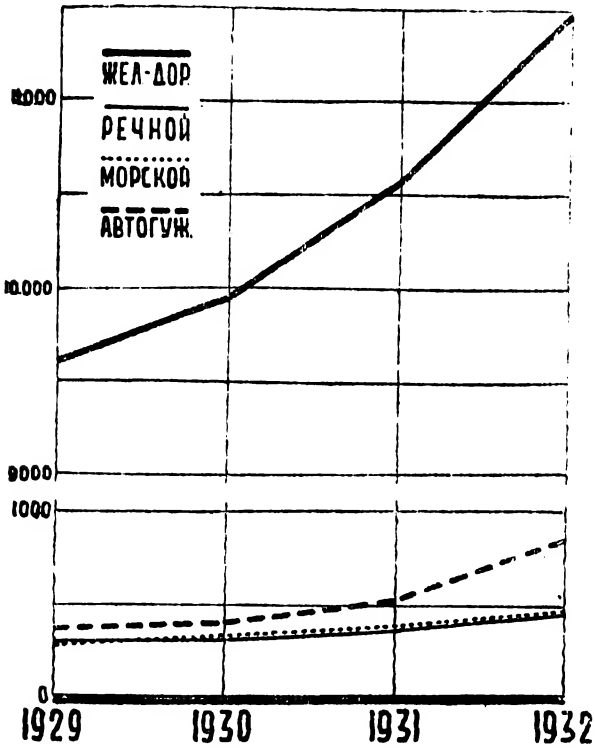
6. Рост основных фондов транспорта
(на начало года, в млн. руб.)

Виды транспорта	1932 год	1929 год	1930 год	1931 год	1932 г. в % к 1929 г.
Железнодор. . . .	9 718	9 954	10 576	11 483	118,2
Речной	294	309	372	466	158,5
Морской	285	327	398	487	171,0
Автогужевой . .	378	407	541	861	227,8

Знаменательным является особое расширение наряду с автогужевым основного капитала речного и морского транспорта.

Размер капиталовложений в транспорт за годы пятилетки повышался и абсолютно и относительно. Так в 1925/26 г. удельный вес капиталовложений в тран-

Рост основных фондов транспорта
(на начало года в млн. руб.)



спорт (вместе со связью) составлял 10,3% всего основного капитала, в 1926/27 г. он повысился до 11,2, в 1928 г.—до 13,3, в 1929 г.—до 14,7, в 1930 г.—до 15,7 и в 1931 г.—до 18,8. В абсолютных цифрах этот рост представлен в следующей таблице.

7. Капитальные вложения в транспорт
(в млн. руб.)

Виды транспорта	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Железнодор.	731,0	873,0	1 242,0	1 956,0
Речной . .	49,0	86,0	152,1	221,8
Морской . .	45,8	81,6	136,2	163,3
Автогужевой . . .	76,0	106,0	224,2	398,7

Пятилетний план капитальных вложений в транспорт оказался не только выполненным, но и в значительной степени перевыполненным. В частности по железным дорогам намечались за пять лет капиталовложения в размере 4 891 млн. руб., в то время как за четыре года уже вкладываются 6 599 млн.

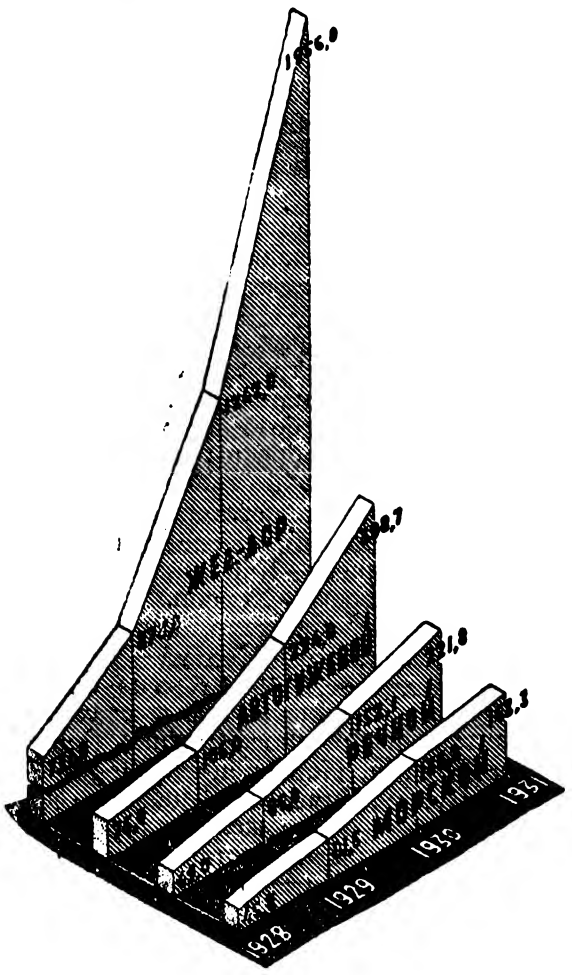
Однако темп капитального строительства на транспорте все же не может быть признан достаточным, так как не обеспечивает достаточного, с точки зрения потребностей растущего социалистического строительства, роста основных фондов транспорта. Рост транспортных фондов не поспевает за ростом общих фондов народного хозяйства; на этом участке имеется отставание не только количественное, но и качественное. В техническом перевооружении основного капитала транспорта сделано пока недостаточно. Этим в значительной степени об'ясняются затруднения нашего транспорта, в особенности в 1931 г. Несмотря на значительный рост грузооборота, транспорт все же не сумел удовлетворить потребность в перевозках промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства. В целом ряде случаев благодаря недостаточной пропускной и провозной способности железных дорог на станциях, заводах, фабриках и рудниках скапливались большие массы подлежащих вывозу грузов. В отдельных случаях это создавало угрожающее положение для того или иного производства и даже срывало его. Несвоевременный подвоз угля отражался на работе мартэнов и доменных печей. Перебои в снабжении индустриальных строек необходимыми стройматериалами снижали темпы строительства и т. д.

Это заставило партию обратить особое внимание на вопросы транспорта. В своем выступлении на XVI партс'езде т. Сталин указывал, что, «несмотря на громадное значение транспорта, хозяйство транспорта, реконструкция этого хозяйства, все еще отстает от общего темпа развития». «Надо ли еще доказывать,— говорил т. Сталин,— что при таком положении мы рискуем превратить транспорт в «узкое место» народного хозяйства, могущее затормозить наше продвижение вперед. Не пора ли положить конец такому положению» (Сталин, Политотчет на XVI партс'езде).

Особую борьбу пришлось партии провести за электрификацию железных дорог, это главнейшее мероприятие в деле реконструкции железных дорог. Июльский пленум ЦК ВКП(б) в 1931 г. признал, что «ведущим звеном реконструкции на железнодорожном транспорте в перспективе его развития

является электрификация железных дорог». В настоящее время, электрифицировав участок Северной железной дороги, а также линию Баку — Сабунчи, мы приступили к электрификации многих других линий, в частности Сурамской перевальной, Кизель — Чусовой, ениЛинград — Ораниенбаум и Софрино — Загорск. На вторую пятилетку намечается электрификация железных дорог протяжением свыше 18 тыс *км*, т. е. в 2 раза больше, чем все электрифицированные линии всего земного шара. Одновременно создается и производственная база электрификации. В текущем году начинается постройка электровозостроительного завода. Кроме того приспособляются к выпуску электровозов и его частей заводы «Динамо» и Коломенский. Эти заводы начнут выпускать оборудование и детали, которые до сего времени импортировались из-за границы и производство которых в СССР считалось невозможным.

Капитальные вложения в транспорт
(в млн. руб.)



Наряду с переходом на электрическую тягу широко ставится вопрос об использовании тепловозов, в особенности в безводных районах (Красноводск—Чарджуй, Сальск—Батайск, Сталинград—Тихорецкая и др.). На 1932 г. намечено к выпуску 10 тепловозов. Производство дизелей на Коломенском заводе создает все возможности широкой постановки тепловозостроения на этом заводе.

Чрезвычайное отставание имеется в области поставки мощной паровозной тяги. Неполностью выполнен план поставки паровозов и обычного типа. По товарным паровозам пятилетний план за 4 года выполнен на 93%, по пассажирским же перевыполнен. На 1932 г. намечается к выпуску 1 300 паровозов. Не выполнен также план поставки вагонов, в особенности вагонов товарного парка.

Производственная программа выпуска товарных вагонов выполнена лишь на 61%, пассажирских же — около 95% плана. На 1932 г. намечается к выпуску свыше 50 000 вагонов.

8. Поставка паровозов и вагонов

Типы	План	Фактически. за 4 г.	План	Фактически. за 4 г.
	Паровозы		Вагоны	
Товарные	3 085	2 900	160 000	98 000
Пассажирские . . .	300	385	5 075	4 800

В связи с увеличением планов производства подвижного состава намечается реконструкция и расширение целого ряда существующих заводов транспортного машиностроения, а также строительство в самые ближайшие годы новых заводов. Одновременно ставится задача специализации заводов транспортного машиностроения, разгрузка их от другой, не транспортного назначения работы, составляющей в отдельных случаях около 60% общего производства. Развертываются работы по оборудованию ряда заводов: Луганского нового (приспособленного для выпуска мощных паровозов) и старого (для выпуска паровозов «Э»), Коломенского (специализированного на выпуске пассажирских паровозов, тепловозов и механических частей для электровозов) и Сормовского (паровозостроительного). Начато также строительство круп-

нейшего Нижне-Тагильского вагонного комбината и др.

Значительное отставание имеется в области оборудования подвижного состава автотормозами и в особенности автосцепкой, тип которой определен лишь в самое последнее время, после длительных изысканий. В 1932 г. на это дело ассигнуются значительные вложения, в частности автотормозами предполагается оборудовать 50 000 вагонов существующего парка и все выпускаемые новые вагоны. Автосцепкой намечается оборудование 20 000 вагонов для обслуживания особо грузонапряженных линий (Кривой Рог — Донбасс, Магнитная—Кузбасс).

Автоблокировка установлена лишь на небольшом участке МБЬ ж. д. (Москва—Волоколамск) и электрифицированном участке Северных ж. д. Основной причиной невыполнения плана по автоблокировке является игнорирование многими работниками этого важного звена в реконструкции транспорта. В единственном мощном автоблокировочном цехе в Ленинграде на заводе им. Козицкого неудовлетворительно поставлено производство соответствующего сигнального оборудования для автоблокировки. Неудовлетворительно поставлена производственная работа и на других заводах (в частности на Московском). В 1932 г. будет закончена постройка Московского и Воронежского сигнальных заводов, чем будет обеспечен перелом в автоблокировании.

Установка автоблокировки намечена на протяжении 2 425 *км*, в первую очередь на наиболее загруженных линиях, в частности Основа—Лиман (Южные ж. д.), Махач-Кала—Гудермес—Грозный (Северный Кавказ), Богдановичи — Свердловск — Дружинино (Пермская), Аджикабул—Евлах и Акстафа—Навтлуг (Закавказская и др.).

Среди других реконструктивных мероприятий большое значение имеет реконструкция и усиление пути путем смены рельсов, смены шпал, замены щебеночным балластом и др., так как путь наших железных дорог пока еще мало приспособлен к движению мощных паровозов, в особенности с давлением на ось в 23 *т*. На 1932 г. намечается реконструкция пути на протяжении 3 430 *км*.

Наряду со всеми мероприятиями приступлено к большим работам по смягчению профиля, реконструкции крупнейших железнодорожных узлов, усилению мостов, усилению связи, освещения, водоснабжения, реконструкции тяговых устройств, механизации маневровых работ, механизации железнодорожного оборудования и производственных работ; приступлено к широкой механизации погрузочно-разгрузочных работ, которая в значительной степени ускорит продвижение грузов и даст миллионы рублей экономии.

В области речного судостроения имеется значительное отставание. По пятилетнему плану реки должны были получить самоходный флот в 138,5 тыс. индикаторных сил. Фактически же получат (включая 1932 г.) 56,6 тыс., т. е. 41% плана. Лучше поставлен несамоходный флот: вместо тоннажа в 713,8 тыс. *т* будет получено 650,5 тыс. *т*, или несколько больше 90% плана.

Новое железнодорожное строительство за истекшие годы осуществлялось также недостаточно быстрыми темпами. Работа вредительских организаций и в этой части сыграла свою разрушающую роль. Особенное сопротивление было оказано при строительстве мощных железнодорожных линий магистрального типа. В июне 1931 г. в своем выступлении на конференции хозяйственников т. Сталин подчеркнул, что «нам нужно развить наконец широчайшее железнодорожное строительство. Это диктуется интересами СССР в целом — интересами окраинных республик, так же как и интересами центра». Дальше т. Сталин говорил «о создании новой железнодорожной сети между востоком и западом СССР».

За прошедший период пятилетки удалось завершить постройку крупнейшей железнодорожной магистрали — Турксиб. Героическая работа турксибовских рабочих показала образцы социалистического энтузиазма и творчества. За этот период сданы в эксплоатацию (полностью или частично) также линии Боровск — Акмолинск — Караганда, Вязьма—Брянск, Мерефа—Херсон, Туапсе—Адлер, Киржач—Орехово, Уничи—Ворожба — Букачанская, Кудьма — Павлово и многие другие. В 1932 г. из наиболее крупных линий намечаются к сдаче в эксплоатацию: Яр—Фосфоритная, Свердловск—Курган, Новосибирск—Ленинск, Томск—Чулым, Чимкент—Ташкент и др.

Таким образом новое железнодорожное строительство было поставлено в основном на службу главнейших угольно-

металлургических баз (Кузбасс, Донбасс, Караганда), хлопководческих территорий и отдельных лесных районов.

В общей сложности по предварительным подсчетам за четыре года пятилетки (включая план 1932 г.) вступает в эксплоатацию около 5 600 *км* новых железных дорог, т. е. значительно меньше, чем проектировалось по пятилетнему плану (выполнение примерно на 35%). Не полностью выполняется также план укладки вторых путей, которые значительно увеличили бы пропускную способность железных дорог. Особенное значение приобретает постройка вторых путей в районе УКК, где грузовые заторы были чрезвычайно велики.

Таким образом в росте эксплоатационной длины железных дорог имеется отставание от плана: на конец пятилетки намечалась длина железных дорог в 93 660 *км*, в итоге же четвертого года фактически будем иметь лишь 82 531 *км*. По отдельным годам динамика длины железных дорог характеризуется следующими данными на конец каждого года (в *км*):

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
План	77 017	78 099	81 789	86 262	93 660
Фактически . .	76 752	79 879	80 925	82 531	—

Недовыполнение планов реконструкции и нового железнодорожного строительства в значительной мере объясняется тем, что промышленность еще недостаточно учитывала нужды транспорта. Это было отмечено II сессией ЦИК СССР (1932 г.), указавшей, что «план производства и строительства других отраслей, снабжающих транспорт оборудованием, сырьем и энергией, должен быть построен так, чтобы все нужды этих решающих отраслей народного хозяйства были удовлетворены полностью». Особые перебои имелись в снабжении железных дорог металлом, в частности рельсами. Сдано НКПСу за четыре года (включая план 1932 г.) лишь около 1 500 тыс. *т*, в то время как по пятилетнему плану предполагалось к сдаче около 3 000 тыс. *т*. Особый прорыв в этом отношении был в 1931 г., когда промышленность не дала почти 60% рельсов. Имелось отставание в выполнении плана снабжения и по другим материалам — запасным частям, отдельным механизмам, предметам оборудования, стрелкам, шпалами, стройматериалами и др. Тут большая доля вины лежит и на самих железных дорогах, не проводящих своевременно соответствующих заготовительных операций и не заботящихся об организации собственной производственной базы в собственных подсобных предприятиях НКПС.

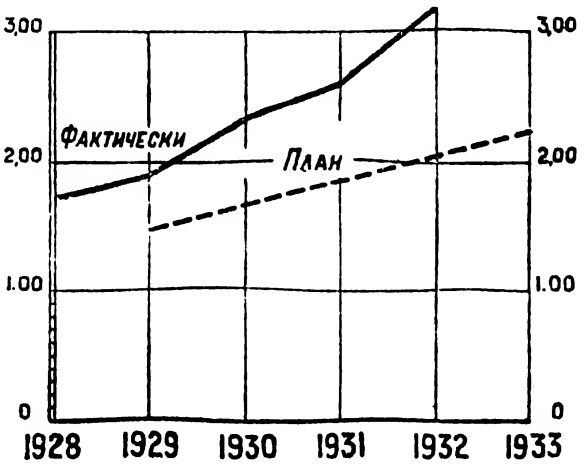
●

Перевыполнение грузовой и пассажирской работы при отставании в выполнении планов нового строительства и реконструкции железных дорог вызвало напряженнейшую работу существующей сети железных дорог и подвижного состава. Показателем напряженнейшей работы железнодорожной сети могут служить следующие данные о густоте движения (в млн. *т-км*):

	1928 год	1929 год	1930 год	1931 год	1932 год	1933 год
План	—	1,48	1,74	1,85	2,05	2,24
Фактически . .	1,75	1,91	2,36	2,61	3,20	—

Уже в 1930 г. наша сеть стала работать с большей нагрузкой, чем намечалось на последний год пятилетки (2,24). Увеличение густоты движения при этом не было в соответствии с усилением пропускной и провозной спо-

Густота движения
(в млн. *т-км*)



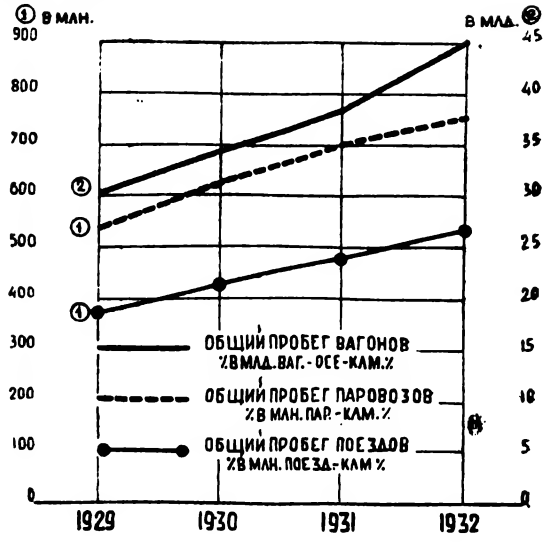
собности, а значительно их опережало. Общая работа подвижного состава за истекшие годы, систематически увеличиваясь, уже в третьем году превысила план пятилетки. Так общая работа паровозов в 1931 г. составила 701,0 млн. *пар-км*, в то время как по пятилетке на 1933 г. намечалось 640,8 млн. *пар-км*, а поездов 473,6 в 1931 г. против 461,4 по плану 1933 г. По пробегам вагонов в третьем году пятилетки план был несколько недовыполнен: 38,3 млрд. *ваг-осе-км* против 40,2, намеченных по плану на 1933 г.

9. Работа подвижного состава

		1929 год	1930 год	1931 год	1932 год	1933 год
Общий пробег паровозов (млн. *пар-км*)	план	476,7	513,9	549,0	588,9	640,8
	факт.	537,4	620,9	701,0	753,0	—
Общий пробег поездов (млн. *поезд-км*) . . .	план	343,2	370,0	395,3	424,0	461,4
	факт.	374,4	426,1	473,6	534,0	—
Общий пробег вагонов (млрд. *ваг-осе-км*) . .	план	26,3	29,2	32,1	35,2	40,2
	факт	30,4	34,8	38,3	45,1	—

В области повышения основных технико-экономических измерителей имеются некоторые сдвиги, однако коренного улучшения в использовании подвижного состава все еще нет. В особенности это относится к среднесуточному пробегу товарного паровоза и вагона в коммерческой скорости, т. е. к измерителям, в основном определяющим потребность в подвижном составе. Среднесуточный пробег товарного паровоза, давая некоторый рост за эти годы (1929 г.— 129,5 *км*, 1930 г.— 131,5 *км*, 1931 г.—139,5 *км*), тем не менее далеко не достигает уровня плана 1933 г. (175 *км*). Не будет выполнен этот план и в текущем 1932 г. (167,0 *км*). То же самое и в отношении коммерческой скорости, которая, составляя в 1931 г. 13,2 *км* в час, значительно ниже намеченной на 1933 г. (17,0 *км*), несмотря на то, что техническая скорость за это время неуклонно повышалась. В 1929 г. она составляла 21,1 *км*, в 1930 г.—21,8 *км* и в 1931 г.— 22,2. Задание по повышению коммерческой скорости даже в 1932 г. не будет выполнено (16,0 *км* по к. ц.

Рост подвижного состава



1932 г.). Среднесуточный пробег товарного вагона тоже ниже плана и составлял в 1928 г. 87,3 *км*, в 1930 г.— 89,4 *км* и в 1931 г.— 92,5 *км*, в то время как на последний год пятилетки намечался пробег в 110 *км*.

Неуклонно растет пробег цистерны и платформ. Среднесуточный пробег цистерны в 1928 г. составлял 114,8 *км*, в 1929 г.—119,4, а в 1930 г.—138,1. Соответствующие цифры по платформам: 68,3, 76,6, и 80,3 *км*.

Лучшие результаты имеются в использовании паровозов и вагонов пассажирского парка. Так по среднесуточному пробегу паровозов план 1933 г. был превышен уже в 1931 г., а вагонов — в 1930 г.

Среднесуточный пробег	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Пассажир. паровозов (*км*)	170,4	196,5	192,6	213,4	235,0	210
Вагонов (*км*) .	280,5	282,9	308,2	—	375,0	300

Процент вспомогательного пробега паровозов повысился, несмотря на все меры, принимаемые к его сокращению. В 1928 г. он составлял 29,8, в 1929 г.— 30,4, в 1930 г.—31,4, в 1931 г.—32,4 в то время как по пятилетнему плану он не должен был превысить 28.

По порожнему пробегу вагонов измерители улучшаются. Процент порожнего пробега вагонов в 1928 г. составлял 28,9, в 1929 г.—27,9, в 1930 г.—26,8 и

в 1931 г.—26,4, т. е. ниже намеченного по пятилетке (28).

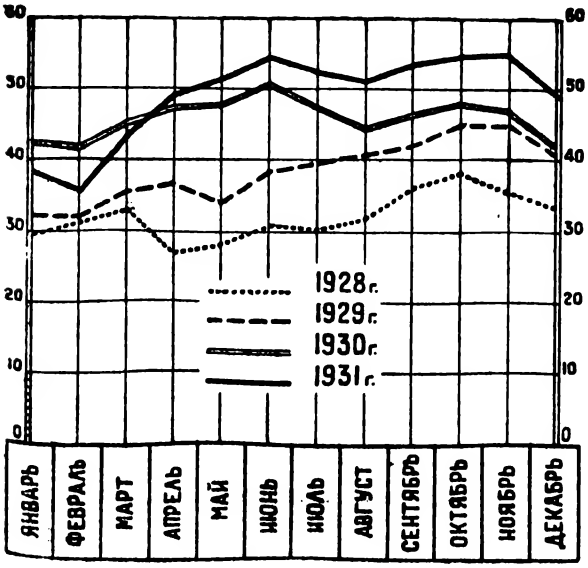
В связи с этим, при уменьшении расстояния оборота товарного вагона с 892 *км* в 1928 г. до 873 *км* в 1931 г., средний рейс груженого товарного вагона не только не уменьшился, но даже несколько повысился: с 637 *км* в 1928 г. до 643—в 1931 г. Внутри указанного периода этот процесс шел неравномерно:

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Среднее расстояние оборота товарн. вагона (*км*) . . .	892	890	835	873
Средний рейс товарн. вагона (*км*)	637	642	611	643

Среднее время оборота товарного вагона в 1931 г. уменьшилось по сравнению с 1928 г. почти на сутки — с 10,6 до 9,7 суток. Несмотря на одновременное уменьшение расстояния оборота вагона, этот факт нужно считать положительным, так как сокращение времени оборота произошло относительно в большей степени, чем уменьшение расстояния оборота. Однако по сравнению с заданиями, которые ставились железными дорогами в отношении ускорения оборота вагонов, достигнутые показатели чрезвычайно не утешительны. Из общего времени оборота товарного вагона в 9,7 суток 2,6 суток он находится под погрузкой и выгрузкой, 4,3 суток на стоянках на технических станциях и лишь 2,8 суток в самом движении. Таким образом в суточной работе вагона на путь приходится лишь 7,1 часа, в то время как директива НКПС обязывает довести этот измеритель до 8 час.

Одним из факторов, ухудшающим показатели оборотов вагонов, является неравномерное распределение грузооборота внутри года.

Среднесуточная погрузка
(в тыс. вагонов)



10. Среднесуточная погрузка
(в тыс. вагонов)

Месяцы	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Январь . .	29,9	32,4	42,8	38,7
Февраль	31,3	32,2	42,2	35,9
Март	33,1	35,7	45,6	43,9
Апрель	27,4	37,0	47,8	49,4
Май	28,6	34,4	48,2	51,7
Июнь	31,0	38,8	50,9	54,8
Июль	30,5	39,8	47,9	52,7
Август	32,2	41,0	44,9	51,2
Сентябрь	36,2	42,2	46,7	53,8
Октябрь	38,4	45,2	48,3	55,0
Ноябрь	35,8	45,1	47,2	55,3
Декабрь	33,9	41,0	42,6	49,3
В средн. за год .	32,4	38,7	46,3	49,3

Кривая перевозок в первом квартале резко падает, во втором — повышается, в июле—августе несколько понижается и наконец в последнем квартале бурно растет. Наглядно эта сезонность представлена в графике.

У нас в Союзе есть еще ряд экономистов, рассматривающих сезонные колебания как естественные, органически присущие грузообороту.

Они исходят из анализа внутригодичных колебаний грузооборота капиталистических стран и довоенных годов России. Всякое отклонение от установившейся десятилетиями сезонности они рассматривают как «засоренность» кривой грузооборота. При этом основным, определяющим моментом этой сезонности является «метеорологический цикл явлений». Вздорность этого утверждения не подлежит сомнению. Падение кривой грузооборота в летние месяцы (июль — август) во всяком случае нельзя об'яснить «метеорологическим циклом явлений». Здесь играют роль в основном недостаточно налаженное оперативное планирование, неуменье равномерно распределять перевозки по отдельным периодам внутри года, бю-

рократическое отношение некоторых хозяйственников к задачам преодоления сезонности грузооборота и в особенности игнорирование конъюнктуры подвижного состава. Большое значение имеет и недостаточно развернутое складское хозяйство. В наших руках имеются средства для преодоления сезонности грузооборота, и партия ставит это своей задачей.

Чрезвычайно неудовлетворительно поставлено у нас составление маршрутных поездов, назначение которых ускорить пробег и оборот вагонов. Фактически маршрутировано уже свыше 50% всего грузооборота, но маршруты в большинстве случаев формируются неудачно благодаря неправильному подбору грузов. В результате их приходится переформировывать в пути, и к пунктам назначения приходит лишь часть составленного вначале маршрута. Иногда маршруты отправлялись неполностью загруженные; случалось также, что грузы долгое время простаивали в ожидании формирования маршрутных поездов и т. д.

Выполняются и превышаются задания пятилетнего плана по использованию под'емной силы вагонов и поездов.

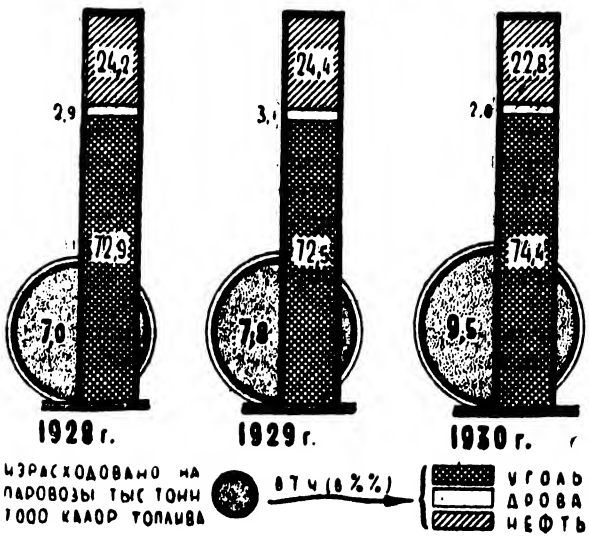
11. Использование под'емной силы вагонов и поездов

	Фактически				По плану	
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г. (к. п.)	1933 г. (пятилетка)
Средн. динам. нагрузка на ось товарн. вагона (*т*)						
а) груженого	6,25	6,31	6,88	7,09	....	....
б) груженн. и порожн.	4,45	4,53	5,04	5,22	5,30	4,85
Средн. стат. нагрузка на ось товарн. вагона (*т*)	13,0	13,2	14,1	14,2	14,5	....
Средн. населен. на ось пассаж. поезда (пасс.)	5,13	6,37	8,27	9,16	8,5	6,0
В т. ч. пригородн. (пасс.)	8,75	9,68	12,68	....	....	....
Средн. состав товарн. поезда (осей)	96,7	100,8	105,6	105,6	110,0	106
Средн. состав пасс. поезда (осей)	38,1	39,4	41,0	39,3	42,0	42
Средний вес товарн. поезда брутто (*т*)	791	854	936	964	....	947

В топливном хозяйстве транспорта имеется ряд тревожных фактов. Не проводится достаточно настойчиво борьба за рационализацию его, за бережное отношение к топливу. Норма расхода топлива на один паровоз (на 10 000 *т-км* брутто) в 1928 г. составляла 0,305 *т*, в 1929 г.—0,291, в 1930 г.—0,297, а в 1931 г. опять повысилась до 0,299 *т*. Намеченное премирование за экономное расходование топлива не осуществлялось. Нет сдвига также в области суррогатирования топлива, замены его более дешевыми видами. До сих пор проблема использования торфа, сланцев, хвойнобрикетного топлива и других видов нового топлива на транспорте остается неразрешенной.

Соотношение отдельных видов топлива в общем потреблении топлива паровозами представляется в следующем виде:

Соотношение видов топлива, потребленного паровозами
(в тыс. тонн 7 000 калор топлива)



		1928 г.	1929 г.	1930 г.
Израсходовано на паровозы в 7000 кал. топлива (тыс. *т*)		7,0	7,8	9,5
В т. ч. в %	уголь	72,9	72,5	74,4
	дрова	2,9	3,1	2,8
	нефть	24,2	24,4	22,8

Эксплотационная работа железных дорог, имея по отдельным измерителям повышение, тем не менее была в целом поставлена плохо. Транспортная общественность была недостаточно мобилизована на использование всех внутренних ресурсов транспорта, не придавалось надлежащего значения вопросам оздоровления паровозного и вагонного парка и более рационального использования его на основе шести указаний т. Сталина.

В составе паровозного парка в настоящее время имеется еще значительное число «больных» паровозов. Качество ремонта поставлено из рук вон плохо. Благодаря полной обезличке в деле ремонта, отсутствию персональной ответственности за него имелось много случаев повторного ремонта, недоделок, поломок и т. д.

Неудовлетворительное состояние подвижного состава об'ясняется также недостаточно полной ликвидацией обезлички. В январе 1931 г. было издано постановление СНК и ЦК ВКП(б), обязывающее железные дороги в месячный срок ликвидировать обезличку и ввести спаренную езду на паровозах. До сих пор это постановление полностью не осуществлено. Точных данных, характеризующих организацию спаренной езды, не имеется, но некоторые данные говорят даже об увеличении числа случаев срывов спаренной езды. Так, в мае 1931 г. было 2381 таких случаев, а в ноябре 1931 г. число их увеличилось до 25775.

Не ликвидирована еще окончательно обезличка и в вагонном хозяйстве. Тысячи и даже десятки тысяч вагонов до сих пор не приписаны к дорогам, не имеют своего «хозяина». Обменные пункты работают неудовлетворительно, благодаря отсутствию надлежащего руководства, необеспеченности кадрами, отсутствию оборудования, материалов, запасных частей и т. д.

В области организации труда и зарплаты транспорт еще не полностью перестроился на основе шести указаний т. Сталина.

Особо тревожным является положение с производительностью труда. Благодаря большому росту числа эксплоатационных работников по сравнению с ростом общей работы железных дорог производительность труда в 1931 г. не только не возросла, но несколько даже упала. В предыдущие годы динамика производительности труда была более нормальной.

12. Динамика производительности труда

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г. к. п.
Общая приведенная работа ж. д. (млн. *т-км*) . . .	120 007	146 996	188 409	210 500	263 800
Числен. работников по эксплоатации (тыс чел.). . .	878,7	883,1	976,0	1 180,9	1 069,0
Приходится на 1 работн. (млн. *т-км.*)	134,1	164,3	190,5	178,3	246,8

Помимо чисто технических факторов (недостаточной механизации работ и др.) отставание важнейшего качественного показателя — производительности труда — могло быть результатом недостаточной борьбы за одно из важнейших условий т. Сталина — за уничтожение уравниловки, за введение сдельно-прогрессивной зарплаты. В целом ряде мест было полное игнорирование этого важнейшего мероприятия партии, господствовало отрицательное отношение к применению сдельщины в эксплоатационной работе. Поэтому в отдельных звеньях транспорта уравниловка до самого последнего времени была единственной системой оплаты труда.

Имелись на местах и извращения в проведении сдельно-прогрессивной оплаты, которая не сопровождалась установлением технических норм и постановкой учета выработки.

Одной из причин падения производительности труда является также недостаточное развертывание соцсоревнования и ударничества. В отдельных местах соцсоревнование носит лишь формальный характер — контроль его выполнения налажен весьма плохо. Охват соцсоревнованием предположительно достигает 58—60% всех работников железных дорог, а ударничеством около 50%.

Имеется некоторое ослабление труддисциплины. За нарушение труддисциплины ежемесячно подвергалось взысканиям

примерно 5,2—5,5% всех работников. Особенно много взысканий приходится на паровозные бригады (12—13%). Среднее число дней прогулов за квартал на 100 работников железных дорог составляет около 25—26. Все это говорит о том, что труддисциплина на железных дорогах еще не находится на должной высоте.

Рост производительности труда должен происходить наряду с сокращением рабочего дня, с введением 7-часового рабочего дня. Эта директива правительства, имеющая актуальнейшее политическое значение, до сих пор на транспорте полностью не осуществлена. Только дороги Октябрьская, МБВ, Юго-западная, М.-Казанская и Мурманская переведены полностью на 7-часовой рабочий день. Турксиб и Среднеазиатская — совершенно не переведены, остальные дороги — частично.

Наряду с этим должно улучшиться также материально-бытовое положение железнодорожных работников. Среднемесячная зарплата работников эксплоатации за истекшие годы неуклонно повышалась: в 1928 г. она составляла 73,7 руб., в 1929 г.— 78,5, в 1930 г.— 90,8, в 1931 г.—107,9 и на 1932 г. намечено 120,6 руб. Зарплата остальных групп ж.-д. работников (ремонтных заводов, новых работ и т. д.) находилась на еще более высоком уровне.

Для улучшения снабжения железнодорожников было принято решение о восстановлении, как самостоятельной снабженческой организации, транспортной кооперации. Расширяется также и жилищное строительство на транспорте. Капиталовложения в жилстроительство, составляя в 1931 г. 74,0 млн. руб., в 1932 г. доведены до 95 млн. руб.

Таковы предварительные итоги работы транспорта за первое пятилетие. Под руководством и по указаниям ЦК ВКП(б) новое руководство НКПС в 1932 г., четвертом и последнем году пятилетки, приступило к широкому проведению реконструктивных мероприятий на транспорте, к развернутому строительству новых железнодорожных линий, к решительному улучшению всей работы транспорта на основе шести исторических условий т. Сталина, на основе новой социалистической организации труда, большевистской борьбы с обезличкой паровозного и вагонного парка и т. д.

Во вторую пятилетку транспорт вступит с еще большими успехами, с покрытием тех прорывов, которые имелись за первые три года пятилетки. В конце 1932 г. транспорт уже не должен быть узким местом. Построение бесклассового общества во втором пятилетии возлагает на транспорт грандиозные задачи. В конце пятилетия транспорт должен выполнить перевозку 750 млн. *т*, строительство 25 тыс. *км* новых железных дорог, проведение электрификации на 20—25 тыс. *км* и т. д. И эти задачи транспорт выполнит, ибо «у нас есть все основные предпосылки для выполнения этой программы... Мы проникнуты решительностью для ее выполнения, и мы ее выполним» (Молотов, II сессия ЦИК).

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства в районах МТС

М. Власов

Решения XVII Всесоюзной партийной конференции о второй пятилетке отводят важнейшее место машинно-тракторным станциям. Соответствующая резолюция по докладам тт. Молотова и Куйбышева дает директиву по сельскому хозяйству «осуществить завершение социалистической реконструкции, с тем чтобы машинно-тракторные станции охватили все колхозы и в основном завершили механизацию сельскохозяйственного производства». Далее резолюция указывает, что «вооружение совхозов и колхозов передовой машинной техникой, на деле пре-

вращающей сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального труда, явится одним из условий для полного устранения противоположности между городом и деревней».

Устранение же противоположности между городом и деревней тесно связано с ликвидацией остатков классовых различий между колхозным крестьянством и рабочим классом, с разрешением основной политической задачи второй пятилетки, состоящей в «превращении всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества».

Поэтому изучение влияния МТС на социальные сдвиги, которые происходят уже теперь в колхозном крестьянстве, представляет огромный интерес.

В настоящей статье делается попытка привлечения к этому вопросу статистических материалов, которыми располагает Центральное управление народнохозяйственного учета.

Единый процесс социально-технической реконструкции сельского хозяйства имеет различные стороны, неразрывно между собой связанные, но в то же время допускающие свои специальные измерители. Мы имеем в виду следующие три стороны:

1) Коллективизацию, т. е. об'единение единоличных крестьянских хозяйств в коллективные (социалистические) хозяйства, создающие базу (при достижении ступени сплошной коллективизации) для ликвидации кулацких хозяйств. Коллективизация измеряется обычно удельным весом коллективизированных хозяйств, населения или посева во всем количестве бедняцко-середняцких хозяйств, их населения или посева.

2) Обобществление, т. е. перевод колхозниками той или иной части своих индивидуальных средств производства в коллективные. Обобществление в этом смысле измеряется удельным весом коллективизированных средств производства в общей сумме как коллективизированных, так и индивидуальных средств производства членов колхоза (или по отдельным видам их — рабочему, продуктивному скоту и т. п.). Привлекается также показатель обобществления посевной площади.

При достижении 100-процентной коллективизации мы известное время можем еще иметь незаконченное обобществление.

По лестнице обобществления колхозы находятся в настоящее время на второй, после товариществ по совместной обработке земли, артельной ступени, в пределах которой степень обобществления не остается неподвижной, а находится в процессе повышения.

«Попытки искусственного ускорения перехода от артельной формы колхозов к коммуне на нынешней стадии развития колхозов являются серьезной опасностью. Против этой опасности перепрыгивания через форму с.-х. артели, которая достаточно еще не развернута и не закреплена, ЦК ВКП(б) предостерегает все партийные организации» (постановление от 4 февраля 1932 г.).

3) Третьей стороной единого процесса социалистической реконструкции сельского хозяйства является перерастание колхозов в предприятия последовательно социалистического типа. Выдающуюся роль в этом играет организационное сочетание колхозов с принадлежащими государству МТС, представляющими собой предприятия последовательно социалистического типа. Для изучения степени организационного об'единения МТС со связанными с ними колхозами и следовательно для изучения степени перерастания всего комплекса (МТС и обслуживаемые ею колхозы) в предприятие последовательно-социалистического типа, мы можем пользоваться такими измерителями, как удельный вес МТС в средствах производства, принадлежащих МТС и колхозам, степень механизации (через МТС) хозяйственных операций колхозов, степень тракторизации (через МТС), а затем и электрификации энергетической базы колхозного хозяйства.

Коллективизация

Что МТС ускоряет коллективизацию крестьянских хозяйств — этот факт достаточно известен. Приводимые данные показывают, что по одним и тем же областям разница в степени коллективизации в районах МТС и вне их измеряется величиной от 10 до 30% коллективизированных крестьянских хозяйств (см. табл. 1).

Нужно иметь в виду, что показом передовой техники МТС влияют не только

1. Процент коллективизированных крестьянских хозяйств на лето 1931 г.
(по данным Трактороцентра)

Области	В районе МТС	Вне района МТС	Области	В районе МТС	Вне района МТС
Сев. Кавказ . .	94	68	Зап. Сибирь	65	48
Нижняя Волга	89	79	Вост Сибирь	68	40
Украина . .	78	61	Моск. обл. .	64	33
Средняя Волга	74	59	Зап. обл. .	68	39
ЦЧО	66	56	ВССР . . .	50	35
Урал	71	60			

на район своего непосредственного действия, но и на крестьянство смежных местностей. Так, если мы сравним темпы коллективизации в районах действия МТС и вне их, но в тех же административных районах, то разница в этих темпах сокращается до нескольких процентов, т. е. смежные местности подтягиваются к районам непосредственного действия МТС.

По данным монографического обследования 26 районов МТС нарастание темпов коллективизации в среднем по всем обследованным районам происходило следующим образом:

2. Процент коллективизированных крестьянских хозяйств
(на 1 июня)

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
В районах действия МТС	5	12	49	76
Вне районов действия МТС	3	7	36	64

Материалы того же монографического обследования позволяют привести сопоставление влияния МТС на темпы коллективизации середняцких и бедняцких хозяйств (см. диаграмму).

Рост коллективизации крестьянских хозяйств

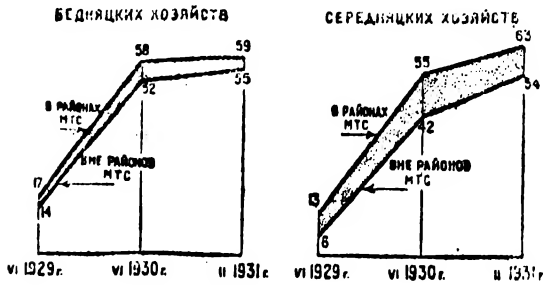


Диаграмма показывает, что в районах МТС коллективизация середняков достигает тех же степеней, что и бедноты, вне же этих районов она несколько отстает.

Наряду с совхозами МТС сыграли большую роль в закреплении того великого перелома, который произошел в отношении середняка к коллективизации во второй половине 1929 г. и благодаря которому мы вступили в стадию сплошной коллективизации и ликвидации на ее базе кулачества как класса. Диаграмма показывает, что именно в районах МТС середняк нисколько не уступал бедноте в темпах коллективизации. Влияние МТС на ускорение коллективизации об'ясняется тем, что благодаря организующей роли и технической мощи МТС значительно расширилась посевная площадь, повысилась урожайность полей и стали развиваться другие отрасли хозяйства. В итоге доходность хозяйств в районах МТС возросла в большей мере, чем вне этих районов. Это подтверждается нижеследующей таблицей, составленной на основании свыше 300 кратких бюджетных описаний, проведенных при монографическом обследовании районов МТС.

3. Доход колхозника и единоличника за 1930 г.[1]
(на 1 душу в руб.)

Область, край, республика	Класс. группы до вступления в колхоз	Колхозника: В районе МТС: От колхоза	От инд. хоз-ва	Всего	Колхозника: Вне района МТС: От колхоза	От инд. хоз-ва	Всего	Индекс дохода
Сев. Кавказ	Беднота . .	—	—	—	58	29	87	57
	Середняки .	61	44	105	67	36	103	65
Украина	Беднота . .	83	24	107	52	28	80	46
	Середняки .	86	38	124	64	43	107	73
Зап.-Сибирь	Беднота . .	102	9	121	86	12	98	80
	Середняки .	106	14	22	80	20	100	67

[1] Доход от колхоза и от индивидуального хозяйства исчислен в одних и тех же государственных ценах.

Таким образом доход колхозника в районе МТС в большей мере превышает доход единоличника, чем вне районов МТС.

Таблица далее показывает, что коллективизация и МТС больше всего поднимают доход бедняка, но и доход середняка вырос настолько, что общий его доход остается несколько выше дохода бедняка вследствие больших остатков индивидуального хозяйства.

Если мы примем за 100 доход хозяйства единоличника, то доход колхозника выразится следующими цифрами:

4. Доход колхозника в процентах к доходу единоличника
(в среднем по всем районам)

До коллективизации классовые группы	Колхозника		Единоличника
	В районе МТС	Вне района МТС	
Беднота	234	193	100
Середняки	192	157	100
Зажиточные середняки . .	151	146	100

И бедняки и середняки выиграли от коллективизации, причем больше выиграли в районе действия МТС, но в разной степени. Если доход бедноты в районах действия МТС более чем удвоился, то доход зажиточной части середняка увеличился только в полтора раза, незажиточный же середняк занял промежуточное положение, почти удвоив свой доход. Однако, как уже указывалось, общая сумма дохода середняка выше дохода бедняка благодаря главным образом большему доходу от остатков своего индивидуального хозяйства. Все же разница между бывшими классовыми группами внутри колхоза постепенно стирается. По отношению к доходу бедняка (принятому за 100) доход других классовых групп характеризуется следующими цифрами:

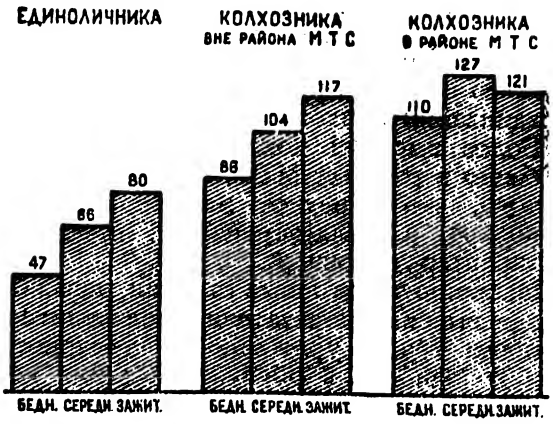
5. Доход различных классовых групп на 1 душу

Классовые группы до коллективизации	Колхозника		Единоличника
	В районе МТС	Вне района МТС	
Беднота	100	100	100
Середняки	115	121	140
Зажиточные середняки . . .	110	136	170

Рост доходности от коллективизации, а затем от механизации колхозов (через МТС) наглядно представлен в помещаемой ниже диаграмме.

В приведенных таблице и диаграмме в доход колхозника включается тот доход, который он получает от колхоза для потребления своего и своей семьи, а также доход от его индивидуального хозяйства (валовая продукция последнего без материальных затрат). Но в распределение колхозникам идет только

Доходность хозяйств в 1930 г.
(на 1 душу в р. б.)



часть доходов колхозов. В доход колхоза («чистая продукция») входит также и часть, идущая на расширение производства.

Интересно проследить зависимость размеров всей чистой продукции колхозов от вооруженности колхозника средствами производства и в том числе от дополнительной вооруженности, которую дает МТС. Эта зависимость видна из следующей таблицы, составленной по материалам годовых отчетов колхозов за 1930 г.

Чистая продукция и материальные затраты на работника здесь исчислены в процентах к соответствующим показателям вне районов МТС.

6. Чистая продукция в зависимости от вооруженности средствами производства [1]

Материальн. затраты (группировка областей)	Чистая продукция (средняя по группе областей)
До 110 руб.	107
От 110 до 120	111
От 121 до 140	117
Свыше 140	126

[1] Таблица взята из работы т. А. Вахатова.

Таким образом с ростом материальных затрат на одного работника растет, несколько отставая, и доход колхоза на одного работника. Так как материальные затраты и чистая продукция вместе составляют по величине стоимости валовую продукцию, то следовательно растет вместе с вооруженностью и валовая продукция на одного работника, отражая рост производительности труда.

Некоторое отставание роста чистой продукции (доли живого труда) от роста материальных затрат (доли мертвого труда) показывает вполне закономерный процесс повышения «органического состава продукции» при росте механизации колхозного хозяйства.

Более высокий доход в колхозе, особенно в районах МТС, явился причиной того, что середняк массой пошел в колхоз, а коллективизация приобрела характер сплошной.

Машинно-тракторные станции, давая более высокие показатели производительности труда, урожайности, товарности и доходности в обслуженных ими колхозах, явились в руках пролетариата лучшим орудием организационно-хозяйственного укрепления колхозов, лучшим орудием пролетарского руководства и верным средством ликвидации кулака как класса.

Естественно поэтому, что наибольшую ненависть со стороны кулаков возбуждали именно МТС и естественно, что в районах их действия классовая борьба достигала наибольшего обострения.

Первое место среди кулацких враждебных актов занимают нападения на актив, затем идут поджоги, порча машин, отравления скота. Характерно, что в районах МТС в большинстве областей порча машин имеет больший удельный вес, чем вне районов МТС, а отравления скота в большинстве областей имеют больший удельный вес среди вредительских актов вне районов действия МТС.

Втягивая середняка в колхозы, форсируя темпы сплошной коллективизации, МТС нанесли решительный удар кулачеству, и понятно, что вокруг них так резко обострилась классовая борьба.

Обобществление

По степени обобществления мы различаем три формы колхозов: 1) товарищество по общественной обработке земли с частичным обобществлением основной полеводческой отрасли сельского хозяйства, 2) с.-х. артель с законченным обобществлением этой отрасли и 3) коммуны с полным обобществлением не только всех производственных отраслей, но и потребления (домашнее хозяйство).

На первой ступени обобществления сохраняется значительная часть индивидуального хозяйства колхозников, и на этой ступени колхозник только одной ногой стоит в социалистическом (коллективном) хозяйстве, а другой — еще в своем индивидуальном мелкотоварном хозяйстве. На второй ступени колхозник уже обеими ногами стоит в колхозе и на этом этапе он уже вырастает в прочную опору пролетариата и советской власти.

На ближайшие годы центральной задачей колхозного строительства является организационно-хозяйственное укрепление артельной формы колхозов. На этой стадии колхозного движения индивидуальное хозяйство колхозника все же еще имеет большое значение. Обеспечивая личное потребление колхозника и его семьи и пополняя возможными излишками колхозный рынок, индивидуальное хозяйство помогает в разрешении животноводческой проблемы, а в районах развитого огородничества и проблемы овощной.

Укрепление колхозов, направленное на повышение производительности труда и всех качественных показателей колхозного хозяйства, неизбежно поведет в дальнейшем к росту обобществления. В осуществлении этой задачи решающую роль несомненно будут играть машинно-тракторные станции.

Проследим развитие этого процесса в отношении продуктивного животноводства в районах МТС по данным колхозных рапортов за 1931 г.

По 5 областям, по которым колхозные рапорты были разработаны в разрезе связанности с МТС, мы имеем доказательства положительного влияния МТС, на развитие коллективного животноводства.

7. Обобществление продуктивного животноводства

Районы	Связь с МТС	Процент обобществления		Процент колхозов	
		коров	свиней	с МТФ	с СТФ
Сев. Кавказ	Связан . .	18	62	35	27
	Не связан	—	44	19	16
Нижняя Волга	Связан . .	18	49	45	27
	Не связан	14	32	31	22
Средняя Волга	Связан . .	19	74	27	23
	Не связан	16	58	12	18
Украина	Связан . .	20	52	19	19
	Не связан	14	41	11	14
ЦЧО	Связан . .	11	59	15	20
	Не связан	9	45	5	13

Более высокая степень обобществления в районах МТС об'ясняется тем, что колхозы этих районов благодаря МТС лучше обеспечили свой скот кормовой базой. Это подтверждается данными, приведенными в таблице 8 о закладке силосов в тех же областях (по материалам годовых отчетов колхозов за 1930 г.).

8. Процент колхозов с закладкой силоса в 1930 г.

Районы	Связи с МТС	Не связи с МТС	Среди колхозов со стоимостью валовой продукции		
			до 20 тыс. руб.	от 20 тыс. руб. до 10 т. руб.	Свыше 100 тыс. руб.
Сев. Кавказ . . .	28	20	8	20	47
Нижняя Волга . .	47	45	21	50	64
левобережье . .	39	25	19	36	55
правобережье .	15	14	9	28	60
УССР: степь . .	29	22	14	30	48
правобережье .	49	39	26	58	77
левобережье . .	55	48	38	61	77
ЦЧО	36	27	22	48	63

Данные этой таблицы показывают, что чем крупнее колхозы, тем большего развития в них достигло силосование. При этом следует иметь в виду, что наибольшими размерами отличаются колхозы, связанные с МТС, поэтому можно констатировать, что МТС, увеличивая размеры колхозов, в то же время способствовали расширению в них кормовой базы.

9. Размер колхозов по числу хозяйств
(на 1 января 1931 г. по годовым отчетам)

Районы	В колхозах связ. с МТС	В колхозах не связ. с МТС
Сев. Кавказ, степь . .	323	179
Нижняя Волга	231	192
Ср. Волга, левобережье .	155	. .
правобережье	105	61
УССР: степь	95	67
левобережье	82	61
правобережье	153	95
ЦЧО	100	65

Более высокий процент колхозов с закладкой силоса в районах МТС указывает на лучшие условия развития животноводства в этих районах.

Приведем данные годовых отчетов колхозов по ряду областей о сравнительной урожайности и удойности в колхозах и единоличных крестьянских хозяйствах как в районах МТС, так и вне их. Принимая урожайность с 1 га и удойность 1 коровы в крестьянских хозяйствах за 100, мы будем иметь следующие показатели для колхозов (табл. 10 и 11).

10. Урожайность с 1 гектара в колхозах
(в процентах к урожайности крестьянских хозяйств)

	Рожь озимая					Пшеница яровая		
	Московская область	Ивановск. область	ЦЧО	Ср. Волга	БССР	Ср. Волга		Запад. Сибирь
						Левобережье	Правобережье	
В районах МТС . .	142	146	124	134	126	118	160	114
Вне района МТС . .	130	133	118	118	115	115	126	112

11. Удойность в колхозах
(в процентах к удойности 1 коровы в крестьянских хозяйств.)

	Сев. Кавказ		Средняя Волга лев. бер.	ЦЧО	Крым	Московская область	Западная Сибирь	Восточная Сибирь
	Степь	Горный район						
В районах МТС . .	124	117	113	121	124	123	125	118
Вне района МТС . .	112	108	107	118	110	120	120	110

Таким образом во всех районах урожайность и удойность в колхозах выше, чем в единоличных хозяйствах, причем оба эти показателя выше в колхозах, связанных с МТС, чем в колхозах, с ними не связанных.

Говоря о повышении степени обобществления скота под влиянием МТС, необходимо подчеркнуть, что этот процесс не имеет ничего общего с имевшими место случаями «обобществления коров и мелкого скота у отдельных колхозников фактически принудительными способами» (постановление ЦК от 26 марта 1932 г.). ЦК беспощадно борется против тех, кто вносит троцкистскую контрабанду в колхозное строительство, кто не понимает, что на настоящей артельной стадии колхозов «задача партии состоит в том, чтобы у каждого колхозника были своя корова, мелкий скот, птица». Дальнейшее расширение и развитие колхозных ферм должно итти «лишь путем выращивания фермами молодняка или покупки ими скота».

Показателем того, что вместе с развитием сети МТС растет степень обобществления хозяйства колхозников, является также рост удельного веса труда, затрачиваемого колхозниками в колхозе, в общем запасе труда. По годовым отчетам колхозов удельный вес труда, затраченного в колхозах, связанных с МТС, был, как правило, выше, чем в колхозах, находящихся вне районов действия МТС. При этом он выше в более крупных колхозах.

12. Процент использования всего запаса труда колхозников в колхозном хозяйстве

Районы	С связ. с МТС	Не связ. с МТС	С валовой продукцией		
			Свыше 100 тыс. руб.	От 20—100 тыс. руб.	До 20 тыс. руб.
Сев. край	37	27	—	29	27
Ленингр. область .	47	42	54	53	39
Зап. область . . .	44	37	—	43	35
Моск. область . . .	28	24	—	30	22
Нижег. область . .	29	25	38	29	24
Башкир. АССР . .	46	23	49	32	20
Тат. АССР	35	23	—	31	22
ЦЧО	26	24	30	26	19
Ср. Волга, левобер.	26	19	26	22	23
» » правобер.	24	21	23	24	20
Ниж. Волга . .	28	26	31	24	25
Сев. Кавказ, степь .	28	28	30	27	25
Зап. Сибирь . . .	44	43	60	47	37
УССР, степь . . .	38	37	46	39	26
» левобер. . .	48	33	46	40	35

Не использованная в колхозном хозяйстве часть запаса труда колхозника распределяется между его индивидуальным хозяйством, домашним хозяйством и свободным от хозяйственных дел временем. Время, затраченное на отходничество, не вошло в исчисление итога запаса труда колхозников.

Если по данным монографического обследования взять соотношение между трудом колхозника коллективным и индивидуальным, затрачиваемым в его индивидуальном хозяйстве, то можно установить, что во всех районах обобществленный труд преобладает над индивидуальным трудом колхозника, в районах же МТС степень обобществления труда еще выше.

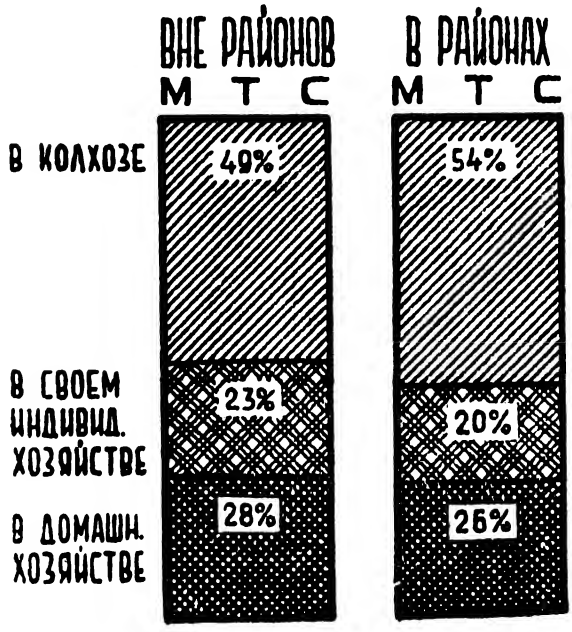
В процентах к общей сумме затрат труда в колхозе и своем индивидуальном хозяйстве труд, затрачиваемый в колхозах, характеризуется следующими цифрами:

13. Степень обобществления труда колхозников
(процент труда, затрачиваемого в колхозах, к сумме затрат труда в колхозе и своем индивидуальном хозяйстве)

Районы	Без домашнего хозяйства		Со включением домашнего хозяйства	
	В районах МТС	Вне районов МТС	В районах МТС	Вне районов МТС
Северный Кавказ . .	72	66	56	51
Нижняя Волга . . .	70	67	45	41
УССР	66	59	51	42
Зап. Сибирь	88	86	66	65
В среднем	73	68	54	49

Вне районов МТС обобществлено около $^2/_3$ труда колхозников, занятого в производстве (т. е. без домашнего хозяйства), в районах же МТС обобществление достигло в среднем около $^3/_4$ всего труда. Эти данные ярко демонстрируют роль МТС в переводе колхозов на более высокую ступень обобществления. Обращает на себя внимание то, что в районах МТС труд бедноты больше обобществлен, чем труд середняков, хотя по степени коллективизации середняки не уступают бедноте. Вне районов МТС наблюдается скорее обратное положение. Этот факт отчасти об'ясняется тем, что кадры трактористов состоят главным образом из бедноты, а также тем, что в колхозах районов МТС

Распределение труда семьи колхозника в 1930 г.



более развиты новые отрасли сельского хозяйства (огородничество, технические культуры, товарные фермы), в которых в большей степени привлечен труд бедняцких групп крестьянства, тогда как у середняка еще сохранились в большей мере в его индивидуальном хозяйстве огородничество и продуктивное животноводство.

14. Степень обобществления труда колхозников
(по классовым группам до вступления в колхоз)

Районы	Бедняки		Середняки	
	В районах МТС	Вне районов МТС	В районах МТС	Вне районов МТС
	Без включения домашнего хозяйства			
Сев. Кавказ	76	68	70	66
Ниж. Волга	70	62	70	69
УССР	67	57	66	60
Зап. Сибирь	91	83	88	86
	Со включением домашнего хозяйства			
Сев. Кавказ	60	50	55	51
Ниж. Волга	48	37	44	41
УССР	50	39	51	44
Зап. Сибирь	69	60	65	64

Более высокая степень обобществления в колхозах, находящихся под действием МТС, является ясным показателем того, что техническое перевооружение колхозов через МТС сопровождается такими социальными процессами в колхозах, которые подготовляют перевод их в более высокие формы.

Уже простая коллективизация путем сложения крестьянского инвентаря ведет к экономии живого труда, затрачиваемого в сельскохозяйственных процессах. Механизация же этих процессов на основе механизации тяговой силы дает добавочную экономию в живом труде. По этому вопросу два различных обследования (монографическое, давшее материалы за 1930 г., и исследование производительности труда за весну 1931 г.) приводят почти к одним и тем же выводам. Если мы примем за 100 размеры затрат труда на весь комплекс полевых работ в наиболее напряженный период весны и лета в единоличном крестьянском хозяйстве (середняцком), то затраты труда на те же самые процессы и на той же площади в колхозном хозяйстве дадут следующее сокращение живого труда (по всем районам в среднем).

15. Сокращение затрат труда в колхозах
(в процентах к затратам в единоличном хозяйстве)

	В колхозах без механизации	Сверх того при механизации	[illegible]
По монографическому обследованию	32	25	[illegible]
По обследованию производительности труда	44	14	58

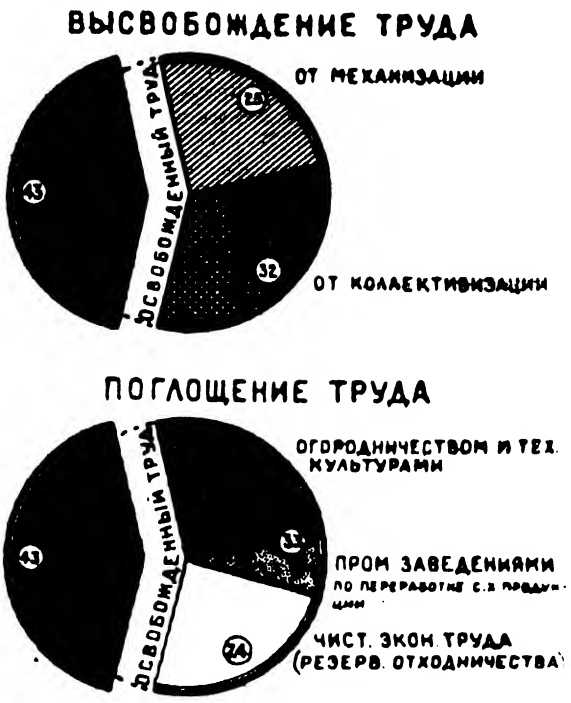
Таким образом по монографическому обследованию от простой коллективизации в обследованной полосе экономится около $^1/_3$ крестьянского труда (по некоторым районам до $^1/_2$), а добавочно около $^1/_4$ его экономится при той частичной механизации, какая имела место в 1930—1931 гг. Всего же экономия труда в районах МТС составляла более половины всего крестьянского труда.[1]

Но было бы неправильным заключать, что весь этот высвобожденный крестьянский труд не поглощается в сельском же хозяйстве. Напротив, высвобождение труда из полевого хозяйства толкает колхоз на развитие новых отраслей и занятие в них высвобождаемого труда. Анализ имеющихся материалов показывает, что большая часть высвобожденного труда направляется на развитие технических культур, огородничества, продуктивного животноводства и промзаведений по переработке с.-х. продукции. Только меньшая часть экономии живого труда могла быть направлена на отходничество, в том числе на городскую промышленность (менее $^1/_4$ занятого прежде в районах МТС в крестьянском хозяйстве труда), если не учитывать расширения посевных площадей.

Ниже приводится схема перераспределения труда, не претендующая на точность (особенно в части поглощения труда), но дающая некоторое представление о характере этого перераспределения в 1930 г. в полосе зернового хозяйства.

[1] Здесь нужно оговориться, что учет экономии труда от простой коллективизации несколько преуменьшен, так как для единоличного крестьянского хозяйства взяты были те же самые с.-х. операции и в той же самой пропорции, что и в колхозах и хозяйстве. Этот прием может быть применен только условно, так как крестьянин в индивидуальном хозяйстве вынужден делать иногда лишние операции (большое число сплошных боронований), затрачивать излишний труд на переезды и т. п.

Схема перераспределения труда под влиянием коллективизации и механизации



Механизация колхозного хозяйства, способствуя изменению направления хозяйства в сторону животноводства, технических культур и т. д., в то же время создает свободные резервы труда для отхода, для промышленности. При этом отходничество колхозников из сезонного все более превращается в основной своей массе в постоянное. Колхозник частично или полностью приобщается к работе на фабриках, в совхозах, т. е. предприятиях последовательно социалистического типа.

В 1930 г., в период самотека в области отходничества, отход из колхозов был еще мало развит, что видно из следующей таблички, составленной по материалам годовых отчетов колхозов.

16. Доля человекодней, затраченных в отходе
(в процентах ко всему валовому труду колхозников)

Группа областей	В колхозах с процентом отхода	В колхозах, обсл. с МТС	В колхозах не обсл. с МТС
Степные районы и Сибирь	До 3	2,0	1,5
Прочие зерновые .	От 3—6	7,8	3,9
Незерновые и промышленные . . .	Свыше 6	13,3	11,2

Хотя в районах МТС отходничество оказалось выше, чем вне их, но разница не соответствовала тому высвобождению труда, которое происходит под влиянием механизации с.-х. процессов. В 1931 г. положение значительно улучшилось. Если сопоставить данные одноименных областей по годовым отчетам колхозов за 1930 г. и по обследованию производительности труда за весну 1931 г., то увидим значительный рост отходничества.

17. Рост отходничества
(в процентах человекодней отхода ко всему валовому труду колхозников)

	Сев. Кавказ	Нижняя Волга	УССР	Урал	Зап. обл.	Моск. обл.
По годовым отчетам за 1930 г. . . .	1,0	1,5	1,7	5,0	6,5	15,9
За весну 1931 г. . .	6,4	6,8	2,6	19,7	11,8	22,0
В том числе:						
В районах МТС . .	6,7	6,8	10,3	—	15,8	22,6
Вне районов МТС .	3,9	6,2	6,3	—	3,3	20,0

Приведенные данные показывают, что, стимулируя рост обобществления в колхозах и повышая социалистическое качество колхозов, МТС в то же время передвигают часть рабочей силы из социалистических предприятий (колхозов) в предприятия последовательно социалистического типа (в городскую промышленность и совхозы).

Перерастание колхозов в предприятия последовательно социалистического типа

Колхоз не является последовательно социалистическим предприятием, так как в нем «все предприятие в целом» (Ленин), все его средства производства принадлежат не государству, не всему социалистическому обществу, а данной кооперативной организации, данному коллективу колхозников. Превращение колхозной системы в систему последовательно социалистических предприятий тесно связано с полной механизацией колхозного производства через МТС и следовательно с превращением сельского хозяйства в отрасль индустрии, ибо механизация колхозов означает вооружение их «передовой машинной техни-

кой, на деле превращающей с.-х. труд в разновидность индустриального труда» (постановление XVII Всесоюзной конференции ВКП(б).

По мере развития этого процесса все более и более растет удельный вес государственных средств производства в виде МТС в общей сумме всех средств производства, к которым прилагается труд колхозника. За период 1929—1931 гг. удельный вес государственных средств производства, если брать в расчет все колхозы по СССР (в том числе и не связанные с МТС), изменялся следующими темпами (в стоимостном выражении): в 1929 г.— 2,8%, 1930 г.— 5,6% и 1931 г.— 10,2%.

Если же брать удельный вес МТС в средствах производства, принадлежащих как им, так и обслуживаемым ими колхозам, т. е. только в пределах действия МТС, то этот удельный вес по некоторым обследованным районам превышал в 1930 г. 40%. Этот показатель является наиболее важным в вопросе об измерении степени перерастания колхозов в предприятия последовательно социалистического типа. По мере развития индустриализации колхозного хозяйства, т. е. по мере перехода его от «мануфактурной» стадии к стадии законченно-механизированного с.-х. производства, в МТС централизуется все большая часть средств производства, к которым прилагается труд колхозника. И на известной ступени этого развития труд колхозника в основной своей части будет сочетаться со средствами производства, принадлежащими уже пролетарскому государству, а это является достаточным условием для отнесения таких предприятий (МТС вместе с обслуживаемыми ими колхозами) к предприятиям последовательно социалистического типа.

Косвенными показателями централизации в МТС средств производства являются также следующие показатели: а) удельный вес МТС во всей энергетике района обслуживания МТС, б) удельный вес МТС в тяговой силе или процент тракторизации ее и в) удельный вес механизации с.-х. производственных процессов (в переводе их например на пахоту).

Происходящая централизация средств производства в МТС однако не означает, что средства производства, принадлежащие самим колхозам, в то же время сокращаются или каким-то образом переходят в руки государства в лице МТС. Напротив, средства производства колхозов растут, расширенное воспроизводство их является несомненным и обязательным, растет колхозное продуктивное животноводство[1], рабочий скот не вытесняется, а лишь дополняется тракторной тягой. Но все же средства производства МТС растут еще быстрее, ежегодно удваивая благодаря главным образом государственным вложениям свой удельный вес. Нужно при этом иметь в виду, что передвижение центра тяжести средств производства из колхоза в МТС сопровождается все большим участием самих колхозов в создании и расширении МТС путем вкладывания в них своих накоплений. На известной стадии развития колхозного хозяйства вкладывание колхозных накоплений становится в большей мере эффективным именно в форме расширения машинно-тракторного хозяйства. Поэтому строительство новых МТС и дальнейшее расширение уже существующих станций в каждом крае, области и районе должно ставиться в прямую и тесную зависимость от размера денежного участия колхозов и крестьянского населения в строительстве станций[2].

Вкладывание колхозами своих обобществленных средств в тракторное хозяйство представляет собой перевод этих средств по существу в неделимый капитал, т. е. в более высокую ступень обобществления, так как тракторное хозяйство разумеется не может быть разделено между отдельными лицами. Таким образом участие колхозов в расширении системы МТС (через покупку акций Трактороцентра) и перевод имеющихся обобществленных средств производства в неделимый капитал представляют собой две стороны одного и того же процесса — перехода колхозов на более высокую ступень обобществления своих средств производства. Поэтому размер перевода колхозами своих обобществленных средств в неделимые фонды и степень участия колхозов в акционерном капитале Трактороцентра мож-

[1] С 1 марта по 20 ноября 1931 г. в колхозных товарных фермах число коров в МТФ увеличилось втрое (с 543 до 1 593 тыс.), в единой в СТФ в пять раз (с 357 до 1 841 тыс.).

[2] По характеристике, данной в постановлении ЦК от 29 декабря 1930 г., МТС является формой организации советским государством крупного коллективного сельскохозяйственного хозяйства на высокой технической базе, в котором наиболее полно сочетаются самодеятельность колхозных масс в строительстве своих коллективных хозяйств с организационной и технической помощью и руководством пролетарского государства».

но считать дополнительными показателями перерастания колхозов в последовательно социалистические предприятия. По данным годовых отчетов за 1930 г. удельный вес неделимых фондов во всех средствах колхозов по отдельным областям характеризуется следующими цифрами:

18. Удельный вес неделимых фондов в средствах колхозов

Северный край	35	Тат. АССР	51	Коми АССР	39
Ленинград. обл.	24	ЦЧО	44	Зап. сиб. край	30
Западная »	40			Вост. Сибирь	48
Московская »	33	Ср. Волга:			
Ив.-пром. обл.	34			УССР:	
Ниж. Городской край	40	а) левобер.	38		
Уральск. обл.	31	б) правобер.	39	а) полесье	41
а) Предуралье	—	Нижневолж. край	38	б) левобер.	25
б) Зауралье	48			в) правобер.	37
		Сев. Кавказ:		г) степь	30
				БССР	42
		а) степь	42		
		б) горн. район	38		

Как видим, неделимые фонды составляют в среднем около $1/3$ всех средств колхоза, колеблясь от $1/4$ до $1/2$.

Чтобы учесть влияние связанности колхозов с МТС на развитие неделимых фондов, приведем данные о проценте неделимых капиталов по отношению к собственным средствам колхозов, а также данные о степени участия колхозов, связанных и не связанных с МТС, в строительстве МТС в виде вкладывания своих средств в акции Трактороцентра.

19. Участие колхозов в строительстве МТС

Районы	% неделимых средств ко всем собственным в колхозах		% колхозов, имеющих акции Трактороцентра	
	Связан. с МТС	Не связан. с МТС	Связан. с МТС	Не связан. с МТС
Сев. Кавказ, степь	64	58	37	28
Нижн. Волга	61	48	54	41
Ср. Волга, левобер.	56	52	27	12
УССР, степь	61	55	9	8
» левобер.	63	58	21	15
ЦЧО	65	63	28	26

Эти данные свидетельствуют о том, что в районах действия МТС колхозы больше втянуты в участие по созданию МТС и по развитию своих неделимых капиталов.

Колхозное крестьянство, участвуя совместно с пролетариатом в создании материально-технической базы (в виде МТС) для сельского хозяйства, как отрасли промышленности, приходя в тесное соприкосновение в самом производственном процессе с руководящим им рабочим классом, перенимая от него новое коммунистическое отношение к труду, развивая под руководством пролетариата социалистическую самодеятельность,—перевоспитывается и переделывается в членов бесклассового общества.

Ставя себе перспективную задачу перехода колхозов от «мануфактурной» стадии к стадии вполне машинизированных предприятий, не следует однако отрываться от конкретной обстановки данного периода. Было бы величайшим «левым» заскоком не видеть из-за указанной перспективы ближайшего промежуточного этапа между мануфактурной стадией колхозов и стадией индустриализированного на 100% сельскохозяйственного социалистического предприятия. Этот ближайший промежуточной этап, в частности в области энергетики, характеризуется комбинацией живой и механической тяговой силы, сочетанием лошади и трактора.

Правильное сочетание пролетарского трактора и колхозной лошади и надлежащее руководство со стороны МТС организацией всех средств производства и труда колхозников всего района, —таковы необходимые условия организационно-хозяйственного укрепления колхозов и развития социалистического качества этих колхозов, их переделки в последовательно социалистические предприятия.

Строительство 1700 новых МТС в

1932 г. должно обеспечить максимальный охват колхозов со стороны МТС, сознательно идя на временное снижение степени механизации тяговой силы. Колхозная лошадь на данном этапе сохраняет все свое значение и должна привлечь к себе самое внимательное отношение со стороны колхозов и МТС.

Полная механизация тяговой силы сельского хозяйства является в основном задачей следующей, второй пятилетки, в течение которой по сельскому хозяйству необходимо «осуществить завершение социалистической реконструкции с тем, чтобы машинно-тракторные станции охватили все колхозы и в основном завершили механизацию сельскохозяйственного производства» (из резолюции XVII партконференции). Без единого энергетического центра, об'единяющего ряд колхозов, невозможно рациональное подведение механизированной двигательной силы под все колхозное хозяйство. Механическая же рабочая машина, как комбайн, сложная молотилка и т. д., требует механизированной двигательной силы. На данном уровне технического развития наилучшим видом механических двигателей является двигатель внутреннего сгорания, т. е. трактор, предшественник будущего электрического двигателя.

МТС и другие аналогичные им машинные станции для современных наших условий являются технически и экономически наиболее целесообразной организацией. Им принадлежит решающая роль в деле механизации сельского хозяйства. Начавши с роли только энергетического центра для обслуживания полеводства колхозов, МТС охватывают своим влиянием все отрасли колхозного хозяйства, превращаются в организаторов и руководителей всего производственного процесса колхозов района своего действия, фактически определяя и организацию труда в колхозах. Вместе с обслуживаемыми ею колхозами МТС представляет собой единый сложный комплекс хозяйственных единиц, все более превращающийся в цельную организационно-хозяйственную единицу. Чем полнее МТС будет обслуживать своими тракторами и машинами хозяйство колхоза, тем больший удельный вес в средствах производства этого хозяйственного комплекса приобретает МТС и тем теснее хозяйство МТС переплетается с хозяйством колхозов, постепенно сливаясь в одно крупное индустриализированное сельскохозяйственное предприятие с сохранением самодеятельности колхозов как автономных отделений этого единого хозяйства. По мере внедрения МТС в колхозное хозяйство пролетариат и руководимое им колхозное крестьянство все теснее соприкасаются в конкретной практической работе сельскохозяйственного производства[1]. Вследствие этого вопрос о взаимоотношении между МТС и колхозами есть в то же время большой и насыщенный глубоким политическим содержанием вопрос о взаимоотношениях двух основных классов СССР на данном этапе развития. И есть несомненно опасность, что здесь могут повториться на новой основе политические ошибки, уже имевшие место в вопросах этих взаимоотношений.

Прежде всего возможна и имеет место правооппортунистическая недооценка значения МТС и сведение их к роли прокатного пункта, т. е. отказ от руководящей роли пролетариата в его отношениях с колхозным крестьянством. С другой стороны, вместо руководства развитием социалистической самодеятельности колхозников возможны «левацкие» административные загибы со стороны МТС по отношению к колхозам, ведущие к троцкистской «совхозизации» колхозов, к превращению колхозников просто в рабочих государственных МТС, а также к административному переводу артелей в коммуны.

Главная опасность здесь, как и на других участках взаимоотношений между пролетариатом и колхозным крестьянством, угрожает справа, со стороны недооценки роли МТС, ибо отчаянное кулацкое сопротивление социалистическому строительству все еще сказывается, проникая в самые колхозы. Но нужно не забывать и троцкистской опасности — «совхозизации» через МТС колхозного строительства. Необходимо бороться с непониманием того, что руководство со стороны пролетариата кол-

---

[1] В отличие от «делимых» фондов, принадлежащих данной производственной кооперативной единице, неделимые фонды принадлежат всей колхозной системе в целом, т. е. всему колхозному крестьянству и при ликвидации колхоза не делятся между его членами, а передаются выше стоящему объединению колхозов. Таким образом, хотя неделимые фонды не принадлежат государству, т. е. всему социалистическому обществу в целом, но все же они представляют собой более высокую ступень обобществления сравнительно с «делимыми» обобществленными фондами, значительный шаг вперед по направлению превращения колхозов в полностью социалистические предприятия, так как при стирании классовых различий между пролетариатом и колхозным крестьянством и собственность этого колхозного крестьянства тем самым превращается в собственность всего социалистического общества.

козным крестьянством означает не сужение его самодеятельности, а наоборот, развитие ее, ибо только таким образом наше колхозное крестьянство может быть переделано в сознательных членов последовательно социалистического хозяйства.

Достижение этих результатов возможно только на основе организационно-хозяйственного укрепления колхозов и выполнения шести условий т. Сталина. Обеспечить проведение генеральной линии партии может здесь только правильное понимание того, что во взаимоотношениях между МТС и колхозами находит конкретное свое отражение основное производственное отношение между пролетариатом и колхозным крестьянством, сущность которого заключается в переделке последнего в членов бесклассового социалистического общества.

Система государственных МТС сыграет выдающуюся роль в решении «основной политической задачи второй пятилетки», заключающейся «в окончательной ликвидации капиталистических элементов и классов вообще, полном уничтожении причин, порождающих классовые различия и эксплоатацию, и преодолении пережитков капитализма в экономике и сознании людей, в превращении всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества».

Производительность труда в колхозах в весеннюю посевную кампанию 1931 г.

В. Немчинов

В 1931 г. Центральное управление народнохозяйственного учета СССР (тогда сектор народнохозяйственного учета при Госплане СССР) организовало выборочное наблюдение производительности труда в колхозах. Работа эта ставилась впервые и носила опытный характер. Но уже первая проработка материалов, относящихся к весенней посевной кампании, показала, какой колоссальный эффект в экономии живого труда дает переход к коллективной обработке земли, если даже не применялась механизированная тяга (табл. 1).

В мелких раздробленных крестьянских хозяйствах с их узкими и короткими пахотными полосами, разбросанными в разных концах поля, значительную часть рабочего времени приходилось затрачивать непродуктивно на переезды с одной полосы на другую, а при вспашке — на частые повороты орудий в конце гона. Чем длиннее гон, чем больше по отношению к длине гона ширина загона, тем меньший процент времени затрачивается при вспашке на вспомогательные работы (повороты орудий). Уже одно уничтожение на полях колхозов узких полос и увеличение ширины захвата прицепных орудий путем их комбинированной сцепки привели к

1. Затраты человекодней
(на 1 гектар)

Районы	Операции	По единолич. крест. хоз. (данные м)	В колхозах	
			с живой тягой	с механич. тягой
Украина	Вспашка	5,26	2,7	0,6
	Вороньба	1,15	0,4	0,1
	Сев	1,51	0,7	0,3
Белоруссия [1]	Вспашка	2,53	2,1	0,6
	Вороньба	1,43	0,7	0,3
	Сев	2,24	1,1	0,3
Урал	Вспашка	2,17	1,8	0,4
	Вороньба	1,63	0,6	—
	Сев	1,51	1,0	0,2
Западная Сибирь [1]	Вспашка	2,17	1,4	0,5
	Вороньба	1,43	0,6	0,2
	Сев	1,31	0,4	0,2
ЦЧО	Вспашка	2,08	1,3	0,6
	Вороньба	1,05	0,4	0,3
	Сев	1,89	0,7	0,2

[1] Для сравнения взяты: по Белоруссии — данные по бывш. губ. Гомельской, Брянской, Смоленской; по Западной Сибири — нормы Зауралья.

более рациональному использованию рабочего времени, которое сверх того экономилось благодаря организации общественного питания на колхозных полях и работы колоннами и бригадами. В результате более рациональной организации производственного процесса производительность труда в колхозах даже при применении живой тяги почти в два раза превосходит производительность труда в крестьянских хозяйствах с примитивной техникой.

2. Индекс производительности труда в колхозах (в весенние посевную кампанию)

Районы	Число колхозов	С тягой		В среднем
		живой	механич.	
Украина	69	2,11	5,48	2,46
Белоруссия	40	1,64	4,54	1,83
ЦЧО	44	2,27	4,24	2,47
Западная Сибирь . . .	40	1,89	4,94	2,59

Индекс в данном случае исчислен как отношение количества рабочего времени, необходимого для производства всех полевых работ весенней посевной кампании по крестьянским нормам затрат рабочего времени, к количеству рабочего времени, фактически затраченного на этот же об'ем работ в обследованных колхозах.

Особенно большой эффект колхозного труда наблюдается в основных зерновых районах страны (Украина, Западная Сибирь, Урал).

При пользовании механической тягой (в районах МТС) этот эффект еще более значителен.

Однако при этом первом обследовании, проводимом к тому же не экспедиционным методом, был зарегистрирован недостаточно четко труд вспомогательных рабочих, что может повлиять на величину индекса производительности труда и хотя незначительно, но все же понизить его.

Чрезвычайно характерно при этом, что индекс затрат конной тяги (см. табл. 3), вычисленный тем же методом, дает также значительный эффект, однако меньший, чем по затратам живого труда (за исключением Белоруссии).

Эти данные показывают, что в основном дело не только в эффекте обработки больших земельных массивов, так как влияние их одинаково и на рабочее время и на живую тягу, а в эффекте

3. Индекс затрат рабочего времени и конной тяги (в колхозах с живой тягой)

Районы	Рабочее время	Конная тяга
Украина	2,11	1,52
Белоруссия	1,64	1,77
Западная Сибирь	1,89	1,67

простого сложения орудий труда и большей эффективности самого живого труда. «С виду эти колхозы, — говорит т. Сталин, — как будто бы не отличаются с точки зрения техники от мелкого крестьянского хозяйства (мало машин, мало тракторов). А между тем простое сложение крестьянских орудий в недрах колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики... Чем об'ясняется этот головокружительный эффект? Тем, что крестьяне, будучи бессильны в условиях индивидуального труда, превратились в величайшую силу, сложив свои орудия и об'единившись в колхозы» («К вопросам аграрной политики в СССР»).

Приведенные данные полностью подтверждают это положение.

Однако особенно большой эффект имеет место при переходе от простого сложения орудий к тракторам и новым машинам.

Экономия живого труда при использовании механической тяги настолько велика, что она с лихвой перекрывает даже увеличение траты энергии, которое получается в настоящее время при переходе от конной тяги к тракторной[1]. Во время полевых работ расход энергии тракторов до сих пор еще производится недостаточно рационально, и мощность трактора используется далеко не полностью (см. табл. 4).

По той же совокупности колхозов, по которой было произведено исчисление фактических затрат труда, были выявлены и плановые нормы выработки, а следовательно и плановые нормы затрат рабочего времени на единицу работ. Если по отдельным колхозам эти нормы не всегда выполняются, то по всей со-

[1] Тракторная тяга может быть использована в течение года почти в два раза большее число часов, чем живая конная тяга; поэтому годовая продуктивность тракторной тяги значительно выше конной. Однако при плановых расчетах перевода конной тяги в механическую необходимо принимать во внимание не только соотношение часов возможного использования живой и тракторной тяги, но также и показатель затрат механической энергии на единицу работы по сравнению с затратами живой тяги на ту же единицу работы. В плановых расчетах это обстоятельство часто игнорируется.

4. Затраты времени на обработку 1 *га* в колхозах

Районы	При вспашке		При севе	
	часов эффективной тяги	смено-часов трактора	часов эффективной тяги	смено-часов трактора
Украина	37,6	35,0	10,8	14,0
Белоруссия	42,9	47,5	5,3	13,3
ЦЧО	21,0	34,1	6,2	11,0
Урал	24,8	29,0	6,2	10,7
Западная Сибирь	23,5	51,0	8,3	10,7
Северный Кавказ	34,7	32,4	13,1	13,3
Нижняя Волга	23,7	37,8	5,8	18,0

вокупности колхозов средние плановые нормы не только выполнены, но даже несколько превзойдены.

5. Фактические затраты времени на 1 *га*
(в человекоднях)

Районы	Работа	Живая тяга		Механическая тяга	
		план	фактически	план	фактически
Украина	Вспашка	1,3	2,3	0,7	0,5
	Сев	0,7	0,7	0,4	0,3
	Бороньба	0,4	0,4	—	0,1
Белоруссия	Вспашка	2,2	2,1	0,7	0,6
	Сев	0,4	0,4	0,3	0,3
	Бороньба	0,7	0,8	—	0,2
ЦЧО	Вспашка	1,3	1,4	0,6	0,7
	Сев	0,7	0,6	0,3	0,4
	Бороньба	0,5	0,5	0,3	0,2
Западная Сибирь	Вспашка	1,4	1,4	0,4	0,5
	Сев	0,4	0,4	0,2	0,2
	Бороньба	0,6	0,6	0,2	0,2

Если построить индекс выполнения колхозами плановых норм по затратам живого труда, измеряемого рабочим временем, тем же методом, что индекс производительности труда, то в колхозах будем иметь следующие показатели:

6. Индекс выполнения плановых норм колхозами

Районы	Колхозы без механизации	Колхозы с механизацией	В среднем
Украина	0,91	1,13	1,02
Белоруссия	1,00	1,05	1,03
ЦЧО	1,04	0,97	0,99
Урал	—	—	—
Западная Сибирь	1,00	1,01	1,04

Таким образом в отношении работ весенней посевной кампании плановые нормы затрат живого труда на 2—4% перевыполнены.

Производительность труда при одной и той же интенсивности работы может резко меняться в зависимости как от качества и мощности самих сельскохозяйственных орудий, так и от степени использования этой мощности в процессе той или иной работы. С переходом к более высокой технике производительность отдельного работника резко повышается: более совершенные агрегаты требуют для обслуживания относительно меньше рабочей силы и и в единицу времени дают больше полезной работы.

Но и при одном и том же инвентаре производительность труда при полевых работах может меняться в зависимости от организации самих работ.

Коллективизация поднимает производительность труда, способствуя в частности и более рациональному использованию наличного состава сельскохозяйственных машин. При коллективизации стало возможным введение более совершенных сельскохозяйственных машин с более широким захватом; во многих случаях увеличение ширины захвата достигалось путем сцепки нескольких однородных орудий. Особенно эффективна такая сцепка оказалась при бороньбе. В крестьянских индивидуальных хозяйствах обычно работают на одной лошади при одной деревянной бороне (100—120 *см* ширины), в условиях же коллективизации при том же обслуживании живым трудом возможно применение сцепки трех таких борон.

Но и такое простое мероприятие, как боронование в две бороны, идущие в ряд, даст возможность обойтись одним погонычем, сэкономить 0,07 рабочего дня на 1 *га* и поднять производительность труда.

При вспашке даже такая небольшая рационализация, как снабжение буккера сиденьем, также позволяет обойтись без погоныча и тоже дает экономию живого труда в 0,5 рабочего дня на 1 *га*.

Кроме того при коллективизации возможна экономия живого труда в обслуживании агрегата живой рабочей силой на таких работах, как чистка бороны, плугов, насыпка семян, уход за лошадьми, которые в условиях коллективизации обычно выделяются в особые спе-

циализированные операции, обслуживаемые особым персоналом, делающим эту соответствующую работу значительно быстрее. В этом случае экономия живого труда вытекает из эффекта простого разделения труда.

Все это дает возможность экономить время продуктивной рабсилы в человекоднях. Но особенно важно в колхозах уплотнение рабочего дня и уменьшение бесполезной затраты рабочего времени. Большую экономию времени дает уменьшение числа поворотов орудия при вспашке[1]. Количество поворотов определяется делением ширины участка на ширину захвата орудия. При пахоте двухкорпусным тракторным плугом на площади в 10 *га* имеем следующие затраты времени на повороты:

Отношение длины загона к ширине	Количество поворотов	Время на повороты в % к продукт. рабочему времени
1,0	416	12,0
1,6	330	9,4
2,5	264	7,5
10,0	132	3,8
40,0	66	1,9

В мелком крестьянском хозяйстве сильно снижают производительность труда и такие бесполезные добавки к продуктивному рабочему времени, как переезды с поля в усадьбу при расстоянии даже в 1 *км*. Время на эти переезды (туда и обратно) с подготовительными и заключительными работами (выпрячь лошадь и т. д.) составляет по отношению к продуктивному рабочему времени при 10-часовом рабочем дне не менее 10%, резко повышаясь с увеличением расстояния от усадьбы до поля или расстояния полосы от полосы. Таким образом при коллективизации (особенно на первом ее этапе) экономия живого труда идет за счет сложения орудий, увеличивающих ширину захвата, уменьшения добавочного рабочего времени на поворот орудия и переезды, рационализации обслуживания агрегатов живым трудом и т. д. При обслуживании колхоза машинно-тракторной станцией производительность труда в колхозах повышается не только от введения механической тяги, но и вследствие большей организованности самого производства.

Как правило, живая тяга в колхозах, обслуживаемых МТС, применяется на работах легких или на участках недоступных или неудобных для работы трактора (мелкие участки между посевами, неровные по рельефу, каменистые, с остатками пней и т. д.). Организующая роль МТС в этих случаях сказывается: а) в ликвидации обезлички, что дает значительное повышение производительности труда, б) в специализации запряжек по состоянию почвы и по качеству лошадей, в) в тщательной организации водопоя и кормления скота, г) в организации лагерного содержания скота (при дальности участка от села), д) в прикреплении к запряжке постоянных и более опытных погонщиков и т. д.

Все эти мероприятия МТС обязаны были проводить по заданию Трактороцентра; поэтому организующая роль МТС должна была выразиться в дополнительном повышении производительности труда по сравнению с колхозами, не обслуживаемыми МТС. Как правило, такой дополнительный эффект имеется. В тех же случаях, когда его нет, это вызывается или большой долей неудобных для работы участков, требующих применения конной тяги, или

7. Экономия рабочего времени на 1 гектар
(в чел.-днях)

Работа	В результате организующей роли				
	колхозами	МТС	машинами	В т. ч. механизацией в условиях МТС	Всего организующая роль МТС
ЦЧО					
вспашка . . .	0,75	0,05	0,72	0,33	0,38
бороньба . . .	0,48	0,19	0,10	0,05	0,24
сев.	0,11	0,16	0,40	0,18	0,34
Белоруссия					
вспашка . . .	0,21	0,63	0,18	0,22	0,85
бороньба . . .	0,70	0,11	0,30	0,3	0,41
сев.	1,03	0,29	0,67	0,24	0,63
Украина					
вспашка . . .	0,46	+0,34	2,08	0,14	+0,48
бороньба . . .	0,81	0,06	0,29	0,03	—0,03
сев.	0,91	—0,22	0,51	0,06	— 0,18
Зап. Сибирь					
вспашка . . .	0,78	0,07	0,86	+0,37	+0,44
бороньба . . .	0,82	9,00	0,42	—	—
сев.	0,86	+0,05	0,18	0,01	—

[1] В полевых работах норма выработки определяется простой общей формулой:

$$N = avt,$$

где N — норма выработки, a — ширина захвата орудия (ширина борозды, проходимой плугом, ширина захвата сеялки, ширина полосы, захватываемой жаткой, и т. д.), v — скорость движения сельскохозяйственных машин за единицу времени, t — время продуктивной работы.

излишним запаряживанием колхозом людей на вспомогательные работы при конной тяге в районах зерновых в связи с недостаточно развитым отходом колхозников на работы в индустрию и на транспорт. Эти моменты очевидно имели место в степной УССР (по боронье и севу (см. табл. 7).

В обследованных колхозах решающую роль в экономии рабочего времени при полевых работах сыграла сама коллективизация как таковая: в общей сумме экономии времени на долю коллективизации приходится от 64 до 84%.

8. Процент экономии рабочего времени

Районы	От коллективизации	Благодаря органам ущей роли МТС	От механизации	В т. ч. в условиях МТС	Всего вследствие организующей роли МТС	Всего экономии
ЦЧО	79,9	11,6	8,5	3,8	15,3	100
Белоруссия	64,0	21,3	14,7	2,4	23,6	100
Украина	84,3	4,3	20,0	1,5	2,8	100
Закавказье	80,7	3,2	16,1	6,7	4,8	100

Этот сложный расчет, чрезвычайно важный для вскрытия источников экономии затраты труда, потребовал некоторых особых приемов исчисления. Проследим его на примере 60 колхозов ЦЧО.

Непосредственные данные, полученные при обследовании, дали следующие величины затрат труда:

9. Затраты человекодней на 1 гектар

	При вспашке	При боронье	При севе
1. Крестьянск. хозяйства с примитивной техникой (по крестьянск. бюджетам)	2,08	1,05	1,89
2. Колхозы с конно-машинной обработкой:			
а) без участия МТС .	1,33	0,57	0,78
б) с участием МТС .	1,28	0,38	0,62
3. Колхозы с механической обработкой:			
а) без участия МТС .	0,89	0,57	0,40
б) с участием МТС . .	0,56	0,28	0,22

От этих первичных данных перейдем к исчислению экономии в затратах труда при изменениях организации производства, например определим экономию труда при переходе от единоличных крестьянских хозяйств с примитивной техникой к коллективизации с применением только конной тяги. Для этого вычтем из числа человекодней, затраченных при вспашке 1 *га* в крестьянских хозяйствах (2,08), число дней, затраченных на ту же работу в колхозе (1,33). Полученная разность — 0,75 человекодней — покажет, какую экономию даст простая коллективизация.

Произведя во всех остальных случаях то же исчисление (метод первых разностей или метод отклонений), получим таблицу экономии затрат рабочего времени на 1 *га* при переходе от одной формы организации к другой.

10. Экономия затрат живого труда на 1 га
(в человекоднях)

№	При переходе	Фактор экономии	При вспашке	При боронье	При севе
1.	От крестьянск. хозяйства к колхозному с конно-машинной обработкой, но без участия МТС	Коллективизация	0,75	0,48	1,11
2.	От колхоза с конно-машинной обработкой без участия МТС к такой же обработке с участием МТС	Организующая роль МТС	0,05	0,19	0,16
3.	От колхоза с конно-машинной обработкой с участием МТС к колхозу с механической обработкой без участия МТС	Механизация	0,39	0,05	0,22
4.	От колхоза с механической обработкой без участия МТС к такой же с участием МТС	Механизация в условиях МТС	0,33	0,05	0,18

Но исчисление экономии затрат на 1 *га* не дает еще возможности судить об экономии всей затраты времени на производство полевых работ во время весенней посевной кампании. Не зная же общей суммы экономии, нельзя исчислить и удельный вес отдельных факторов, обусловивших эту экономию. Поэтому приходится нормы экономии, полученные выше, распространить на весь об'ем работ всех 60 колхозов ЦЧО, охваченных обследованием.

Общий об'ем экономии затрат мы получим, суммируя экономию живого труда по каждому виду работ, полученную по-

всей площади, обработанной в период весенней посевной кампании.

11. Об'ем работ в весеннюю посевную кампанию (число обработанных га)

		В колхозах	
		связанных с МТС	не связанных с МТС
Вспашка	живая тяга	2 429	1 870
	механическая тяга	2 415	81
Бороньба	живая тяга	8 656	2 614
	механическая тяга	232	6
Сев	живая тяга	5 664	2 432
	механическая тяга	1 001	125

Пользуясь этой основной строкой экономии, полученной по каждому фактору в отдельности, исчислить удельный вес каждого фактора уже не представляет затруднений.

12. Удельный вес источников экономии живого труда

	Коллективизация	Организ.-произв. роль МТС	Механизация	В т. ч. механизация в условиях МТС	Итого
Общий об'ем экономии в человекоднях	20 856	3 022	2 222	989	26 100
Источники экономии в % к итогу	79,9	11,6	8,5	3,8	100

Таким образом метод отклонений (первых разностей) позволяет разложить общий индекс производительности труда на его составные части (факторы). Этот же метод может быть использован для более детального расчленения факторов производительности труда.

На основании приведенных выше таблиц можно исчислить и новый показатель — экономию живого труда по сравнению с затратами труда в условиях крестьянских хозяйств (см. табл. на стр. 108).

Исчислив по отношению к общей сумме затрат на все работы процент экономии, полученной от каждого из факторов экономии в отдельности, получим экономию затраты живого труда в процентах к количеству затрат труда на тот же об'ем работ, исчисленный по крестьянским нормам.

В весеннюю посевную кампанию 1931 г. колхозный труд был производительнее крестьянского труда примерно на 50%[1], и это в условиях, когда роль механизации была еще недостаточно высока.

13. Экономия живого труда в процентах к затратам рабочего времени по крестьянским нормам

	Вся экономия живого труда	В том числе за счет	
		коллективизации	механизации
ЦЧО	59,7	47,7	5,1
БССР	46,5	29,8	6,8
УССР	63,4	50,1	11,9
Зап.-Сиб. край	61,5	49,7	9,9

Характерно, что еще на XVI с'езде ВКП(б) нарком земледелия Я. А. Яковлев говорил: «Мы проверили одни показатели другими. В результате одно и то же — повышение в колхозах на 40—50% эффективности использования рабочей силы и средств производства по сравнению с индивидуальными крестьянскими хозяйствами. И это в первый год сплошной коллективизации. Отсюда можно брать масштаб для суждений о том, какие мы имеем резервы для под'ема сельского хозяйства. Эти резервы немедленно реализуются при дальнейшем расширении коллективизации и при дальнейшем развитии совхозов. Сущность этих резервов заключается в том что качественные показатели крестьянского труда возрастают на 40—50% непосредственно при переходе от хозяйства индивидуального к хозяйству коллективному. Это указывает, что мы ставим перед собой такие задачи, о которых конечно ни одна капиталистическая страна мечтать не может и о которых мы сами не могли мечтать еще вчера,

[1] Показатель экономии живого труда ($Э$) находится в тесной связи с индексом производительности труда, приведенным на стр. 109 и в частности индекс производительности труда (J) равен $\frac{1}{1-Э}$

Вывод этого отношения следующий. Если затраты рабочего времени на данный об'ем работ равны по бюджетным нормам $Н$ дням, по фактическим — $Ф$ дням, а экономия — $Э$ дням, тогда индекс экономии живого труда равен $Э = \frac{(Н-Ф)\,100}{Н}$

Индекс же производительности труда мы определяем как отношение затрат рабочего времени, необходимого на данный об'ем работ, к фактически затраченному рабочему времени, т. е. $J = \frac{Н}{Э}$. Подставляя в выражении индекса экономии труда вместо $\frac{Н}{Ф}$ равное ему $\frac{1}{J}$, имеем $Э = 100 - \frac{100}{J}$ и отсюда $J = \frac{1}{1-Э}$. Подставив в эту формулу вместо $Э = 50\%$, будем иметь индекс производительности, равный 2, как это мы отметили в начале статьи.

имея в основе другую систему хозяйствования» (Яковлев, «Колхозное движение и под'ем сельского хозяйства»). Приводимые выше данные полностью подтверждают основные положения доклада Я. А. Яковлева на XVI с'езде ВКП(б).

Эти достижения мы имели в то время, когда процесс механизации сельского хозяйства не охватил еще полностью колхозное хозяйство. При переходе колхозов от частичной механизации к полной механизации всех процессов обработки возможная экономия труда выразится уже не в 12—20% по сравнению с общими затратами труда при конно-машинной обработке, а поднимется до 57—74%.

14. Экономия живого труда с переходом от конной к механической тяг
(в процентах к затратам труда в колхозах при конно-машинной обработке)

Районы	Степень механизации полевых работ[1])	При данном уровне механизации	При полной механизации
ЦЧО	20,6	11,7	56,9
БССР	20,5	14,9	72,7
Зап. Сибирь	33,0	21,0	63,5
УССР	30,3	22,5	73,8

[1]) Степень механизации исчислена по об'ему затрат рабочего времени по колхозным нормам конно-машинных работ на работы механизированные и немеханизированные (нормы взяты одинаковые).

В дальнейшем рост производительности труда в колхозах пойдет за счет интенсивной механизации, широкое развитие и освоение которой возможно только в условиях социализма и при развитии ударничества и соцсоревнования.

Каковы возможности экономии живого труда при дальнейшей механизации сельского хозяйства, можно видеть также из следующей справки о производительности машин, употребляемых на работах весенней посевной кампании данные Института механизации с.-х.).

15. Производительность машин и возможная экономия труда

Название машины	Производительность в час в (га)	За сезон возможн. выработка (в га)	Число рабочих при машине	Сокращение труда по сравнению с конной тягой (в число раз)
Конные плуги . .	0,75	—	1	—
Конные диск. бороны	0,3	—	1	—
Конные рядовые сеялки	0,4	—	2,0	—
3-корп. тракторн. плуги 12" . . .	0,3	50—150	1,0	6
3-4 дисковые плуги	0,3	50—150	1,0	6
Пшеничные плуги	1,0	150—500	1,0	18—20
Рычажные бороны (3-звен. бороны).	4,3	1 700	1,0	10
Дисковые бороны	1,0	330	1,0	3,3
Универсал. сеялки 23-р. дн. (агрегат и 2 сеялки)	2,4	200	2,0	5
Культиваторы полевые с 2 наб. лап.	2	600	1	7

Приведенные данные об эффекте экономии живого труда в условиях механизации полностью подтверждают следующие слова т. Сталина: «Нечего и говорить, что превосходство колхозов перед индивидуальным крестьянским хозяйством станет еще более бесспорным, когда на помощь первичным колхозам в районах сплошной коллективизации подойдут наши машинно-тракторные станции и колонны, когда сами колхозы получат возможность сосредоточить в своих руках тракторы и комбайны» (Сталин, К вопросам аграрной политики в СССР).

Осуществление лозунга-директивы об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, которую в последнее время дала партия, даст возможность еще в большей степени поднять производительность сельскохозяйственного труда и таким образом еще расширить возможные резервы для социалистической перестройки сельского хозяйства.

Состав рабочих совхозов

А. Пузанов

Огромные социальные сдвиги, происшедшие в области сельского хозяйства, нашли свое отражение в движении численности рабочих совхозов и наемных рабочих в единоличном секторе сельского хозяйства.

До 1929 г. ежегодный прирост численности рабочих совхозов (по данным сплошных учетов численности на сезонные даты) не превышал 15%, но уже в 1930 г. прирост численности рабочих совхозов был равен 65%, а в 1931 г.—78%.

Общий об'ем труда в совхозах (среднегодовая численность работников) возрастал еще быстрее.

Ежегодный прирост среднегодовой численности составлял в 1929 г. 15,7%, в 1930 г.—99,2 и в 1931 г.—93,0[1].

Увеличение прироста явилось результатом технических и организационных изменений в процессах сельскохозяйственного производства, в котором все большее место занимает труд постоянных кадров.

Численность наемных рабочих в единоличном секторе сельского хозяйства в течение того же времени падала. В августе 1930 г. всего по СССР в этом секторе насчитывалось 1 047,6 тыс. сроковых рабочих, включая сюда пянь и пастухов сельобществ, против 2 389,7 тыс. сроковых рабочих на середину августа 1927 г. Особенно сильно сокращалась численность полевых и других с.-х. наемных рабочих индивидуальных крестьянских хозяйств.

В 1927 г. в индивидуальных крестьянских хозяйствах было занято 969,2 тыс. полевых и других с.-х. рабочих (кроме пастухов). К 1930 г. их насчитывалось 191,9 тыс. чел. По имеющимся предварительно исчисленным данным на 1 августа 1931 г. в индувидуальных крестьянских хозяйствах насчитывалось 156 тыс. сроковых рабочих. Судя по распределению этих рабочих по профгруппам (в РСФСР, УССР и БССР), полевых и других с.-х. рабочих из этого числа (156 тыс.) едва ли было более 53 тыс.

Сокращение численности наемных рабочих единоличного сектора сельского хозяйства произошло вследствие мощных социальных сдвигов на селе, выразившихся в процессе ликвидации кулачества как класса на основе широкого вовлечения в колхозы бедняцкого и середняцкого крестьянства и батрачества. Значительная часть батрачества была вовлечена также в промышленность и в совхозы.

Массовый приток рабочей силы в совхозы не мог не отразиться на составе совхозовских кадров в целом. Вполне естественно, что в связи с происходящими в стране социальными сдвигами произошли также и изменения как в условиях, так и в источниках комплектования совхозовских кадров. Старые представления о социальном составе, общественно-политической активности и культурном уровне совхозовских кадров (представления, сложившиеся на основе прежних обследований), не могут уже служить для практической работы даже в качестве ориентировочных.

Поэтому в дополнение к сплошному учету численности на 1 августа 1930 г. Сектором учета труда Центрального управления народнохозяйственного учета в сентябре и частью в октябре 1930 г. была проведена выборочная перепись рабочих совхозов. Переписью было охвачено по СССР 311 совхозов с 40 819 постоянных и 32 009 сезонных рабочих, или в процентах к численности рабочих на 1 августа 1930 г.—16,4 постоянных и 9,2% сезонных.

Меньший по сравнению с постоянными рабочими процент охвата переписью сезонных рабочих об'ясняется отчасти тем, что некоторое количество сезонных рабочих, работавших в августе, к моменту переписи уже ушло из совхозов.

Выборка была гнездовой. Для переписи отбирались преимущественно крупные совхозы, с тем чтобы в выборке были представлены все важнейшие для данного района совхозные системы. Отбор совхозов производился частью в центре по согласованию с заинтересованными организациями, частью на местах.

Временные рабочие обследованы по

[1] «Народное хозяйство СССР», статистический справочник 1932, стр. XXV. Данные включают и МТС.

1. Численность сельскохозяйственных рабочих

Годы	Совхозы[1]				Частный сектор сельского хозяйства[2]						
					Индивидуальные крестьянские хозяйства				Сельсоветы и группы нанимателей		Всего сроковых частного сектора
					Срочные рабочие			Постоянные			
	Постоянные	Сезонные	Временные	Итого	Всего	В том числе: полевые и другие с.-х. рабочие	В том числе: пастухи и подпаски		Всего	В т. ч. пастухи и подпаски	
	В тысячах										
1927	68,3	74,4	420,0	562,7	1 637,2	969,2	266,2	2 850	752,5	663,1	2 389,7
1928	71,0	71,1	428,6	570,7	1 491,1	842,3	245,4	2 969	830,6	704,4	2 321,7
1929	90,6	99,8	429,9	620,3	1 118,6	556,0	213,7	3 034	815,2	692,5	1 933,8
1930	249,4	348,4	441,3	1 039,1	448,7	191,9	71,6	1 806	598,9	585,8	1 047,6
1931[3]	691,4	580,6	623,4	1 895,4	156,1	53,1	22,8	254	391,1	328,9	547,2
	В процентах к предыдущему году										
1927	109,8	108,1	114,5	113,0	100,0	—	—	—	117,4	—	105,0
1928	104,0	95,6	102,1	101,4	91,1	86,9	92,1	104,2	110,4	106,2	97,2
1929	127,6	140,4	100,3	108,7	75,0	67,2	87,1	102,2	98,1	98,3	83,3
1930	275,3	277,6	106,3	164,6	40,1	33,9	33,5	59,5	73,5	73,0	54,2
1931	272,2	166,6	141,3	182,4	34,8	27,7	31,8	14,1	65,3	58,1	52,2
1931 в % к 1927	1 012,3	780,4	148,4	336,8	9,5	5,5	8,6	8,9	52,0	49,6	22,9

1927—1929 гг. на 1/VII; 1930—1931 гг. на 1/VIII. Процентное отношение 1930 г. дано к августовским данным 1929 г.
1927—1930 гг.— на середину августа; 1931 г.— на 1 августа.
Предварительное исчисление.

очень краткой программе и в недостаточном количестве, поэтому данные о временных рабочих в настоящей статье не приводятся.

Ввиду того, что процент охвата переписью рабочих отдельных совхозных систем различен, в дальнейшем всюду, где приводятся сведения о рабочих по всем группам совхозов, даны итоги, взвешенные на основе сплошного учета численности работников совхозов 1930 г. Данные переписи характеризуют кадры совхозов, как они сложились к осени 1930 г. В общем эти же кадры оставались в совхозах и к весне 1931 г.

Профессионально - производственный состав рабочих совхозов. По данным выборочной переписи профессиональный состав постоянных и сезонных рабочих резко различен. В то время как основная масса постоянных рабочих (почти 70% в среднем по всем совхозам и более 80% по совхозам Зернотреста) является рабочими с квалификацией, среди сезонных рабочих насчитывается только 30% квалифицированных (см. табл. 2).

Половину квалифицированных постоянных рабочих составляют (в среднем по совхозам) рабочие индустриальной группы, в которую нами отнесены трактористы и комбайнеры, ремонтные рабочие и шоферы. В совхозах Зернотреста, где применение машин уже в 1930 г. было весьма значительным, 75% постоянных рабочих являются рабочими индустриальной группы. В совхозе других систем вес этой группы ниже (24—17%) Половина постоянных рабочих в совхозах Зернотреста — трактористы и комбайнеры. В совхозах Союзсахара среди постоянных рабочих трактористов имеется лишь 5%, в совхозах земледельческих — около 13, в животноводческих — около 9.

Из общего числа сезонных рабочих трактористы составляют около 5% в среднем по всем совхозам и 11,4 — в совхозах Зернотреста.

Из общего числа обследованных постоянных рабочих пятую часть (19,8%) составляют женщины. В числе сезонных рабочих их насчитывается значительно больше, почти половина (44,8%).

Женщины в совхозах являются до сих пор наиболее отсталыми в отношении культурного уровня и общественной активности, что при значительном их числе в совхозах требует усиленного

внимания к ним со стороны партийных, профессиональных и культурно-просветительных организаций, работающих в совхозах.

Около половины постоянных рабочих (48,9%) и более двух третей сезонных (69,5%) имели в момент переписи менее 25 лет от роду, т. е. были в период Октябрьской революции в возрасте 12 лет и моложе.

В советских хозяйствах, возникших после Октябрьской революции, формирование рабочих кадров происходило в послереволюционный период и главным образом в течение 1929 и 1930 г. и 40% постоянных рабочих и 54% сезонных влились в совхозы в 1930 г. Кадры рабочих, начавших работу в совхозах до 1927 г., составляют 35,4% среди постоянных и 24,4 среди сезонных рабочих; вступившие в совхозы до 1921 г. составляют среди постоянных рабочих 13,6% и среди сезонных — 5,2%. Процент лиц, бывших рабочими еще в помещичьих хозяйствах (до 1918 г.), невелик и составляет 5,8 по постоянным рабочим и 1,7 по сезонным.

2. Распределение рабочих по профессиональным группам
(в процентах)

Профгруппы и категории рабочих	Все совхозы	В том числе			
		Совхозы Союзсахара	Совхозы Зернотреста	Прочие земледельч. совхозы	Животноводческ. совхозы
А. Постоянные рабочие					
1. Квалифицированные	66,2	66,3	80,9	62,1	62,6
2. Неквалифицированные	21,5	14,0	7,3	25,2	27,3
3. Младший обслужив. персонал	9,3	15,6	7,0	10,1	8,0
4. Ученики	3,0	4,1	4,8	2,6	2,1
Итого постоянных рабочих	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В т. ч.					
Квалифиц. трактористов и комбайнеров	18,5	5,1	53,4	12,6	8,8
Ремонтных	11,2	19,0	14,2	10,7	8,4
Шоферов	1,4	0,0	7,2	0,1	0,0
Итого индустриальн. групп	31,1	24,1	74,8	23,4	17,2
Квалифиц. земледельч. рабочих	12,5	17,3	3,9	14,8	14,0
Животноводческих	18,3	23,3	1,6	16,5	27,1
Рабочих по переработке с.-х. сырья	2,0	0,0	0,0	4,4	1,5
Прочих квалифиц. рабочих	2,3	1,1	0,6	3,0	2,8
Б. Сезонные рабочие					
Квалифицированные	30,4	33,6	38,3	24,9	33,8
В т. ч.					
Трактористы	4,8	2,9	11,4	3,8	5,5
Неквалифицированные	69,6	66,4	61,7	75,1	66,2
Итого сезонных рабочих	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Большой процент рабочих, влившихся в совхозы в 1930 г., мы наблюдаем в новых совхозных системах — Зернотрест и животноводческие совхозы — и значительно меньший — в старой системе Союзсахара. В то время как в числе постоянных рабочих Зернотреста насчитывается 58% рабочих, вступивших в совхозы в 1930 г., в совхозах Союзсахара такие рабочие составляют лишь 7,2% постоянных рабочих.

Перед поступлением в совхозы подавляющее большинство рабочих было занято в других отраслях труда, где они приобрели тот или иной стаж работы по найму. В дальнейшем мы увидим, что в значительной части рабочие совхозов в прошлом работали в качестве батраков.

Более половины всех постоянных рабочих (54,7%) и одна треть сезонных (35%) начали работать по найму до 1921 г.; в том числе имеется значительная часть работавших по найму и до Октябрьской революции — 37,5% постоянных и 19,7% сезонных рабочих. Лиц, начавших работать по найму с 1928/29 г., т. е. имевших к моменту переписи трудовой стаж в 1—2 года, насчитывается лишь 8% среди постоянных рабочих и около 12% сезонных. Рабочих, совсем не имевших стажа в 1930 г., в числе постоянных имеется 9,7%, среди сезонных рабочих значительно больше — 16,5%. Аналогичные показатели стажа наблюдаются и в группе рабочих, вступивших в совхозы в 1930 г.

Более 40% постоянных рабочих и 28% сезонных (из числа влившихся в совхозы в 1930 г.) работали по найму до 1921 г.; среди них также имеется значительная прослойка рабочих со стажем по найму до 1917 г. (25,7% постоянных рабочих и 15% сезонных). В совхозах Союзсахара почти три четверти постоянных рабочих начали работать по найму до 1921 г., т. е. имеют более чем 10-летний стаж. В совхозах других систем число рабочих со столь большим стажем не превышает 55%. Значительное количество рабочих с боль-

шим стажем по найму и одновременно высокий процент молодежи среди рабочих совхозов свидетельствуют о том, что большинство рабочих начало работать по найму в весьма раннем возрасте. Широкое применение детского труда является характерной особенностью сельского хозяйства как капиталистического земледелия, так и мелкокрестьянского хозяйства первых лет послереволюционного периода. Это является результатом низкого уровня жизни батрацких и бедняцких семей, вынужденных отпускать в наем членов семьи в раннем возрасте, дешевизны детского труда, большей возможности эксплоатации, чем то могло иметь место в отношении взрослых, более организованных рабочих. Кроме того лучшая и более дорогая рабочая сила отвлекалась в промышленность. Целый ряд с.-х. работ выполнялся преимущественно детским трудом. Так, еще в 1926 г.[1] среди пастухов индивидуальных хозяйств 88,8% составляли подростки в возрасте до 17 лет, в том числе 75,9% — малолетние (15 лет и моложе); удельный вес подростков был также значителен и среди пастухов сельских обществ и групп нанемателей: 36,6% до 17 лет в том числе 22,3%— малолетние (15 лет и моложе).

В 1930 г. рабочих, начавших работу по найму в возрасте до 16 лет, насчитывается среди постоянных более 60%, в том числе до 12-летнего возраста начали работать 36,2%. Для сезонных рабочих соответствующие показатели несколько ниже: начавших работу до 16 лет 50,2%, в том числе 30,1% в возрасте до 12 лет.

Среди рабочих, влившихся в совхозы в 1930 г., лиц, начавших работать по найму в сравнительно позднем возрасте (после 20 лет), больше, чем в среднем по всем рабочим.

Среди постоянных рабочих, вступивших в совхозы с 1930 г., насчитывается 20,8% лиц, начавших работать в возрасте 20 лет и старше, против 16% среди всех постоянных; среди сезонных 18,6% против 15,4. Это указывает на различие источников комплектования, а следовательно и социального состава постоянных и сезонных рабочих.

Среди рабочих пополнения 1930 г. относительно высока прослойка лиц, имевших до начала работы по найму те или иные самостоятельные занятия и начавших работу по найму в возрасте 40 лет и старше; как по постоянным, так и по сезонным таких рабочих насчитывается 2,4%.

Источники пополнения рабочей силы в совхозах. В основном комплектование постоянных и сезонных рабочих совхозов шло за счет наемных рабочих из других социальных секторов сельского хозяйства. В среднем около 40% как постоянных, так и сезонных рабочих совхозов, перед тем как они начали регулярно работать в совхозах, были с.-х. рабочими; в подавляющей массе это было батрачество, работавшее на найму в частном секторе сельского хозяйства. Добавляя сюда рабочих, перешедших в совхозы из других отраслей народного хозяйства, мы получим, что в общем около двух третей (65,6%) постоянных рабочих и около 57% сезонных имели тот или иной рабочий стаж перед поступлением в совхозы.

3. Распределение рабочих совхозов по занятиям до поступления в совхозы
в процентах)

	Все рабочие		В т. ч. поступившие в совхоз в 1930 г.	
	Постоянные	Сезонные	Постоянные	Сезонные
Работали по найму:				
С.-х. рабочими	40,4	40,5	33,0	38,3
Рабочими крупной промышленности	6,6	3,1	7,8	3,7
Прочих отраслей	14,7	8,2	14,4	9,1
Домашн. работниц и младший обслуживающ. персонал	3,9	5,5	5,1	6,9
Служащими	2,8	1,3	3,6	1,5
Итого работали по найму	68,4	58,6	63,9	59,5
Не работали по найму				
Занимались своим сельск. хозяйством	18,4	26,8	23,6	30,4
Члены колхозов	2,8	3,0	5,0	4,2
Кустари	1,2	0,5	1,8	0,7
Несамодеятельные и прочие	9,2	11,1	5,7	5,2
Итого не работали по найму	31,6	41,4	36,1	40,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

[1] «Наемный труд в сельском и лесном хозяйстве СССР в 1926 г.» изд. ЦСУ СССР, 1928 г.

Кроме того 2,8% из числа постоянных и 1,3% из сезонных рабочих составляли бывшие служащие. Последние, как показал выборочный просмотр личных бланков обследованных рабочих, обычно работали раньше в сельхозкооперации и в других сельских учреждениях и в прошлом довольно часто имели рабочий стаж.

Лица, не работавшие по найму непосредственно перед поступлением в совхозы, составляли 31,6% среди постоянных и 41,4% среди сезонных рабочих. Таким образом сезонные рабочие в большей степени, чем постоянные, комплектуются из лиц, не работавших ранее по найму.

В этой группе наиболее значительную подгруппу составляют лица, работавшие в своем сельском хозяйстве: 18,4% из постоянных и 29,8% из сезонных рабочих. Удельный вес колхозников, не работавших по найму до поступления в совхозы, в среднем для всех рабочих около 3%. Однако в последних пополнениях (1930 г.) удельный вес колхозников повышается до 5% по постоянным рабочим и до 4% по сезонным. Однако этими данными не охватываются все рабочие совхозов, связанные с колхозным сектором сельского хозяйства. Не говоря уже о временных рабочих, состава которых мы вообще здесь не касаемся, в число колхозников не включены колхозники, бывшие рабочими до поступления на работу в совхозы. Как мы увидим ниже, при рассмотрении данных о связи с сельским хозяйством общий процент колхозников среди рабочих совхозов значительно выше.

Остальная часть рабочих, выделенная нами в смешанную группу «несамодеятельных и прочих», составляет 9,2% среди постоянных и 11,1% среди сезонных рабочих. Процент выходцев из середняцких семей, а также и из семей кулацких и других чуждых социальных слоев по этой группе незначителен.

Роль отдельных источников комплектования кадров совхозов в 1930 г. существенно изменилась. Повысился удельный вес рабочих, пришедших в совхозы из крупной промышленности, увеличился удельный вес служащих, кустарей, колхозников, крестьян-единоличников, бывших домработниц, а также младшего обслуживающего персонала учреждений.

Бывшие батраки в пополнениях 1930 г., также как в пополнениях прежних лет, занимают первое место. Однако в связи с тем что за счет батрачества происходило также пополнение и промышленных кадров и часть батрачества кроме того влилась в колхозы, удельный вес его в пополнениях 1930 г. несколько снизился, несмотря на то, что численность батраков, вливающихся в совхозы, продолжала возрастать.

4. Распределение рабочих (бывших батраков) по годам вступления в совхоз

(в процентах)

Категория рабочих	До 1921 г.	В 1922—1925 гг.	В 1926 г.—1927 г.	В 1928—1929 г.	В 1930 г.
Постоянные .	17,9	12,2	10,4	25,6	33,9
Сезонные . . .	6,0	7,9	9,7	25,2	51,2

Меньший удельный вес группы несамодеятельных и прочих в составе пополнений 1930 г. находится в связи с повышением удельного веса остальных групп, в частности выходцев из крестьянских единоличных хозяйств, в том числе и середняцких, которые все в большей мере начинают отпускать рабочую силу в совхозы.

В совхозах Зернотреста с его высоко механизированной техникой рабочие, пришедшие из крупной промышленности, составляют наибольший процент. В совхозах животноводческих, требующих своей специфической производственной выучки рабочих, удельный вес этой группы рабочих значительно ниже. Доля крестьян-единоличников меньше всего в совхозах Зернотреста — 12,9% из постоянных и 25,2% среди сезонных, также в меньшем проценте, чем в других совхозных системах, в Зернотресте представлена группа несамодеятельных и прочих — 7,7 постоянных и 4,9 сезонных рабочих.

Доля бывших с.-х. рабочих по отдельным группам совхозов в общем устойчива и всюду находится на уровне, близком к средней по всем совхозам (около 40%).

Пришедшие непосредственно из колхозов составляют наименьший процент среди постоянных рабочих совхозов Союзсахара, в котором кадры уже сформировались, в то время как другие совхозные системы строились и переживали период усиленного роста, главным образом за последние годы.

Большой удельный вес новых рабочих в той или иной системе совхозов вовсе не означает, что в этом случае имеет место понижение качественного состава новых пополнений.

Хотя по Зернотресту процент новых рабочих наибольший, однако удельный вес пролетарских групп (батрачества и промышленных рабочих) в новых пополнениях в Зернотресте не ниже, а наоборот, даже выше, чем в других группах совхозов.

Повидимому в течение всего 1931 г. батрачество было одним из главных источников комплектования совхозовских кадров, так как в августе 1930 г. в индивидуальном секторе сельского хозяйства было еще занято около полумиллиона сроковых рабочих, правда, включая сюда также нянь и пастухов, преимущественно малолетних. С завершением процесса распределения бывших батраков между отраслями обобществленного сектора народного хозяйства отпадает роль батрачества как источника комплектования рабочих кадров. Значение колхозов как организованных поставщиков рабочей силы совхозам, будет возрастать. В районах с меньшим охватом колхозами крестьянских хозяйств будет усиливаться приток рабсилы и из единоличного сектора сельского хозяйства.

В составе рабочих совхозов нового пополнения по всем совхозным системам произошло повышение удельного веса колхозников и крестьян-единоличников.

Социальное происхождение. Данные о социальном происхождении, которое определялось по занятию отца в тот момент, когда опрашиваемый впервые начал работать на стороне, дополняют предшествующую характеристику, сделанную на основе прежнего занятия самого опрашиваемого.

Большинство рабочих совхозов являются выходцами из семей крестьян-бедняков: 53,2% по постоянным и 58,2 по сезонным рабочим. Следующее место по своему удельному весу составляют дети рабочих как промышленных и городских, так и с.-х. рабочих (28,8% по постоянным и 21,1 по сезонным рабочим). Наконец третье место занимают выходцы из семей крестьян-середняков (12,% по постоянным и 16,5 по сезонным рабочим). В пополнениях 1930 г. удельный вес этой группы еще повысился. Удельный вес остальных групп незначителен. Тем не менее перепись все же зарегистрировала и некоторую долю чуждых по социальному происхождению рабочих совхозов; около 0,3% среди постоянных, около 0,4% среди сезонных рабочих. Характерно также и то, что процент этот в пополнениях 1930 г. повышается, хотя и незначительно.

Качественный состав постоянных рабочих в общем выше, чем сезонных, что прежде всего выражается в более высоком проценте пролетарских групп среди постоянных рабочих.

Процент детей служащих и особенно детей кустарей среди новых постоянных рабочих выше, чем среди старых и новых сезонных рабочих и постоянных рабочих прежних лет комплектования. Среди новых пополнений совхозовских рабочих удельный вес выходцев из середняцких семей повышается.

Связь с сельским хозяйством. Около 68% постоянных и около половины сезонных рабочих показали себя не связанными с землей или по крайней мере не имеющими ни земли, ни скота. Членами колхозов состояло 10,4% постоянных рабочих и 13,4% сезонных. Большой удельный вес колхозников среди сезонных рабочих об'ясняется тем, что сезонные рабочие более связаны с селом. Удельный вес не имеющих связи с землей постоянных рабочих на 36,5% превышает удельный вес аналогичной прослойки среди сезонных.

Остальные рабочие (21,5% постоянные и 36,7% — сезонные) имеют свои единоличные крестьянские хозяйства. Из этого числа имели рабочий скот 9,9% постоянных и 18,4% сезонных рабочих. Выше уже указывалось, что в пополнениях рабочих последних лет увеличивается удельный вес выходцев из крестьян-единоличников, в том числе из середняков. Приводимые данные о связи с землей подтверждают это. Так, удельный вес рабочих, имеющих хозяйство с рабочим скотом или без него, но с посевом, среди новых пополнений постоянных рабочих был равен 21%, а среди старых кадров — лишь около 11%. Половина этих единоличников (15%) в пополнениях постоянных рабочих 1930 г. имела хозяйство с рабочим скотом (середняцкого типа), тогда как среди старых кадров их насчитывалось только 6%.

Можно предполагать, что рабочих с середняцким хозяйством в новых по-

полнениях имеется еще больше, так как для 9% постоянных рабочих-единоличников и 11% сезонных при разработке не была установлена форма связи с хозяйством. Большое значение при оценке качественного состава рабочих той или иной отрасли народного хозяйства имеет вопрос об удельном весе в данном рабочем коллективе партийной, а также комсомольской прослойки.

Партийно-комсомольская прослойка среди постоянных рабочих совхозов составляет 23,5% и среди сезонных — 7,9%; при этом среди постоянных рабочих 10,9% составляют члены и кандидаты ВКП(б) и 12,6% — члены и кандидаты ВЛКСМ, в то время как среди сезонных рабочих большая часть падает на комсомольцев — 7,7% и на членов и кандидатов ВКП(б) — 2%.

Процент партийных (без комсомольцев) среди квалифицированных постоянных рабочих выше, чем среди неквалифицированных, и доходит до 19,7 у трактористов и 14,7 у ремонтных рабочих. То же замечается и в отношении сезонных рабочих — среди сезонных трактористов 8,4 партийных против 1,2% среди неквалифицированных сезонных рабочих.

Половина членов ВКП(б) из числа постоянных рабочих вступила в партию в период 1928/29 г., примерно $^1/_6$ часть вступила в партию в 1926 и 1927 гг., $^1/_{10}$ — в 1922—1925 гг. и $^1/_{20}$ (5%) — до 1921 г. Число партийцев со стажем до 1917 г. незначительно.

Партийность женщин сравнительно с мужчинами невысока: из числа постоянных работниц 6,1% состоят членами и кандидатами ВКП(б), в то время как среди мужчин партийных 12,1%. Однако по комсомольской организованности работницы совхозов менее отстают от мужчин — 10,3% постоянных работниц состоят в комсомоле при 13,2% комсомольцев среди мужчин.

В общем совхозский молодняк в значительной степени охвачен комсомолом — почти 40% постоянных рабочих и работниц в возрасте до 17 лет комсомольцы. Группа постоянных рабочих в возрасте 18—22 лет охвачена комсомолом на 27,5%. Кроме того среди рабочих этого возраста насчитывается сверх того 5,1% состоящих членами или кандидатами ВКП(б).

Охват профсоюзами рабочих совхозов следует признать достаточно высоким, если принять во внимание, что 40% постоянных рабочих и 58% сезонных влились в совхозы в 1930 г. Многие из этих новых рабочих были до поступления в совхозы батраками, организованность которых в профсоюз была невелика (30,4%) [1]. Кроме того в числе новых рабочих насчитывается по постоянным 24% и по сезонным 32% лиц, впервые начавших работать по найму в 1930 г. Для профсоюзов оставалось еще большое поле для работы, так как к моменту переписи (сентябрь—октябрь 1930 г.) подавляющее большинство новых рабочих проработало уже в совхозах целый сезон.

Грамотность совхозских рабочих все еще находится на очень низком уровне. Приток в совхозы в течение 1930 г. большого количества новых рабочих батраков и крестьян-бедняков, а также и повышение удельного веса женщин, снизили процент грамотных с 82% в 1929 г. до 80% в 1930 г. среди постоянных рабочих и с 75 до 71% среди сезонных.

Удельный вес женщин среди рабочих совхозов увеличился по постоянным рабочих с 13,3% в 1929 г. до 15,5% в 1930 г., по сезонным — с 36,8 до 43,8%. Данные о доле батраков и бедняцкой части крестьянства были приведены выше.

В 1930 г. неграмотные среди постоянных рабочих составляют пятую часть и более четверти (28,7%) среди сезонных. Процент неграмотных женщин вдвое превышает (по постоянным рабочим) процент неграмотных мужчин. Сравнение по совхозам различных систем показывает значительно меньшую долю неграмотных в совхозах Зернотреста (среди постоянных рабочих только 5%), чем в других системах.

Школьную подготовку в течение 4 лет и более получили пятая часть всех постоянных рабочих и шестая часть сезонных, а включая сюда же группу с 3-летним обучением, получаем, что почти 40% постоянных рабочих и 30% сезонных имеют элементарные предпосылки как для освоения более сложной техники, так и для дальнейшей учебы. В числе этих рабочих имеются лица с 6—7-летним курсом обучения.

По продолжительности школьного обучения женщины также значительно отстают от мужчин.

[1] По данным выборочного обследования 1929 г.

Более высокая грамотность рабочих молодых возрастов, составляющих значительную часть новых пополнений, облегчает работу по созданию типа работника, отвечающего требованиям новой техники, что для социалистического сельского хозяйства имеет большое значение.

Хорошо поставленная информация рабочих о важнейших событиях политической и хозяйственной жизни как СССР, так и капиталистических стран и о важнейших мероприятиях партии и советской власти имеет большое значение для культурного и политического роста рабочих. Ввиду наличия большого процента неграмотных среди рабочих совхозов при переписи регистрировались особо случаи, когда рабочие только слушали чтение газет.

По некоторым группам рабочих процент получающих так или иначе газетную информацию выше, чем процент грамотных. Рабочих, читающих или слушающих чтение газет, в среднем по всем постоянным рабочим насчитывалось 82,7% и по всем сезонным —72,7. Принимая во внимание большой процент неграмотных среди рабочих совхозов, а также и условия жизни (отдаленность от городов, возможную неналаженность регулярной почтовой связи с отдельными хуторами, гуртами и т. д.), этот процент следует признать достаточно высоким. Однако самостоятельно и регулярно читали газеты лишь 27,1% из числа постоянных рабочих и 14,2% из числа сезонных. Значительно большая часть рабочих читала газеты случайно: 41,4% по постоянным и 37,5% по сезонным. Ясно, что советская печать — могучее орудие мобилизации масс на строительство социализма, на проведение важнейших политических и хозяйственных задач, выдвигаемых партией, советской властью и рабочим классом,— была использована все же не в надлежащей степени. В этой области предстоит еще большая работа как по линии ликвидации неграмотности, так и по продвижению газеты до каждого умеющего читать рабочего, а на самое ближайшее время и по работе с газетой среди неграмотных.

Социалистическое соревнование и ударничество в 1930 г. захватили и рабочих совхозов. В среднем по всем группам совхозов около половины постоянных рабочих (45,9%) и третья часть сезонных (32,7%) участвовали в социалистическом соревновании или состояли членами ударных бригад на момент опроса. Более распространенной формой соревнования является работа в ударных бригадах. Так, из 45,9% всех соревнующихся постоянных рабочих 31,5% состояли членами ударных бригад по сезонным — 22 0%. Индивидуальное соревнование было менее распространено: 7,2% по постоянным и 4,1% по сезонным рабочим.

Почти 70% постоянных трактористов и 64,9% сезонников были охвачены соревнованием. Среди постоянных ремонтных рабочих участвовало в соцсоревновании 51,6% и среди рабочих животноводства 31,8%. Отставали в охвате соревнованием женщины: 39% по постоянным и 29,4% по сезонным.

Наибольший охват соцсоревнованием имел место в совхозах Зернотреста и Союзсахара.

В качестве показателя производственной активности, помимо степени участия в соцсоревновании и в ударных бригадах, при переписи выяснялась степень активного участия рабочих в экономической производственной работе рабочкомов.

В среднем по всем постоянным рабочим активных участников экономико-производственной работы рабочкомов насчитывалось 8,1% и по сезонным 2,3%. Более активными являются мужчины —8,9% по постоянным и 2,9% по сезонным и менее активными женщины —4,7% из числа постоянных и 1,6% из числа сезонных. Подобное же различие наблюдается и между рабочими с квалификацией, которые более активны, и рабочими малоквалифицированными, которые менее активны. Особенно активны рабочие в возрасте 23—29 лет.

Общественно-политическая активность рабочих совхозов проявилась также в массовом участии рабочих в тех общественно-политических кампаниях на селе, которые имели место в 1929 и 1930 гг. Квалифицированные рабочие оказались более активными, чем неквалифицированные, в то время как различия в активности между рабочими разного пола и возраста были менее значительны.

Хотя группировка по тем или другим признакам, взятым в отдельности (социальное происхождение, связь с землей, стаж по найму), кратко разобранная нами выше, и дает уже известное представление о социальном соста-

ве рабочих совхозов, однако для более углубленного и точного изучения социального состава рабочих совхозов такой изолированной группировки по отдельным признакам недостаточно.

В таблице приведены данные опытной группировки рабочих совхозов, основанной на комбинации трех признаков — стаж по найму, социальное происхождение и связь с землей. В результате этой группировки выделены следующие социальные прослойки для постоянных рабочих совхозов:

а) пролетарское ядро (сформировавшийся пролетариат);

б) формирующийся пролетариат (без хозяйства, с бедняцким хозяйством или состоящий в колхозах);

в) единоличники, сохранившие свое середняцкое хозяйство;

г) сомнительные, не разнесенные по социальным группам;

д) выходцы из чуждых социальных групп.

Целью этой опытной группировки было определение удельного веса этих социальных групп и выяснение их политического лица, общественной и культурной активности и роли на производстве.

Довольно сложная комбинационная группировка рабочих по специальным группам в основном свелась к следующей разбивке:

1. К сформировавшемуся с.-х. пролетариату отнесены: а) рабочие со стажем более 5 лет и б) рабочие со стажем более 4 лет, если они являются выходцами из рабочих семей.

2. К формирующемуся пролетариату совхозов отнесены рабочие со стажем менее 5 лет, кроме детей рабочих со стажем 4—5 лет, отнесенных уже к основному пролетарскому ядру.

3. К единоличникам, сохранившим свое середняцкое хозяйство, отнесены рабочие, имеющие рабочий скот, если они не освобождены от с.-х. налога, а из числа не имеющих рабочего скота — платящие с.-х. налог без скидки или с надбавкой.

4. К выходцам из чуждых социальных слоев были отнесены рабочие, чуждые по своему социальному происхождению или по социальному положению (например имеющие кулацкие хозяйства).

5. К группе сомнительных на данной стадии анализа материала отнесены рабочие в возрасте 23 лет и старше со стажем менее 3 лет, показания которых о связи с землей или социальном положении вызывали сомнения. Выделение этой группы при опытной разработке имело также подсобное значение: более точное отграничение остальных групп.

К группе выходцев из чуждых социальных слоев, как указывалось выше, нами отнесены рабочие, чуждые по социальному происхождению независимо от их современного социального положения и стажа работы по найму, а также имеющие хозяйства типа кулацкого (с наемными рабочими, облагаемые с.-х. налогом в индивидуальном порядке). При строгом проведении намеченного нами способа разработки в эту группу попала часть рабочих и не чуждых по своему современному положению. Ввиду незначительного удельного веса этой группы (0,2%) и малого числа рабочих в ней, что не могло не отразиться на точности характеристики этой группы, в дальнейшем мы на ней не останавливаемся.

Выделенная описанным выше способом основная пролетарская группа рабочих совхозов характеризуется высокими показателями состава и общественно-политической активности. Полученные характеристики остальных социальных групп показывают, что только комбинация нескольких признаков даст возможность удовлетворительного разграничения социальных групп. Основным в характеристике группы сформировавшегося пролетариат совхозов (пролетарское ядро) является высокий процент рабочих, не связанных с землей (76,1%), три четверти всех рабочих этой группы совершенно не связаны с землей (с собственным сельским хозяйством); примерно столько же (74,4%) перед поступлением в совхозы работали по найму в качестве рабочих, в подавляющем большинстве батраками (46,0%). Высока среди них прослойка работавших в качестве рабочих в крупной промышленности (8,2%) и в прочих отраслях (17,2%). Только 8,3% перед поступлением в совхозы были заняты в своем единоличном сельском хозяйстве. Более десятой части (12,3%) рабочих этой группы состоят членами или кандидатами ВКП(б). Почти половина (46,7%) состояла в период переписи в ударных бригадах или участвовала в социалистическом соревно-

вании. Более одной трети (37,1%) активно участвовали в важнейших общественно-политических кампаниях 1929 и 1930 гг. (хлебозаготовки, раскулачивание, содействие коллективизации деревни). Удельный вес этой социальной группы среди постоянных рабочих равен 66,8%.

Следующая социальная группа формирующегося пролетариата совхозов в отношении тех же показателей состава отличается довольно существенным образом от первой социальной группы. Рабочих, не связанных с землей, в этой группе насчитывается лишь несколько менее половины (47,9%); почти 4% рабочих имеют в своих хозяйствах рабочий скот против 2,2% по рабочим, отнесенным к пролетарскому ядру. Характерным также для этой группы является наличие в ней 10,1% рабочих, не распределенных по формам связи с землей, в первой группе таких «невыясненных» лишь 2,9%.

Также значительно отличается эта вторая социальная группа от первой и в отношении источников комплектования. Процент работавших перед поступлением в совхозы в качестве рабочих по группе формирующегося пролетариата совхозов равен 34,2 против 74,4 по первой группе, т. е. почти вдвое меньше. Примерно такое же соотношение между второй и первой группами имеет место и по удельному весу бывших батраков и бывших рабочими других отраслей перед поступлением в совхозы, а удельный вес партийной прослойки во второй группе (2,7%) в 4 раза менее, чем в первой.

Однако степень участия формирующегося пролетариата совхозов в ударных бригадах и соцсоревновании (40,7%) и в общественно-политических кампаниях 1929 и 1930 гг. (30,7%) сравнительно с первой группой достаточно высока. Значительно отставая от первой группы в отношении показателей социального состава, группа формирующегося пролетариата совхозов в отношении показателей «поведения» на производстве и участия в общественно-политической жизни отстает уже не столь заметно и идет первой за пролетарским ядром. Удельный вес ее в составе постоянных рабочих равен 21,6%.

Третье место по своему удельному весу (7,9%) среди постоянных рабочих совхозов занимают единоличники, сохранившие свое середняцкое хозяйство. 85,3% рабочих, отнесенных к этой группе, имеет в своих хозяйствах рабочий скот, половина рабочих этой группы (49,3%) перед поступлением в совхозы была занята только в своих единоличных хозяйствах. Однако прослойка лиц, работавших по найму непосредственно перед поступлением в совхозы, все же достаточно велика (38,9%) и даже несколько более, чем то имеется в группе формирующегося пролетариата (34,2%).

Общественно-политическая активность группы единоличников, сохранивших свое середняцкое хозяйство, значительно ниже активности формирующегося пролетариата, не говоря уже о пролетарском ядре. Партийная прослойка среди рабочих этой группы составляет всего 2,1% против 2,7% по формирующемуся пролетариату совхозов, 12,3% по пролетарскому ядру. Другим формам общественно-политической активности, приводимым нами (соцсоревнование и ударничество и участие в общественно-политических кампаниях на селе в 1929 и 1930 гг.), присущ коллективный характер, чем пожалуй и следует объяснить сравнительно высокие показатели участия в общественно-политической жизни рабочих, рассматриваемой социальной группы: 35,2% рабочих этой группы участвовали в соцсоревновании или состояли членами ударных бригад, 25,4% участвовали в проведении хлебозаготовок и других общественно-политических кампаний на селе.

Что касается группы сомнительных, то из приведенных в табл. 5 данных можно заключить, что эта группа ближе всего стоит к единоличникам, сохранившим свое середняцкое хозяйство. Весьма высок и выходит за пределы погрешности при переписях процент «невыясненных» по связи с землей. Возможно, что в эту группу вошла часть кулацкого и тому подобных элементов, но возможно, также, что некоторая часть пролетарской прослойки рабочих вследствие дефектности разрабатываемого материала была также отнесена к этой группе. Выделение этой группы имело главным образом подсобное назначение — более точное отграничение остальных социальных групп.

Считать совхозских рабочих уже вполне сложившимся коллективом как в социальном, так и в производственном отношении в настоящее время еще не-

лься. Большой процент новых пополнений, различия в составе рабочих разных лет комплектования показывают, что в составе рабочих происходят сдвиги и что лицо новых пополнений рабочих каждого из последних лет меняется и в отношении отдельных прослоек довольно значительно. Есть основания предполагать, что этот процесс будет происходить в ближайшем будущем.

В составе совхозских кадров имеются различные социальные прослойки рабочих, влившихся в совхозы из различных источников, с различными социальными навыками. Большой удельный вес сезонных и временных рабочих, которых мы в настоящем обзоре не касались, также указывает на значительную дифференцированность рабочих совхозов.

5. Характеристика основных социальных прослоек постоянных совхозных рабочих

Социальные прослойки постоянных рабочих совхозов	Удельный вес данной социальной группы в % к общему числу рабочих	Связь с землей			Занятия перед поступлением в совхозы					Общественная и политическая активность		
	На 100 рабочих данной социальной группы приходится											
		Рабочих не связанных с землей	Рабочих, в хозяйствах которых имеется рабочий скот	Рабочих с натуральной формой связи с землей	Работавших по найму в качестве рабочих				Занимавшихся своим единоличным хозяйством	Членов и кандидатов ВКП (б)	Членов ударных бригад и участвовавших в соцсоревновании	Активно участ. в общественно-политич. кампан. 1929 и 1930 г.
					Всего	В том числе						
						В крупной промышленности	В прочих отраслях, кроме сел.-хоз.	В сельском хозяйстве				
а) Пролетарское ядро (сформировавшийся пролетариат).	66,8	76,1	2,2	2,9	74,4	8,2	17,2	49,0	8,3	12,3	46,7	37,1
б) Формирующийся пролетариат . . .	21,6	47,9	3,7	10,1	34,2	3,3	8,1	22,8	33,8	2,7	40,7	30,7
в) Единоличники, сохранивш. свое середняцкое хоз-во	7,9	—	85,3	—	38,9	3,4	11,5	24,0	49,3	2,1	35,2	25,4
г) Сомнительные, не разнесенные по социальным группам	3,5	54,1	н. св.	29,9	21,9	3,2	7,5	11,2	59,2	6,6	40,0	28,9

Выделенная нами социальная группа постоянных рабочих под названием «пролетарское ядро» имеет все же некоторые черты отличия ее от промышленного пролетариата. В основном эти отличия сводятся к тому, что большей части кадров совхозов недостает опыта и навыков коллективной работы в крупных предприятиях. Путь же социального развития этой группы, как и группы формирующегося пролетариата, уже намечен. Путь социального развития этих прослоек рабочих определен самим свойством совхоза как предприятия последовательно социалистического типа с его новыми производственными отношениями, совершенно отличной организацией труда, новой производственной техникой, которая во все большей степени позволяет говорить о наших совхозах как о фабриках зерна, волокна, мяса и молока.

Работа по найму в кулацких хозяйствах в качестве батраков и то новое, что нашли бывшие батраки в совхозах, не прошли бесследно для развития их классового самосознания, а новые условия работы уже сами по себе обеспечивают общественно-политическое развитие рабочих, а уровнем этого развития определяется и успешность производственной работы.

Степень социального развития этой пролетарской группы рабочих совхозов отразится на качестве организации труда в совхозах и на уровне их политической, общественной и культурной активности. Борьба за совхозное строительство внутри самого совхоза будет поднимать политическую сознательность и активность рабочих.

Совершенно особое место занимает группа единоличников, сохранивших свое середняцкое хозяйство. Наличие этой прослойки в среде совхозских рабочих является, с одной стороны, пока-

зателем разрыва в уровнях жизни части середняцкого крестьянства и рабочих совхозов с перевесом в пользу последних, с другой — наличие этой прослойки именно в среде постоянных рабочих свидетельствует также и о других обстоятельствах, лежащих в области экономики мелкого крестьянского хозяйства. Совершенно ясно, что совхозы, являясь школой новой техники и образцом крупного хозяйства, на опыте которого крестьяне проверяют выгодность перехода к крупному обобществленному земледелию, должны помочь скорому и прочному самоопределению этой прослойки рабочих.

Активное участие пролетарской прослойки совхозских рабочих в осуществлении новых форм смычки с бедняцким и середняцким крестьянством (общественно-политические кампании на селе в 1929 и 1930 гг.) свидетельствуют о том, что значительная часть рабочих совхозов осознала себя как пролетариев. Совхозские рабочие приходили в деревню, чтобы крепить смычку с бедняцко-середняцким крестьянством, помогли ему строить колхозы и налаживать работу в них, помогали в раскулачивании, участвовали в проведении хлебозаготовок, увлекая за собой бедняцко-середняцкое крестьянство, увлекая и осуществляя всем этим пролетарскую диктатуру.

В лице пролетарской части постоянных рабочих совхозов рабочий класс СССР, советская власть и партия имеют на одном из ответственнейших участков социалистического строительства надежный отряд пролетариата, который несомненно может разрешить задачи, поставленные перед совхозным сектором социалистического сельского хозяйства.

При неослабном внимании к комплектованию и работе с кадрами совхозов, при дальнейшем развитии производственной, общественно-политической и культурной активности рабочих эти задачи будут выполнены.

Состав новых пополнений промышленного пролетариата

С. Иозефович

Период гражданской войны и военного коммунизма сопровождался приостановкой наиболее мощных предприятий, значительным сокращением производства в индустриальных центрах Союза, массовой мобилизацией лучших сил пролетариата на фронты борьбы против капиталистической интервенции.

Если обратиться к данным[1] ленинградской металлопромышленности (с цензом свыше 500 человек), степень сокращения ее кадров к этому времени представится в следующем виде:

Годы	Число рабочих
На 1 января 1914 г.	101 305
» » 1917 г.	227 446
» » 1919 г.	51 838

[1] См. ст. Демобилизация промышленности в Петроградской губ. за 1917–1918 гг. в сб. «Материалы по статистике труда» в V. № 5, Петроград, изд. 1919 г.

Перепись металлистов 1929 г. выявила в их составе 13%, а среди ленинградских металлистов 17,3% рабочих, отрывавшихся от производства на длительный период (не менее двух лет). Большинство из них, как подтверждается этой же переписью, вернулось на производство в 1922—1926 гг. — в период собирания распыленных сил пролетариата.

Последние пять лет — годы реконструкции народного хозяйства и развертывания социалистического наступления — сопровождаются исключительным ростом пролетариата, вовлечением в производство миллионов новых рабочих. Масштабы роста рабочей силы в одной только цензовой промышленности выражаются в следующих величинах:

За один лишь 1931 г. численность рабочих в цензовой промышленности увеличилась на 900 тыс. человек, а если

1. **Среднегодовая численность рабочих цензовой промышленности (включая учеников)**

Годы	В тысячах				В % к 1928 г.				В % к предыдущему году			
	Вся промышленность	В том числе: машиностроение	металлургия	каменноугольная	Вся промышленность	В том числе: машиностроение	металлургия	каменноугольная	Вся промышленность	В том числе: машиностроение	металлургия	каменноугольная
1928	2 690,8	330,7	194,5	253,5	—	—	—	—	—	—	—	—
1929	2 921,3	387,0	207,6	277,0	108,6	117,0	106,7	109,3	108,6	117,0	106,7	109,3
1930	3 670,8	628,1	236,9	297,3	136,4	189,9	121,8	117,3	125,6	162,2	114,1	107,3
1931	4 568,1	922,8	277,4	364,7	169,8	278,8	142,6	143,9	124,4	146,9	117,1	122,6

к ним присоединить служащих и младш. обслуж. персонал на 1 150 тыс.

Директивами ЦИК СССР о контрольных цифрах на 1932 г. намечается под'ем численности рабочих цензовой промышленности в текущем году до 6 218 тыс. человек.

Гигантские темпы вовлечения новых кадров в промышленность обусловливают приток в рабочую среду наряду с подрастающими пролетарскими поколениями — потомственным пролетариатом — сотен тысяч работников из других социальных сфер — из коллективизированной деревни, из числа сохранивших еще связь со своим бедняцко-середняцким хозяйством, из среды городской интеллигенции и др. В результате в рядах пролетариата происходят не только количественные, но и серьезные качественные сдвиги.

Чтобы уяснить, как идет процесс освоения новых кадров и их переделка, как и каким темпом осуществляется процесс консолидации сил пролетариата, чтобы построить целесообразную систему мероприятий, направленных к ускорению этих процессов, необходимо располагать углубленной характеристикой состава рабочих. Имевшиеся до последних трех лет статистические материалы не давали никаких путей для соответствующего анализа, ибо они не освещали вопроса в том разрезе, который, по указанию Ленина, должен «давать не произвольные ряды цифр, а освещение различных социальных типов изучаемого явления, которые вполне наметились или намечаются жизнью»[1].

Выборочная перепись рабочих-металлистов, текстилей и горняков, произведенная ВЦСПС в апреле — мае 1929 г., дала ценный материал для изучения социального и производственного лица рабочих, их культурного уровня и общественно-политической активности за ряд лет пополнения (по периодам поступления на производство)[1].

Повторная перепись металлистов, произведенная сектором статистики труда Госплана СССР весною 1931 г., дала еще более развернутую характеристику социальной структуры пролетариата и более четко выявила источники его формирования[2].

По мере роста промышленных кадров старое ядро их — рабочие со стажем до октября — постепенно сокращает свой удельный вес в общем составе за счет новых пополнений. Среди рабочих, переписанных в 1929 г., старые кадры, пришедшие на производство до революции, составляли половину всех рабочих; пришедшие на производство с начала реконструктивного периода, т. е. с 1926 г., составляли 20%, причем на 1928 г. и середину 1929 г. приходится 8,2%. В 1931 г. происходит перемещение этих показателей. Прослойка «старых» рабочих сокращает свой вес вдвое, т. е. вместо половины (1929 г.) составляет в начале 1931 г. 25—31% всех рабочих. Вес пополнений последних пяти лет доходит до 47—51%, а пополнений

[1] Ленин, т. XII, стр. 266.

[1] См. «Состав фабрично-заводского пролетариата СССР» и «Металлисты СССР», изд. ВЦСПС, 1930 г.

[2] Перепись металлистов, произведенная весною 1931 г., охватила следующие предприятия: по Ленинграду 9 заводов, на которых переписано 50,6 тыс. рабочих и учеников,—«Красный путиловец», Балтийский, им. Ленина, им. Марти, им. Сталина, им. К. Маркса, «Электросила», «Электрик», «Красный геодезийщик».
По металлопромышленности УССР обследовано 7 заводов с охватом 32,4 тыс. рабочих и учеников: три металлургических завода—им. Сталина, им. Дзержинского, им. Рыкова; харьковские: электромеханический и паровозостроительный, судостроительный им. Марти, завод с.-х. машин «Красная звезда».
По Уралу разработаны два металлургических завода (Надеждинский и Лысьвенский), по которым переписано 4,3 тыс. рабочих (без учеников).
По Москве весной 1931 г. были переписаны автозавод им. Сталина (б. АМО) металлургический завод «Серп и молот».
Сведения о горнорабочих Донбасса взяты из материалов переписи декабря 1930 г., произведенной Всеукраинским угольным институтом. Переписью было охвачено 32,9 тыс. рабочих и учеников.
Ко времени составления настоящего обзора не все перечисленные районы были разработаны в соответствующих разрезах.

1930 и начала 1931 гг.—до 20—25%. Приводим таблицу, характеризующую отмеченный сдвиг за последние годы.

2. Распределение рабочих (без учеников) по периодам формирования

	% рабочих, «первые ветуп. на производство (в общем числе обследованных)			
	В дореволюционные годы (до 1917 г.)	В период гражданск. войны и восстанов. пер. (1918—1925 гг.)	С начала реконструктивн. периода	
			Всего	1930 и 1931 гг. (I квартал)
Металлопромышлен. Ленинграда				
Перепись 1929 г. . .	51,5	29,6	18,9	—
» 1931 » . .	31,0	22,0	47,0	21,6
Завод им. Сталина (Москва)				
Перепись 1929 г. . .	44,3	30,9	24,8	—
» 1931 » . .	24,6	24,4	51,0	22,5
Завод «Серп и молот» (Москва)				
Перепись 1929 г. . .	48,1	35,8	13,1	—
» 1931 » . .	29,0	22,2	48,8	25,0
Металлопромышлен. УССР				
Перепись 1929 г. . .	45,5	33,4	21,1	—
» 1931 » . .	30,5	25,5	44,0	19,6
Каменноугольн. промышл. Донбасса				
Перепись 1929 г. . .	33,2	32,5	34,3	—
» дек. 1930 г.	19,6	20,8	59,6	33,0

Исключительно резко выделяется каменноугольная промышленность Донбасса, в которой набор одного лишь 1930 г. составил 1/3 общего числа рабочих к началу 1931 г. Старые кадры горняков едва достигают 19,6%.

Перепись 1929 г. показала, что уже с первых лет реконструктивной полосы в составе приходящих впервые на производство систематически сокращается удельный вес пролетарских детей. Абсолютная численность их однако растет вместе с расширением промышленных кадров. В последние годы, вплоть до середины 1931 г., усиливается приток из бедняцко-середняцких слоев. Этот процесс, исключительно резко выраженный в каменноугольной промышленности Донбасса, достаточно ярок и в металлопромышленности.

При этом до последних лет среди выходцев из крестьян преобладали бедняцкие элементы, набор же 1930 и начала 1931 гг. характеризуется усилением прослойки середняков.

С начала реконструктивного периода наряду с выходцами из крестьянства интенсивно просачивается в промышленность прослойка детей служащих. Однако этот процесс несколько сглаживается в 1930 и 1931 гг. благодаря исключительному притоку из деревень.

Отмечая некоторое сокращение удельного веса пролетарских детей среди новых пополнений за счет других групп, необходимо указать, что мы не считали учеников ФЗУ и индивидуально-бригадного ученичества, тесно связанных с производством. Между тем своим социальным составом они существенно меняют лицо новых пополнений, увеличивая в их среде, с одной стороны, рабочую прослойку, а с другой—прослойку служащих. Приведем для иллюстрации соответствующие показатели для Ленинграда и двух московских заводов.

Употребляя обозначения «приток из деревни» или «выходцы из бедняцко-се-

3. Процент детей рабочих

Группы рабочих по году начала работы на производстве	Машиностроение			Металлургия			Каменноуг. промышл. Донбасса
	Ленинград	УССР	Завод им. Сталина	УССР	Урал	«Серп и молот»	
Все рабочие (независимо от стажа)	48,7	60,0	45,1	47,3	49,5	38,8	27,1
В т. ч. среди поступивших:							
до 1917 г.	54,6	66,9	52,8	52,9	68,1	46,4	36,9
в 1918—1921 гг.	55,8	63,8	45,5	54,8	64,9	42,4	37,3
» 1922—1925 »	52,3	62,9	50,0	49,2	48,9	39,8	30,5
» 1926 1927 »	55,6	60,1	47,9	44,0	43,7	42,3	27,2
» 1928 г.	52,0	57,9	47,3	45,2	38,6	41,7	
» 1929 »	46,9	52,4	39,9	43,8	38,6	40,2	23,6
» 1930 и 1931 гг. (1 кв.) . . .	38,8	47,0	32,8	40,7	29,0	26,0	17,8

4. Процент выходцев из бедняцко-середняцких семей (без учеников)

Группы рабочих по году начала работы на производстве	Машиностроение			Металлургия			Каменноуг. промышлен. Донбасса
	Ленинград	УССР	Завод им. Сталина	УССР	Урал	«Серп и молот»	
Все рабочие (независимо от стажа)	40,8	31,2	45,3	48,7	48,7	56,2	70,6
В т. ч. поступившие на производство:							
В 1926—1927 гг.	34,0	28,2	41,7	52,0	54,2	49,9	} 70,3
» 1928 г.	34,7	29,6	40,0	50,0	59,9	50,6	
» 1929 »	40,7	37,4	48,4	52,1	62,6	55,1	73,2
» 1930 и 1931 гг. (I кв.) . . .	48,5	43,2	54,6	53,7	69,9	69,1	79,4

5. Процент выходцев из среды бедняков и середняков

Годы поколения	«Серп и молот»		Завод им. Сталина		УССР (металлургия)	
	бедняков	середняков	бедняков	середняков	бедняков	середняков
1928	26,9	23,7	23,9	16,1	41,9	8,5
1929	30,9	24,2	29,7	18,7	43,0	9,1
1930 и 1931 (I кв.) . . .	29,7	39,4	28,6	26,0	41,5	12,2

6. Процент детей служащих (без учеников)

Год начала работы на производстве	Машиностроение			Металлургия			Каменноугольная промышлен. Донбасса
	Ленинград	УССР	Завод им. Сталина	УССР	Урал	«Серп и молот»	
Все рабочие (независимо от стажа)	7,0	5,7	7,2	2,3	1,3	3,7	1,2
В т. ч. поступившие на производство:							
До 1917 г.	2,5	3,3	3,4	1,1	1,1	2,2	0,6
В 1926—1927 гг.	8,0	9,0	7,7	2,4	1,6	6,5	} 1,3
» 1928 г.	9,8	8,2	10,7	3,3	1,2	6,7	
» 1929 »	10,0	7,1	8,8	2,2	2,3	3,8	2,2
» 1930 и 1931 г. (I кв.) . . .	9,3	6,2	9,8	3,4	0,9	3,9	1,5

редняцких слоев деревни», мы как бы отождествляем социальное происхождение с источником комплектования рабочих. Между тем, как увидим ниже, здесь полной аналогии провести нельзя. Источники комплектования кадров определялись при разработке переписи 1931 г. по тому занятию (длительностью не менее года), которое непосредственно предшествовало поступлению на производство, причем была принята такая группировка: 1) собственное сельское хозяйство; 2) работа в сельском хозяйстве в качестве рабочего или служащего; 3) работа в учреждениях, торговле, вообще в неиндустриальном секторе народного хозяйства; 4) Красная армия (демобилизация); 5) нетрудовые занятия и 6) группа несамодеятельных (из школьной сети, из домашнего хозяйства).

Последние годы замечаются сдвиги в степени значимости каждого из этих источников. Перепись позволяет сделать вывод, что все увеличивающийся приток выходцев из бедняцко-середняцких слоев (судя по их социальному происхождению) идет не только непосредственно из сельского хозяйства, но и через проводящие каналы — из неиндустриальных отраслей народного хозяйства. К сожалению, в программе разра-

7. Социальный состав новых пополнений с 1929 г.

Группы рабочих	Процент выходцев из семей				
	рабочих	бедняков и середняков	служащих	прочих кроме чуждых	чуждых
Металлисты Ленинграда					
Рабочие (без учеников)	41,1	46,4	9,4	3,1	
Ученики	64,2	13,5	17,6	4,7	
Всего	49,0	35,1	12,3	3,6	
Завод им. Сталина					
Рабочие (без учеников)	34,4	53,4	9,4	2,3	0,5
Ученики	67,1	9,6	20,9	2,4	—
Всего	45,6	38,3	13,4	2,3	0,4
Завод «Серп и молот»					
Рабочие (без учеников)	30,0	65,0	3,9	1,0	0,1
Ученики	66,2	9,9	21,3	2,5	0,1
Всего	40,3	49,3	9,0	1,3	0,1

ботки последние об'единены в одну группу, что не позволяет отделить приток из учреждений и торговли от прочих источников (из домашнего хозяйства, местного транспорта, коммунального хозяйства, чернорабочих в неиндустриальных отраслях и т. п.).

Сопоставление обоих основных источников комплектования кадров в разрезе разных по производственному стажу групп рабочих дает следующие результаты (см. табл. 8).

За последние годы, до 1929 г. включительно, прослойка приходящих на производство непосредственно из своего сельского хозяйства падает (Ленинград, зав. б. Амо) или стабильна (УССР, «Серп и молот»); наоборот, значительно усиливается вес переходящих в промышленность из неиндустриальных отраслей. 1930 и 1931 гг. характерны наибольшим притоком выходцев из деревни. Соответственно поднимается кривая пришедших непосредственно из своего хозяйства. Это особенно резко выявлено в металлургии. В машиностроительной промышленности одновременно с этим процессом наблюдается усиление питающей роли неиндустриального сектора. Так, среди пополнений 1930 и начала 1931 гг. удельный вес пришедших на машиностроительные заводы УССР из неиндустриальных отраслей превышает втрое удельный вес выходцев из собственного хозяйства (43% против 14). Для Ленинграда соответствующие показатели 27,2 и 26,7%. Рамки настоящего обзора не позволяют более подробно остановиться на особенностях комплектования рабочих в разных отраслях металлопромышленности и в разном территориальном разрезе.

Работу в неиндустриальном секторе, как переходный этап к индустриальному труду для значительных массивов, впервые вступающих на производство в последние годы, можно рассматривать как положительный фактор, ибо в условиях нашего культурного строительства, проникающего во все поры

8. Основные источники комплектования кадров (без учеников)

Год начала работы на производстве	% рабочих, пришедших впервые на производство											
	из своего сельского хозяйства (включая несамодеятельн. детей крестьян)						на неиндустриальных отраслей					
	машиностроение			металлургия			машиностроение			металлургия		
	Ленинград	УССР	Завод им. Сталина (б. Амо)	УССР	Урал	«Серп и молот»	Ленинград	УССР	Завод им. Сталина	УССР	Урал	«Серп и молот»
Все рабочие (независимо от стажа)	26,2	14,2	31,9	27,6	32,7	41,5	24,8	22,3	21,3	13,6	15,7	20,5
В т. ч. поступившие на производство												
до 1917 г.	31,9	16,4	41,0	25,1	24,0	37,9	14,2	12,1	9,8	10,5	8,7	14,5
в 1918—1921 гг.	22,6	14,3	39,1	22,8	20,0	35,4	22,1	17,7	12,7	12,8	9,1	16,3
» 1922—1925 »	22,6	11,8	33,6	24,5	32,0	38,4	22,5	21,1	16,9	15,5	18,0	19,6
» 1926—1927 »	21,9	11,4	33,3	26,2	28,7	38,9	22,7	19,5	17,2	16,6	20,9	17,0
» 1928 г.	18,3	10,3	23,8	25,4	33,7	32,5	27,0	25,4	21,7	19,5	26,4	30,5
» 1929 »	20,8	11,4	19,7	26,4	39,7	37,3	31,5	31,3	32,4	15,3	22,6	28,1
» 1930 и 1931 гг.	26,7	14,0	25,5	35,9	54,9	53,4	27,2	43,1	38,1	12,7	18,1	25,9

социалистического хозяйства, работа и в неиндустриальных отраслях ускоряет темп пролетарской переделки середняка или выходца из других мелкобуржуазных слоев, который затем попадает на производство. С точки зрения формирования пролетарской психики новых кадров, вливающихся в социалистическую стройку, наиболее существенная роль в качестве источника комплектования рабочих принадлежит демобилизованным из Красной армии. Прослойка домобилизованных среди пополнений последних лет особенно значительна на заводе б. АМО, в современном составе которого пришедших из Красной армии числится среди пополнений 1926—1927 гг. 5,8%, среди пополнений 1928 г.—10,7%, 1929 г.—16,1%, 1930 г.—14,1%. Прослойка красноармейцев относительно падает в пополнениях 1930 г. и начала 1931 г., что можно проследить во всех переписанных районах и что тесно связано с темпом вовлечения в этот период деревенских кадров.

Повышение бедняцко-середняцкой прослойки в составе пополнений последних лет идет параллельно с ростом показателей связи их с сельским хозяйством.

9. Процент связанных рабочих (без учеников) с сельским хозяйством

Год начала работы на производстве	Машиностроение			Металлургия		Каменноуг. пром. Донбасса
	Ленинград	УССР	Завод им. Сталина	УССР	«Серп и молот»	
Все рабочие (независимо от стажа . .	11,8	4,1	18,9	12,3	34,7	33,3
В т. ч. со стажем:						
до 1917 г.	10,6	1,8	17,2	5,0	22,4	9,6
с 1926—1927 г. .	9,1	2,6	15,0	9,3	31,3	29,3
» 1928 г.	8,6	2.7	15,8	11,3	28,5	
» 1929 г.	11,0	4,6	17,0	15,9	39,9	40,5
» 1930 и 1931 гг. (I кварт.) . . .	21,1	10,7	28,1	29,3	60,5	60,0

Не останавливаясь на отличиях в степени связи с землей рабочих отдельных районов и отраслей металлопромышленности, подчеркнем лишь общую для всех тенденцию систематического расширения прослойки земельных рабочих в пополнениях последних лет. Пришедшие в 1930 г. в каменноугольную промышленность Донбасса состоят на 60% из связанных с деревней. То же относится к металлургии Москвы. В ленинградской металлопромышленности относительно слабая в пополнениях предыдущих лет прослойка земельных рабочих (9—11%) удваивается среди пришедших на производство в 1930 и 1 квартале 1931 гг., составляя 21%. Темпы коллективизации 1931 г. еще недостаточно сказались в весенней переписи этого года, почему среди связанных с сельским хозяйством рабочих в ряде районов еще доминирует единоличник. Однако в числе горняков, переписанных в декабре 1930 г., и среди рабочих металлургии УССР, переписанных по второй четверти 1931 г., половину всех земельных составляют колхозники; в ленинградской металлопромышленности они составляют одну треть. Предварительные данные дополнительной переписи московских рабочих, произведеной Московским областным советом профсоюзов в октябре истекшего года, обнаруживают среди имеющих землю рабочих до 80% состоящих членами колхоза или имеющих в колхозе членов семьи.

Поскольку однако еще сохранилась прослойка рабочих, связанных с единоличным хозяйством, существенно для более четкой обрисовки их социальной физиономии уяснить характер единоличного хозяйства. Судя по материалам Ленинграда и двух заводов Москвы, оно по преимуществу середняцкое.

10. Социальные прослойки среди связанных с индивидуальным хозяйством

Группы по стажу	В % к общ. числу учтенных рабочих		В % к числу единоличников	
	Бедняки	Середняки	Бедняки	Середняки
Металлисты Ленинграда	2,7	5,3	33,3	65,5
Со стажем до 1917 г.	2,2	5,5	28,2	70,5
» » с 1930 г. .	5,3	8,6	37,9	61,4
Завод «Серп и молот»	5,8	24,5	19,0	80,3
Со стажем до 1917 г	3,8	16,3	18,7	80,3
» » с 1930 г. .	9,7	42,9	18,4	81,2
Завод им. Сталина .	3,8	11,1	25,0	73,0
Со стажем до 1917 г.	3,4	10,3	24,1	73,1
» » с 1930 г. .	5,4	16,8	24,3	72,0

65,5% единоличных хозяйств ленинградских металлистов, 80% их на заводе «Серп и молот» и 73,0% на заводе им. Сталина учтены как середняцкие.

При анализе приведенной таблички обнаруживается, что дифференциация еди-

ноличников среди новых пополнений и среди старых кадров мало разнится, несмотря на то, что новые пополнения в общей своей массе насчитывают бо́льшую прослойку связанных с деревней, в частности бо́льшую прослойку сохранивших середняцкое хозяйство. Это об'ясняется некоторой грубостью принятого нами метода определения хозяйства. Условия переписи не позволили внести оттенки в тип хозяйства — отделить маломощные середняцкие от зажиточных середняцких хозяйств, и оба крайних крыла нами учитывались как «середняцкое хозяйство» (бедняцким, считалось хозяйство, освобожденное от налога или пользующееся скидкой при отсутствии рабочего скота). Если применить другой метод анализа — сопоставить хозяйства единоличников разных лет формирования по ряду признаков, определяющих степень мощности хозяйства, то окажется, что единоличники среди новых пополнений имеют меньшую прослойку беспосевных и безлошадных, т. е. в общем имеют более крепкие хозяйства, чем старые кадры.

11. Характеристика единоличных хозяйств
(в % к числу хозяйств единоличников)

Производств. стаж и тип хозяйства	Имеющих посев и рабочий скот	Безлошадных	Безкоровних	Освобожденных от с.-х. налога	Платящих с.-х. налог со скидкой	Платящих сельхозналог [1]		
						до 10 руб.	свыше 50 руб.	в среднем на 1 облагаемое хозяйство
Металлисты Ленинграда	**А. Группы по стажу**							
со стажем до 1917 г.	59,8	39,5	13,3	14,7	20,6	27,2	10,0	24,1
» » с 1930 и 1931 гг.	72,7	23,3	9,8	22,7	28,6	42,5	4,3	17,2
Завод «Серп и молот»								
со стажем до 1917 г.	63,9	35,8	12,3	11,1	24,8	22,0	11,4	26,3
» » с 1930 и 1931 гг.	79,5	19,3	14,5	15,1	27,9	26,2	8,2	23,0
Завод им. Сталина (б. Амо)								
со стажем до 1917 г.	59,2	38,7	14,9	5,4	25,8	24,7	17,6	25,7
» » с 1930 и 1931 гг.	75,5	21,1	14,0	18,6	31,0	28,7	6,5	21,4
Металлисты Ленинграда	**Б. Группы по мощности**							
бедняцкие хозяйства	40,8	55,4	29,5	86,6	н. св.	58,5	—	12,0
середняцкие »	77,9	19,1	4,4	—	»	32,2	7,7	20,6
Завод «Серп и молот»								
бедняцкие хозяйства	20,5	74,5	39,4	65,0	32,6	65,6	—	10,0
середняцкие »	85,3	15,0	10,3	—	28,6	21,2	11,2	26,3
Завод им. Сталина (б. Амо)								
бедняцкие хозяйства	20,9	75,4	42,1	61,8	32,5	52,1	4,2	15,4
середняцкие »	86,4	11,2	8,4	—	33,3	24,1	10,5	25,6

[1] Более высокие показатели с.-х. налога для старых рабочих об'ясняются не большей мощностью их хозяйства, а тем, что при обложении учитывается и заработок рабочего; как правило, последний повышается в группах с более высоким производственным стажем.

При разработке переписи 1931 г. был произведен опыт построения схемы социальной группировки рабочих, который сочетает все допускаемые программой переписи признаки, характеризующие состав пролетариата: производственный стаж, социальное происхождение, связь с землей, форму связи и тип крестьянского хозяйства.

При этом производственный стаж, как один из существенных факторов, определяющих степень классового сознания, принят нами различный для разных социальных групп: для выходцев из семей рабочих, не связанных с сельским хозяйством, взята граница в 3 года (со стажем свыше трех лет и менее трех лет); для выходцев из прочих социальных групп, не связанных с сельским хозяйством, — пять лет; для состоящих в колхозе или сохранивших индивидуальное бедняцкое хозяйство — также пять лет; для имеющих середняцкое хозяйство — 10 лет.

Выделенные таким методом прослойки имеют существенные различия в своей общественно-политической и производственной роли на предприятии. Приведем для иллюстрации соответствующие показатели по заводу «Серп и молот», на котором непролетарские элементы имеют особенно большой вес.

12. Производственная и общественно-политическая активность рабочих завода «Серп и молот» (без учеников)

Социальные прослойки	% молодежи до 22 лет	Чл. и канд. ВКП (б)	Чл. и канд. ВЛКСМ	Участников соцсоревнования: Всего	Участников соцсоревнования: В т. ч. член. ударн. бригад	Вносящих рационализ. предложения	Имеющих общественную нагрузку	Читающих газеты	Состоящих рабкорами
1. Пролетарское ядро (дети рабочих не связанных с сельск. хозяйством)									
а) с произв. стаж. более 3 лет . . .	17,9	30,6	5,9	67,3	63,5	11,4	34,6	94,3	4,5
б) » » » менее 3 лет . . .	67,4	8,7	25,8	56,0	49,3	5,1	22,5	93,4	3,1
2. Прч. соц. группы с непродолж. стажем									
а) не связанные с сельск. хозяйством	47,6	11,3	16,2	49,0	43,2	4,9	21,8	89,1	6,8
б) состоящие в колхозе или сохранившие индивид. бедняцкое хозяйство	59,8	3,7	15,5	41,6	36,1	3,1	8,0	90,2	1,9
в) сохранившие середняцкое хозяйство	57,8	4,5	8,1	37,2	33,1	1,8	7,7	89,8	1,6

Приведенная таблица указывает на ведущую роль кадрового потомственного пролетариата и на значительную отсталость бедняцких и особенно середняцких слоев. Все показатели активности располагаются по нисходящей кривой, на одном полюсе которой оказываются коренные пролетарии со стажем, а на другом — середняки.

Учитывая, что середняцкая прослойка наиболее высока среди новых пополнений, естественно ожидать у последних более слабой общественно-политической и производственной активности сравнительно со старыми кадрами. Это подтверждается имеющимися данными по ленинградским заводам и заводу «Серп и молот».

13. Показатели активности рабочих (без учеников) в связи со стажем
(в % к итогу по строке)

Группы по производственному стажу	Чл. и канд. ВКП (б)	Чл. и канд. ВЛКСМ	Имеющ. общественную нагрузку 1	Участников соцсоревнования	Вносивших рационал. предложения	Состоящих рабкорами	Читающих газеты
Металлисты Ленинграда	23,8	10,1	24,7	69,4	н. св.	н. св.	93,6
В том числе начавшие работу на производстве							
До 1917 г.	25,2	—	25,4	70,8	»	»	94,3
В 1926—1929 гг.	22,6	19,7	25,6	72,0	»	»	94,3
» 1930 и 1931 гг. (I кв.)	11,8	18,2	17,4	58,4	»	»	89,6
Завод «Серп и молот»	17,4	8,8	22,9	56,3	7,0	3,8	91,7
В том числе начавшие работу на производстве							
До 1917 г.	27,5	—	31,7	69,7	12,4	4,2	92,5
В 1926—1927 гг.	14,9	18,1	25,7	57,8	4,8	5,5	95,3
» 1928 г.	11,3	21,5	21,9	62,1	5,8	5,1	94,0
» 1929 г.	9,2	20,7	19,4	49,8	5,7	3,3	92,8
» 1930 и 1931 гг. (I кв.)	2,7	12,2	8,6	34,0	2,0	2,1	87,3

1 Не считая участия в общественных кампаниях.

При оценке социальной дифференциации новых пополнений следует однако учесть то обстоятельство, что новые кадры состоят преимущественно из молодежи, что является залогом быстрого приобщения их к тем сдвигам в сознании, быту, в отношении к труду, которые формируют нового рабочего социалистического государства.

Прослойка молодежи среди всех рабочих составляет примерно до одной трети, а среди пополнений последнего года превышает половину. Если же сюда присоединить еще учеников ФЗУ и индивидуально-бригадного ученичества, то молодняк в новых пополнениях составит 70—80%.

14. Процент рабочих в возрасте до 22 лет включительно

Отрасли и районы	Среди рабочих (без учеников)		Среди всех рабочих (включая учеников)	
	Независимо от стажа	Пополнения 1930 и 1931 гг.	Независимо от стажа	Пополнения 1930 и 1931 гг.
Машиностроение				
Ленинград	29,4	53,8	38,4	66,4
УССР	32,8	55,1	38,6	68,8
Завод им. Сталина	31,8	48,2	40,9	68,1
Металлургия				
Урал	32,2	66,9	н. св.	н. св.
Завод «Серп и молот»	32,6	60,9	40,6	73,4
Каменноугольная				
Промышлен. Донбасса	н. св.	н. св.	43,6	75,9

Учитывая предстоящий в ближайшие годы усиленный приток из ФЗУ, надо ожидать дальнейшего омоложения новых пополнений (на 1932 г. предусмотрен прием в ФЗУ 1 036 тыс. человек). Молодежь имеет солидную комсомольскую прослойку. Свыше половины молодняка на заводе им. Сталина и около половины на заводе «Серп и молот» состоят в комсомоле.

По степени школьной выучки, существенно компенсирующей длительный производственный стаж, молодой рабочий также впереди старого.

15. Партийно-комсомольская прослойка среди рабочих (включая учеников)

Возрастные группы	Машиностроение Ленинграда	Завод им. Сталина	Машиностроение УССР	Металлургия УССР	Завод «Серп и молот»
До 22 л.	49,0	53,5	40,1	39,4	43,9
23—29 л. . . .	34,9	29,4	22,0	25,1	23,1
30—39 л. . . .	26,6	23,9	19,1	22,3	27,0
40 л. и старше .	18,5	21,6	14,6	13,9	21,0
Всего . .	37,8	37,8	27,4	29,4	32,1

16. Прослойка рабочих (включая учеников) со школьным обучением свыше 6,5 лет

Возраст	Машиностроение Ленинграда	Завод им. Сталина	Завод «Серп и молот»	УССР (машиностроение)	УССР (металлургия)
До 22 л.	32,2	40,9	31,0	22,5	18,0
23—29 л. . . .	19,6	12,3	8,2	11,7	6,1
30—39 л. . . .	11,5	8,8	4,6	6,7	4,7
40 л. и старше .	5,8	3,7	3,4	5,6	2,3
В среднем.	22,4	24,7	16,0	14,5	10,7

Постановление ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. о начальной и средней школе, в которой с текущего года вводится обязательное обучение детей школьного возраста и принимаются решительные шаги к проведению всеобщего семилетнего обучения, является гарантией того, что образовательный уровень поступающей на производство молодежи будет все более подниматься. Вся обстановка нашей политехнической школы, призванной воспитать поколение «способное окончательно установить коммунизм»,—школы, соединяющей обучение с производительным трудом и с участием школьника в общественно-политической жизни страны, является могучим фактором, побеждающим тормозящее влияние полупролетарской и непролетарской среды, откуда в последние годы приходит значительная часть рабочих.

Вся сеть профессионально-технического образования, комсомольская работа, Красная армия, атмосфера напряженной социалистической стройки и общественно-политической и культурной жизни на производстве, в колхозе—вот важнейшие этапы на пути окончательного формирования пролетарского сознания новых кадров.

Чрезвычайно разнообразный состав новых кадров как в социальном, так и в возрастном, культурном и общественно-политическом отношении требует от общественных организаций предприятия весьма диференцированного подхода в отношении обслуживания этих кадров.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Основные показатели состава рабочих отдельных заводов Ленинграда и Москвы
(по данным выборочной переписи в I квартале 1931 г.)

Заводы	Учтено лиц	Возрастной состав: до 17 лет	18–22 г.	23–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50 л. и старше	Партийный состав: чл. и канд. ВКП (б)	чл. и канд. ВЛКСМ	беспартийные	Социальное происхождение: Выходцы из семей: рабочих	крестьян-бедняков	крестьян-сер. ед-няков	служащих	кан. своб. проф. и кустар.-одиноч.	Торговц., кулаков, духовенства и пр. чуждых
Ленинградские заводы:																
«Красный путиловец»	10 712	0,8	28,9	30,3	20,2	11,4	8,4	23,3	9,6	67,1	51,3	41,5		5,0	2,2	
Балтийский	3 711	0,9	23,8	27,3	20,3	17,3	10,4	22,6	8,7	68,7	45,9	46,7		5,6	1,8	
им. Сталина	4 126	1,2	27,1	27,7	20,1	13,9	10,0	30,8	10,5	58,7	46,6	39,9		8,4	5,1	
» Ленина	3 974	0,9	29,8	27,7	18,2	13,1	10,3	21,1	9,1	69,8	52,6	37,7		5,8	3,9	
» Марти	5 162	1,2	28,0	30,1	20,4	13,3	7,0	19,5	9,5	71,0	43,1	43,5		7,7	5,7	
К. Маркса	4 182	1,4	28,3	35,7	19,1	10,4	5,1	24,6	11,5	63,9	52,2	38,7		6,5	2,6	
«Красный гвоздильщик»	3 236	1,2	22,5	29,2	24,8	15,2	7,1	29,2	8,3	62,5	36,2	54,2		5,7	3,9	
«Электросила»	6 122	0,9	30,5	34,0	20,5	9,7	4,4	21,9	10,6	67,5	53,3	33,9		9,5	3,3	
«Электрик»	2 587	0,8	35,9	30,4	20,1	9,5	3,3	24,8	15,2	60,2	50,1	30,7		13,2	6,0	
Ученики 9-ти заводов	6 749	77,2	20,0	2,8	—	—	—	6,1	57,1	36,8	64,2	13,5		17,6	4,7	
Московские заводы:																
«Серп и молот»	7 385	0,5	32,1	31,5	21,8	9,7	4,4	17,4	8,8	73,8	38,8	31,3	24,9	3,7	1,0	0,3
им. Сталина (б. Амо)	5 598	1,3	30,5	39,4	18,9	7,4	2,5	19,5	12,2	68,3	45,1	26,5	18,8	7,2	1,8	0,6
Ученики 2-х заводов	1 879	81,9	18,1	—	—	—	—	—	76,9	23,1	66,7	4,6	5,1	21,1	2,5	0,0

(*продолжение*)

Заводы	Связь с сельским хоз-вом: Всего связано с сельск. хоз-йством	В том числе: состоит в колхозе	имеет землю в единолич. пользовании	Группировка по году начало работы на произв.: до 1917 г.	1918–1925 г.	1926–1929 гг.	1930 и 1931 гг. (1 кв)	Грамотность и школьное обучение: % неграмотных	% проходивших школу	% получивших специальное образование[1]	% обучающихся в школе: до 4 лет	4–6 лет	свыше 6 лет	Общественная активность: Участие в соцсорев-новании	имеют общественную нагрузку	читающих газеты
Ленинградские заводы:																
«Красный путиловец»	12,3	3,5	8,8	29,8	21,6	25,5	23,1	3,5	88,0	12,5	67,4	16,4	16,2	66,8	23,1	93,7
Балтийский	18,1	4,7	13,4	39,6	20,1	23,4	17,0	2,9	89,8	17,7	67,6	16,4	16,0	62,2	18,7	93,1
им. Сталина	11,0	3,0	8,0	36,5	23,4	21,2	18,9	1,9	91,6	24,6	58,4	17,3	24,3	83,6	24,0	95,9
» Ленина	11,9	4,5	7,4	33,2	22,4	25,2	19,2	2,6	90,1	24,4	59,9	20,3	19,8	68,0	22,5	93,6
» Марти	16,4	5,3	11,1	33,2	20,6	25,8	20,4	2,7	90,8	20,8	63,6	18,4	18,0	66,4	24,1	92,6
К. Маркса	9,9	3,0	6,9	26,8	23,1	27,4	22,7	2,0	91,0	14,9	61,3	18,3	20,4	70,6	23,4	94,3
«Красный гвоздильщик»	11,0	2,8	8,2	35,7	24,0	21,7	18,6	5,8	86,7	19,4	68,6	16,2	15,2	73,5	29,5	91,4
«Электросила»	7,2	3,0	4,2	23,4	22,3	27,8	24,5	2,0	91,9	19,7	68,1	19,0	22,9	69,4	28,0	93,8
«Электрик»	6,5	2,8	3,7	23,0	22,5	29,0	25,5	2,4	94,8	24,2	49,7	20,5	29,8	72,2	35,2	94,3
Ученики 9-ти заводов	4,8	2,1	2,7	0,5	1,7	17,4	80,4	0,2	99,2	—	21,9	38,6	39,5	77,3	38,3	95,1
Московские заводы:																
«Серп и молот»	34,7	4,2	30,5	29,1	22,1	23,8	25,0	3,7	92,2	13,2	77,5	13,3	9,2	56,3	22,9	91,7
им. Сталина (б. Амо)	18,9	3,7	15,2	24,6	24,4	28,5	22,5	1,3	95,1	19,7	65,0	18,3	16,7	83,1	36,4	96,3
Ученики 2-х заводов	10,0	4,2	5,8	—	0,3	11,3	88,4	—	100,0	—	6,1	26,3	67,6	85,4	52,7	96,1

[1] Сюда вошли следующие типы школ и курсов: ФЗУ, техникумы, рабфаки, профшколы, общеобразовательные курсы, ВРШ, Курсы по подготовке в вузы и техникумы, совпартшколы. Обучавшиеся в момент переписи здесь не учтены.

Социальные и культурные сдвиги в населении СССР [1]

Б. Смулевич

Успешное выполнение пятилетнего плана социалистического строительства, резко и радикально меняющее всю экономику страны, приводит к крупным социальным и культурным сдвигам в населении СССР.

Наиболее характерным явлением реконструктивного периода в отношении населения СССР является ликвидация безработицы. Это явление совпадает с не менее характерным для капиталистических стран колоссальнейшим ростом безработицы.

Контраст этих явлений выступает особенно ярко при сопоставлении их с общим ростом населения в СССР и в капиталистических странах. Восстановительный и реконструктивный периоды характеризуются необыкновенно высокими показателями прироста населения СССР.

1. Прирост населения СССР в 1928 г. [1]
(в млн. чел.)

Показатели	По всей Европе	В СССР
Числилось жителей . .	372	152
Родилось	8,8	6,4
Умерло	5,6	2,8
Прирост за год	3,2	3,6

[1] 1928 г.—последний, по которому мы располагаем полными данными о европейских странах.

Таким образом СССР имеет ежегодный прирост больший, чем вся остальная Европа, население которой больше чем вдвое превышает население СССР. В виду того, что эмиграция из пределов СССР не имела сколько-нибудь заметных размеров, весь указанный выше естественный прирост остался на территории СССР.

2. Численность населения СССР на 1 января

Годы	Млн. чел.	Годы	Млн. чел.
1924	137,0	1928 . . .	150,6
1925	140,0	1929 . . .	154,3
1926	143,2	1930 . . .	157,7
1927	146,5	1931 . . .	161,0

Темп роста далеко превысил соответствующие темпы дореволюционной России. По европейской части СССР он характеризуется показателями, приведенными в таблице 3. Как видно, отмеченный рост является результатом огромного снижения смертности и особенно детской, при незначительном снижении рождаемости.

Снижение смертности не может быть отнесено за счет изменения возрастного состава населения, а является результатом улучшения материального положения широких масс населения, повышения его культурного уровня и широких санитарно-гигиенических мероприятий.

Сопоставление таблиц смертности довоенного времени с таблицами, вычисленными для 1926/1927 г., рельефно подтверждает сказанное, показывая вместе с тем, что понижение смертности произошло почти целиком в послереволюци-

3. Рост численности населения европейской части СССР
(на 1000 чел. населения)

Годы	Родилось		Умерло		Годовой естественный прирост		На 1000 родившихся умерло детей до 1 года	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
1911 — 1923	45,5	100,0	28,6	100,0	16,9	100,0	266	100,0
1924 — 1926	43,6	96,0	21,7	75,7	21,9	127,0	178	67,0
1927 — 1929	41,8	92,6	19,8	69,3	22,0	130,0	177	66,5

Из доклада на Международном демографическом конгрессе в Риме в сентябре 1931 г.

4. Средняя продолжительность жизни и процент доживающих
(европейская часть СССР)

Показатели	1896/97 г.	1907/10 г.	1926/27 г.
Продолжительность жизни:			
Мужчины	31,4	31,9	41,9
Женщины	33,4	33,9	46,6
Процент доживающих:			
а) мужчины:			
до 20 лет	50	52	65
» 40 »	42	43	57
» 60 »	28	27	40
б) женщины:			
до 20 лет	58	55	68
» 40 »	44	45	61
» 60 »	31	30	49

ошный период. До революции смертность была почти стабильна.

Прирост населения в СССР за рассматриваемые годы представляет исключительное явление, не наблюдавшееся в истории капиталистических стран. Для Германии максимальный естественный прирост, когда-либо зарегистрированный, составляет 15,6 на 10,0 чел. населения, для Англии—15,7, для Италии—14,7, для Франции—5,3. В отличие от СССР, в котором прирост населения значительно увеличился в сравнении с бывш. Россией, послевоенные годы характеризуются чрезвычайным падением показателей роста населения во всех капиталистических странах.

5. Сдвиги в естественном приросте населения в СССР и капиталистических странах

Страны	1911—1913 гг.	1927—1929 гг.	1927—1929 гг. в % к 1911—1913 гг.
Франция	1,1	1,7	—
Англия	10,3	4,3	41
Германия	12,5	6,2	50
Италия	13,2	10,3	78
СССР (европ. часть)	16,9	22,0	180,0

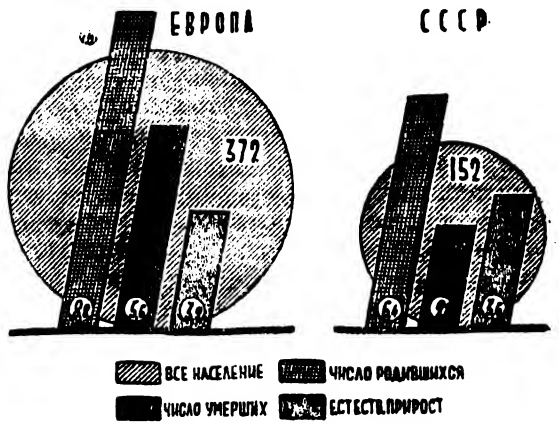
По мнению буржуазных учебных и официальных учреждений население основных капиталистических стран фактически не восстанавливает своей наличной численности. Так, руководитель германской государственной статистики Бургдорфер на последнем Международном демографическом конгрессе в Риме сообщил, что по исчислениям Германского статуправления в 1930 г. прирост населения не обеспечивает не только роста населения, но на 15% недостаточен для сохранения наличной численности населения. При продлении этой тенденции Германии грозит «трагическая депопуляция». Из 45,3 млн. трудоспособного населения в Германии к концу столетия, по мнению Бургдофера, останется только 31 млн., т. е. на 14 млн. меньше. На том же конгрессе вице-президент совета по вопросам рождаемости во Франции Бовера доказывал на основании фактического материала капиталистических стран, что «трагическая депопуляция» — явление характерное для всех «культурных народов».

Указанное положение значительно ухудшилось в связи с кризисом, потрясающим капиталистический мир. Так, сравнение I квартала 1931 г. с I кварталом 1930 г. согласно опубликованным данным показывает еще большее снижение прироста в 1931 г. По отдельным странам это снижение характеризуется следующими данными (в процентах к I кварталу 1930 г.): Англия—96,4, Франция—240,0, Германия—42,2, Италия—22,4, Польша—27,8, Литва—42,0.

Итак, в СССР уменьшение, а затем ликвидация безработицы на фоне колоссального, невиданного в истории народов, роста населения.

В капиталистических странах—колоссальный рост без-

Естественное движение населения в странах Западной Европы и СССР в 1928 г.
(в млн. чел.)



работицы «избыточного населения» на фоне ничтожного, быстро понижающегося естественного прироста населения, приводящего к «трагической депопуляции» населения передовых капиталистических стран. В чем социальная сущность и содержание этих противоположных тенденций?

Основной закон населения капиталистического общества выражается, по Марксу, в так называемом «относительном» перенаселении или образовании резервной промышленной армии, являющейся необходимым условием существования капиталистического способа производства. «Закон, согласно которому, вследствие прогресса производительности общественного труда, все возрастающая масса средств производства может приводиться в движение все с меньшей и меньшей затратой человеческой силы,— этот закон на базисе капитализма, где не рабочий применяет средства труда, а средства труда применяют рабочего, выражается в том, что чем выше производительная сила труда, тем больше давление рабочих на средства их занятия, следовательно тем ненадежнее необходимое условие их существования: продажа собственной силы для увеличения чужого богатства или для самовозрастания капитала. Таким образом возрастание средств производства и производительности труда более быстрое, чем возрастание производительного населения, получает капиталистическое выражение, наоборот, в том, что рабочее население постоянно возрастает быстрее, чем потребность в самовозрастании капитала» (Маркс, Капитал, т. I, стр. 514, изд. 1931 г.).

Это положение ярко подтверждается данными о населении капиталистических стран. Несмотря на ничтожный и давно падающий «естественный» прирост населения, мы наблюдали еще до кризиса все растущее число «избыточного» населения, перешедшее в связи с кризисом в безработицу, охватывающую миллионы человек. Степень развития рассматриваемого противоречия приводит капиталистическую систему производства в положение, о котором Маркс говорил: «Если бы развитие производительных сил уменьшало абсолютное число рабочих, т. е. в действительности давало бы возможность всей нации совершать все свое производство в более короткое время, то это вызвало бы революцию, потому что большинство населения было бы выбито из колеи. В этом снова обнаруживается специфическая граница капиталистического производства, а также и то, что оно отнюдь не является абсолютной формой развития производительных сил и производства богатства, что, напротив, на известном пункте оно приходит в коллизию с этим развитием» («Капитал», т. III, ч. 1, Гиз, 1930 г.). Данные о населении капиталистических стран с очевидностью показывают, что производственные отношения современного капитализма уже вступили в жесточайший конфликт с достигнутым уровнем производительных сил, о котором писал Маркс.

Ряд переписей в САСШ (Census of Manufactures от 1919, 1921, 1923, 1925 и 1927 гг.) показывает, что и до последнего кризиса в период пресловутого «просперити» из года в год уменьшалось число занятых в промышленности рабочих. Таков основной закон населения капиталистической системы.

В то же время в СССР наряду с громадным абсолютным ростом трудовых ресурсов происходит еще более характерный для новой социальной системы процесс увеличения трудовых ресурсов общества за счет реконструкции и рационализации унаследованного трудового баланса и изменения его структуры на основе социалистического строительства.

В чем же конкретно выражается этот процесс?

Отметим прежде всего происходящий на основе социалистической индустриализации бурный рост городского населения СССР.

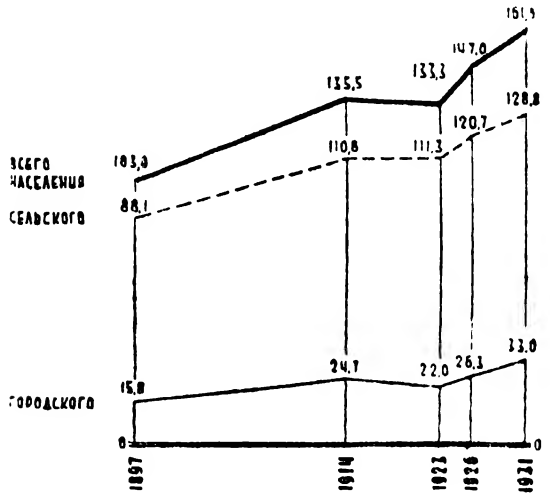
6. Рост городского населения [1]

Дата	Годы	Гор. население (в млн.)	Все население (в млн.)	% гор. населения	Средн. прир гор. нас.
9/II	1897	15,8	103,9	15,2	0,18%
1/I	1914	24,7	135,5	18,2	—
15/III	1923	22,0	133,3	16,5	0,37%
17/XII	1926	26,3	147,0	17,9	0,56%
1/IV	1931	33,0	161,8	20,3	—

[1] Население, перечисленное на категории наличного с гарнизоном.

Выделяя из общего роста городского населения ту его часть, которая обу-

Рост населения территорий, входящих в настоящее время в СССР (1897—1931 гг.)



словлена перевесом рождений над смертями в самом городе, мы получим следующий среднегодовой приток населения из села в город: за период с 1897 по 1914 г.—300 тыс. чел., с 1923 по 1926 г.—1 100 тыс. и с 1926 по 1931 г.—1 500 тыс. чел. Однако приток населения в города в период с 1923 по 1931 г. происходил неравномерно, и в 1930—1932 гг. этот процесс был приблизительно в два раза интенсивнее, чем в предшествовавшие годы (1927—1929). Таким образом в третьем году пятилетки перемещение населения из деревни в город достигло колоссальных размеров, не имеющих прецедентов ни в истории Западной Европы, ни в истории САСШ, и выражается цифрой в 2,5 млн. в год[1]. Но даже если взять среднюю годовую цифру абсолютного роста городов в СССР за весь период с декабря 1926 г. по апрель 1931 г. (даты переписей), то эта цифра является рекордной, как видно из следующего сопоставления максимальных среднегодовых показателей роста городов.

Предварительные данные по РСФСР и УССР с очевидностью показывают, что рост городского населения идет в сторону повышения удельного веса крупных городских поселений.

7. Рост населения городов
(в тыс.)

Страны	Периоды	Среднегодовой рост
Великобритания	1891—1901	445
Германия	1906—1910	834
САСШ	1910—1920	1 100
СССР	1927—1931	1 870

[1] Последние данные статистики миграционных процессов говорят о том, что приток в города в 1931 г. значительно вырос по сравнению с 1930 г., повышая тем самым и эту рекордную цифру.

8. Распределение населения городских поселений по группам городов
(в процентах)

Группы городов с насел.	РСФСР		УССР	
	1926 г.	1931 г.	1926 г.	1931 г.
Менее 20 тыс. . . .	32,1	25,6	37,3	29,0
От 20 до 100 тыс. .	30,9	30,0	29,4	29,3
» 100 тыс. до 1 млн.	16,1	21,9	33,4	41,6
Более 1 млн.	20,9	22,5	—	—
Все население . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Не противоречит ли этот бурный рост городского населения, в частности рост удельного веса крупных городов, социалистической тенденции изживания противоположности между городом и деревней? Конечно нет.

«Болтовня об отмирании, разукрупнении и самоликвидации городов — нелепость. Больше того — она политически вредна...» «Мы идем к ликвидации противоположности между городом и деревней не на основе ликвидации городов, а на основе их видоизменения и социалистической переделки деревни и под'ема ее до уровня передовой городской культуры» (Каганович, За социалистическую реконструкцию Москвы и городов СССР).

Конечно, как указывает Ленин, «следует представлять себе это уничтожение (противоположности между городом и деревней) не в форме одного акта, а в форме целого ряда мер», прежде всего в направлении социалистической переделки деревни, под'ема ее до уровня города, а также в направлении социалистического благоустройства города. Вступив в период социализма, мы вплотную подошли к постепенному изживанию противоречий между городом и деревней, между промышленным и сельскохозяйственным производством.

Величайшее историческое значение в этом отношении имеет решение июньского пленума ЦК, указавшего, что «...Дальнейшее развитие промышленного строительства страны должно итти по линии создания новых промышленных

очагов в крестьянских районах и тем самым приближать окончательное уничтожение противоположности между городом и деревней».

Это решение вносит плановое начало в размещение городов в соответствии с размещением производительных сил страны.

В то время как старые города возникли и развивались стихийно на основе развития рынка и товарных отношений, пролетариат СССР перестраивает старые и строит новые города социалистического типа в плановом порядке на производственной базе. В связи с этим начинает резко меняться географическое расположение городов. Там, где были убогие крестьянские хижины, в районе Урала, Донбасса, Кузбасса и т. д., на местах больших залежей природных богатств возникают крупнейшие индустриальные центры (Магнитогорск, Кузнецк, Днепрострой, Сталино и т. д.).

Движущие силы гигантского роста городов СССР особенно рельефно выступают при рассмотрении темпов роста городов по их типам[1], как это сделано в помещаемой ниже таблице.

9. Динамика населения по типам городов
(по данным апрельского учета 1931 г. и переписи 1926 г.)

Типы городов	Число городов	Рост за 5 лет	
		в тыс.	в %
I. Города, имеющие в 1926 г. более 50 000 ж.			
1. Промцентры	22	1 165,3	45,9
а) с преобладанием тяж. индустрии	16	1 014,7	50,1
б) с преобладанием легкой индустрии	6	151,7	29,5
2. Города смешанного типа	41	1 232,2	23,6
а) республики, области и краевые центры	17	849,9	33,8
б) прочие города	24	382,8	14,1
II. Средние и мелкие города в 1926 г.			
1. Города индустриального типа	359	1 275,8	58,7
а) с преобладанием тяж. индустрии	162	873,0	76,8
б) с преобладанием легк. индустрии	148	286,3	32,9
2. Города полуиндустриальн. типа	352	603,7	23,5
3. Не индустриальные города	378	536,7	12,1
Итого	1 152	4 869,2	28,0
Москва	1	760,1	38,2
Ленинград	1	640,4	41,5

Приведенные данные показывают с совершенной очевидностью, что основной городообразующей силой является развивающаяся бурными темпами индустриализация страны и главным образом развитие тяжелой индустрии.

Неиндустриальные города — мелкие и средние, а также крупные комбинированные, утратившие свое административное значение, обнаруживают меньший рост населения: первые 12,1%, а вторые — 14,4%.

Близкие к средним для всего городского населения показатели роста дают полуиндустриальные средние и мелкие города и комбинированные крупные, сохранившие свое административное значение (23,5% — первые и 33,8% — вторые).

Совершенно исключителен рост населения в группе индустриальных городов, — особенно городов тяжелой индустрии; здесь крупные города дают за 4¼ года рост 50,2%, а мелкие — 78,8%. Еще ярче это выступает при рассмотрении отдельных районов. Так, в Кузбассе, как показывает табл. 10, отмечается огромный рост городских поселений, едва намечавшихся в 1926 г.

Стремительный рост показывают также промцентры Донбасса: Сталино в 1923 г. насчитывало 32,0 тыс. населения, в 1926 г., агломерируя близлежащие шахты и рудники, уже — 105,7 тыс., а в 1931 г. оно представляет собой город с населением до 200 тыс. По Макеевке

[1] По численности населения города разделены на две группы: мелкие и средние (имевшие в 1926 г. менее 50 тыс.) и крупные (имевшие в 1926 г. 50 тыс. и более).
В первой группе мы выделили городские поселения индустриальные (имевшие в 1926 г. 45% рабочих и активном населении), полуиндустриальные от 15 до 45% рабочих (неиндустриальные (менее 15% рабочих).
Крупные городские центры разделены на две группы: промышленные центры, где по масштабам переписи 1926 г. число рабочих и активном населении превышало 40%, и комбинированные города, характер которых определялся в большой мере их административным и торговым значением, чем промышленностью. В связи с этим в населении их преобладали группы служащих, кустарей, пропорция же рабочих была ниже 40% всего активного населения. Наконец индустриальные города подразделены на центры с преобладанием тяжелой и легкой индустрии, а в группе крупных комбинированных городов отдельно представлены города, не сохранившие после нового районирования страны свое административное значение и утратившие значение крупных административных центров.

10. Рост городов в Кузбассе
(в тыс. жителей)

Города населения	1926 г.	1931 г.	1931 в % к 1926 г.
Анжеро-Судженка	29,9	52,8	76,5
Щегловск	21,4	48,1	123,8
Прокопьевск	10,7	43,7	309,6
Ленинск-Кузнецк	19,6	39,1	99,8
Кузнецкстрой (на втором году существ.)	—	45,0	—

(Дмитриевску, Сталинску) соответствующие цифры 15,5—51,4—81,0; по Луганску в 1923 г.—44,0, в 1926 г.—69,4 и в 1931 г.—102,1. Такой рост далеко превышает темпы Эссена, Бохума, Дормунда и других городов Рурского бассейна. Высокие темпы роста показывают также и города Урала.

11. Рост городов Урала
(в тыс. жителей)

Города	1926 г.	1931 г.	% прироста
Нижний Тагил	38,5	59,5	54,5
Пермь	112,5	175,9	56,3
Златоуст	47,2	73,0	59,1
Кыштым	16,0	26,7	66,8
Свердловск	133,8	223,3	66,9
Чусовая	17,7	32,0	81,4
Лысьва	26,9	50,7	88,4
Челябинск	56,8	116,9	105,6
Уралмедьстрой	—	17,3	—
Магнитогорск	—	64,1	—

Интересно проследить также рост следующих промышленных центров:

12. Рост промышленных центров[1]
(в тыс. жителей)

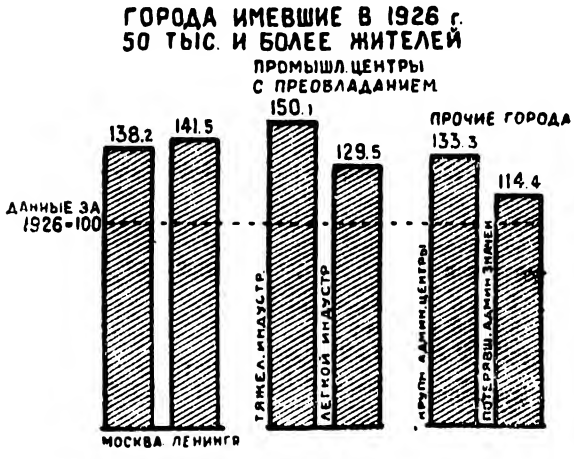
Промышленные центры	1926 г.	1931 г.	% роста
Запорожье—Днепрострой (вновь возникший)	54,4	162,9	199,2
В т. ч. г. Запорожье	54,4	89,8	65,0
Сталинград	144,0	294,5	104,5
Днепропетровск	224,5	332,8	43,8
Н-Новгород (с Сормовым и автозаводом)	217,0	850,3	61,4

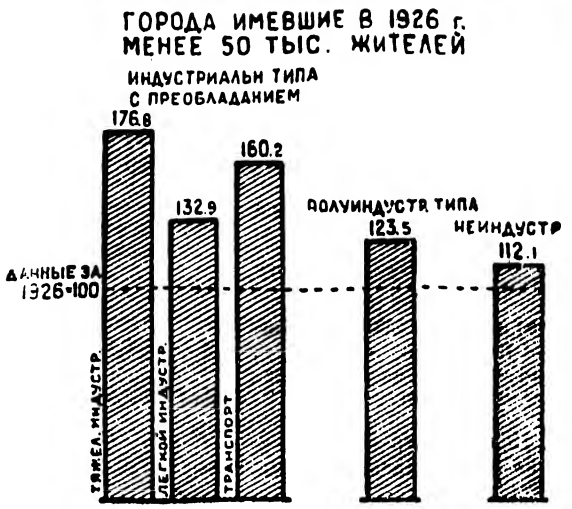
Как жалко звучит перед лицом этих фактов беззубая клевета теоретического вождя II Интернационала Каутского, который дает следующее «научное» объяснение ликвидации безработицы в СССР:

«Число безработных в России действительно уменьшилось... потому что промышленные рабочие бегут в деревню к своим родственникам, — пишет он — Недостаток рабочей силы об'ясняется бегством рабочих из города в деревню. Однако этим беженцам в деревне нечего делать, и поэтому недостаток рабочей силы в городе долго не продолжится и вскоре снова встанет проблема безработицы» («Gesellschaft» №10, 1931 г.).

На фоне бурного роста городов происходит чрезвычайно характерное для социалистической экономики увеличение использования внутренних трудовых ресурсов городов в результате крупных социальных сдвигов, которые ярко выступают при сопоставлении данных городского учета 1931 г. с данными переписи населения 1926 г.

Рост населения городов





[1] Бурный рост населения новостроек приводит к тому, что данные учета 1931 г. значительно превзойдены. Так, в Кузнецкстрое на 1 апреля 1931 г. числилось 450 тыс. населения, в т. ч. 18 тыс. рабочих. По данным статистики труда на 10 декабря 1931 г. число рабочих увеличилось втрое, составляя 39 тыс., что должно было привести к значительному росту и других категорий населения.

13. Сдвиги в социальном составе городов

(численность отдельных социальных групп в 1931 г. в % к их численности в 1926 г.)

Социальные группы	Москва	Крупные пром. центры с преобладанием		Комбинированные города		Средн. и мелк. гор. поселения с преобладанием		Горпоселения полуиндустр. и неиндустр. типа
		тяж. индустр.	легк. индустр.	респ. и обл. цен.	прочие города	тяж. индустр.	легк. индустр.	
I. Самостоятельные, имеющие самостоятельное занятие	179,2	214,4	137,1	160,4	120,8	200,8	143,6	127,5
а) Пролетарские группы	194,4	246,1	142,4	191,2	144,8	221,8	149,1	167,9
В т. ч. рабочие	232,5	299,0	146,4	245,8	194,2	248,5	146,9	194,6
» » » заводск. промышл.	238,8	278,2	126,3	294,8	298,7	231,6	138,0	242,5
» » » служащие	168,2	188,6	144,6	163,4	104,3	105,8	152,7	148,6
» » » младш. обслуж. персонал	178,0	218,5	152,0	159,9	132,7	196,9	179,4	164,8
В т. ч. личная прислуга	129,3	67,5	70,5	64,8	35,5	78,2	118,7	56,6
б) Трудов. непролетарск. группы	113,4	70,5	56,2	58,2	64,6	102,4	96,5	91,2
Нетрудовые группы	11,5	29,4	29,2	23,1	25,9	21,6	53,7	32,1
II. Прочие самодеятельные	—	—	—	—	—	—	—	—
Учащиеся-стипендиаты	299,1	612,2	366,2	500,3	922,2	185,8	530,6	755,8
Пенсионеры	187,8	138,5	186,3	139	135,9	117,0	194,5	186,7
Безработные	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочие	—	—	—	—	—	—	66,8	154,3
Все самодеятельные	164,6	198,9	135,9	155,8	121,5	177,2	143,8	152,7
Все население	140,6	159,3	112,3	133,4	108,9	160,2	145,9	120,6

14. Процент самодеятельности по всему населению

Типы городов	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше(+) меньше (—)
Москва	60,3	51,5	+ 8,8
I. Города, имеющие в 1926 г. более 50 000 жителей			
1. Промцентры:			
а) с преобладанием легкой индустрии	52,3	41,9	+10,4
б) с преобладанием тяжелой индустрии	57,8	56,3	+ 1,5
2. Города смешанного типа			
а) республиканские, областные, краевые центры	49,1	42,0	+ 7,1
б) прочие	43,8	39,3	+ 4,5
II. Средние и мелкие горпоселения			
1. Города индустриального типа	—	—	—
а) с преобладанием тяжелой индустрии	49,6	44,8	+ 4,8
б) с преобладанием легкой индустрии	54,2	55,0	— 0,8
2. Полуиндустриального и не индустриального типа	—	—	—

Для всех видов городов мы отмечаем, что рост числа самодеятельных граждан (имеющих самостоятельный источник дохода) обгоняет рост населения. Таким образом пропорция самодеятельных в составе городского населения резко повышается (см табл. 14).

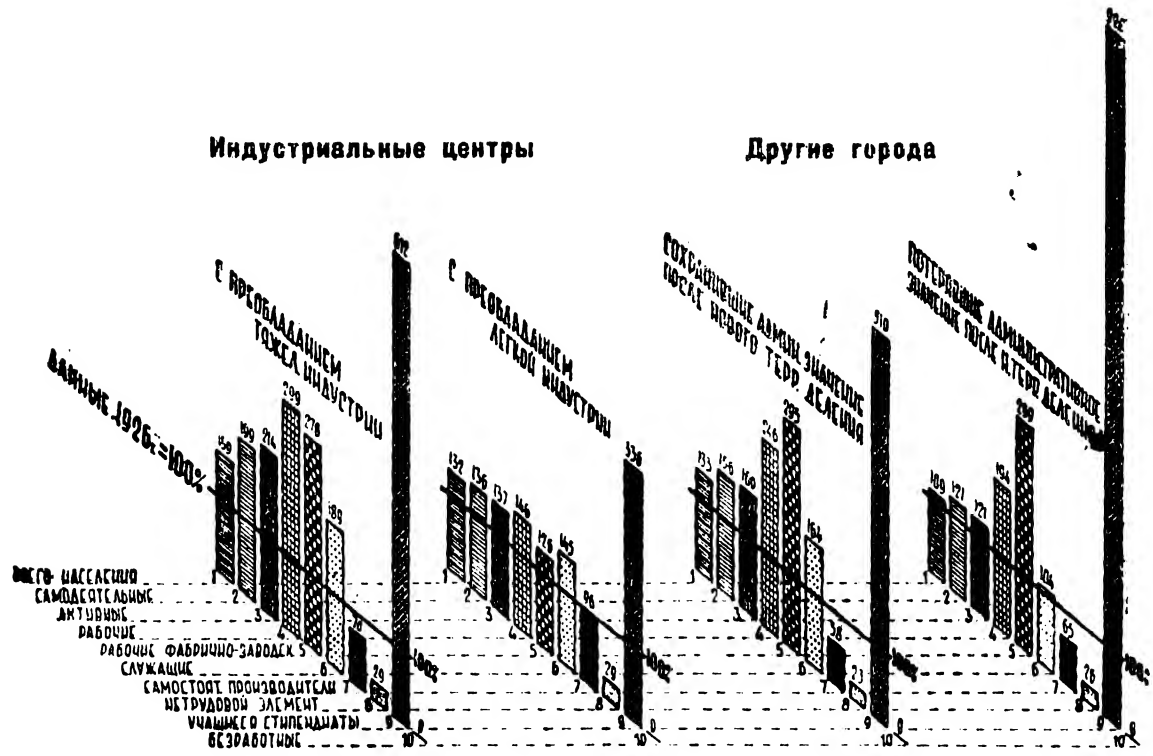
Рост числа активных самодеятельных (имеющих источники средств существования от занятия) [1] обгоняет, как общее правило, рост общего числа самодеятельных, так что показатели активности населения возрастают быстрее, чем показатели самодеятельности (см. табл. 15).

Основными моментами роста числа самодеятельных и активных являются ликвидация безработицы и вовлечение в производство трудоспособных иждивенцев. Рост самодеятельности в известной мере обусловлен огромным ростом числа учащихся, получающих от государства стипендии. Увеличивает также численность этих групп населения огромный приток рабсилы из деревни.

В составе активных самодеятельных увеличивается процент рабочих и служащих, и сходит на-нет группа нетрудовых элементов (табл. 16).

[1] Активные самодеятельные не включают самодеятельных такого рода, как учащиеся, пенсионеры и т. д.

Изменение численности различных социальных групп населения с 1926 по 1931 г.



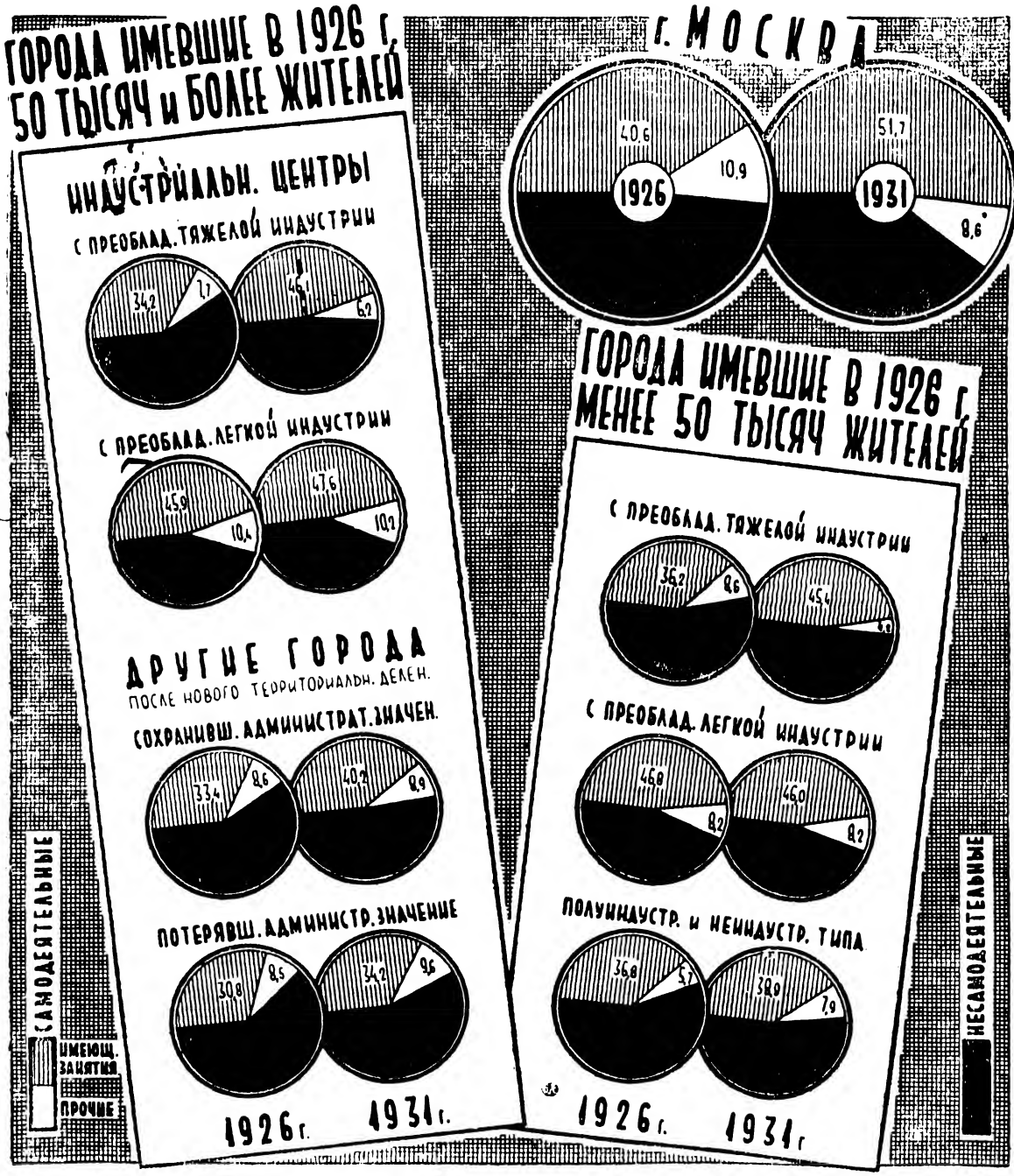
15. Процент активных в городском населении

Типы городов	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше(+) или меньше (—)
Москва	51,7	40,6	+11,0
I. Города, имеющие в 1926 г. более 50 000 жителей			
1. Промцентры	—	—	—
а) с преобладанием тяжелой индустрии	46,1	34,2	+11,9
б) с преобладанием легкой индустрии	47,6	45,9	+ 1,7
2. Города смешанного типа	—	—	—
а) республиканские, областные, краевые центры	40,2	33,4	+ 6,8
б) прочие	34,2	30,8	+ 3,4
II. Средние и мелкие горпоселения			
1. Города индустриального типа	—	—	—
а) с преобладанием тяжелой индустрии	45,4	36,2	+ 9,2
б) с преобладанием легкой индустрии	46,0	46,8	— 0,8
2. Города полуиндустриального и не индустриального типа	—	—	—

16. Процент нетрудового населения в активном населении городов

Типы городов	1931 г.	1926 г.
Москва	0,2	3,7
I. Города, имеющие в 1926 г. более 50 000 жит.		
1. Промцентры	—	—
а) с преобладанием тяжелой индустрии	0,6	4,4
б) с преобладанием легкой индустрии	0,6	2,5
2. Города смешанного типа	—	—
а) респ., обл., краевые центры.	0,8	5,7
б) прочие	1,5	6,8
II. Средние и мелкие горпоселения		
1. Города индустриального типа	—	—
а) с преобладанием тяжелой индустрии	0,5	4,2
б) с преобладанием легкой индустрии	0,8	2,2
2. Города полуиндустриального и не индустриального типа	1,6	6,5

Динамика самодеятельного населения в городах СССР в 1926 и 1931 гг.
(в процентах)



Повсюду растет удельный вес пролетариата.

Самостоятельные производители всюду уменьшаются относительно, а в большинстве типов городов и абсолютно, хотя и не в такой степени, как буржуазные группы (см. табл. 17).

Из пролетарских активных групп наибольший рост дает группа рабочих; убывает относительно и абсолютно группа домашних работниц.

В группе неактивных самостоятельных, представленной в советских городах почти целиком учащимися-стипендиатами и пенсионерами, отмечаются следующие особенности динамики:

17. Удельный вес пролетариата и самостоятельных производителей

Типы городов	Процент пролетариата в г. родском поселении			Процент самостоят. производителей		В 1931 г. больше (+) или меньше (—)
	1931 г.	1926 г.	в 1931 г. больше (+) или мен. (—)	1931 г.	1926 г.	
Москва	93,1	85,8	+ 7,3	6,7	10,5	— 3,8
I. Города, имеющие в 1926 г. более 50 000 жит.						
1. Промцентры:						
а) с преобладанием тяж. индустрии	95,0	82,2	+12,8	4,4	13,4	— 9,0
б) » легк. »	95,7	92,2	+ 3,5	3,7	5,3	— 1,6
2. Комбинированные города смешанного типа:						
а) респ., обл., и краев. центры	93,4	78,4	+15,0	5,8	15,9	—10,1
б) прочие	87,9	73,3	+14,6	10,6	19,9	— 9,3
II. Средние и мелкие горпоселения						
1. Города индустриальн. типа:						
а) с преобл. тяж. индустрии	94,1	85,1	+ 9,0	5,4	10,7	— 5,3
б) » легк. »	94,8	91,2	+ 3,6	4,4	6,6	— 2,2
2. Города полуиндустриальн. и неиндустриальн. типа	68,9	52,3	+16,6	29,5	41,2	—11,7

18. Процент отдельных групп городского населения

Типы городов	Рабочие			Служащие			Млад. обсл. персонал			Домашние работницы		
	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)
Москва	47,3	36,4	+10,9	30,7	32,7	— 2,0	11,3	11,4	— 0,1	3,8	5,3	+ 1,5
I. Города, имеющие в 1925 г. больше 50 000 жит.												
1. Промцентры:												
а) с преобладанием тяжелой индустрии	63,1	45,3	+17,8	22,2	25,3	— 3,1	8,8	8,6	+ 0,2	0,9	3,0	— 2,1
б) с преобладанием легкой индустрии	63,7	59,7	+ 4,0	20,6	29,5	+ 6,5	8,9	8,1	+ 0,8	2,5	4,9	— 2,4
2. Города смешанного типа												
а) респ., обл. и краевые центры	50,1	32,7	+17,4	31,1	30,6	+ 0,5	10,2	10,2	—	2,0	4,9	— 2,9
б) прочие	52,4	32,6	+19,8	23,3	27,7	— 3,8	10,6	9,6	+ 1,0	1,0	3,4	— 2,4
II. Средние и мелкие горпоселения												
1. Города индустриального типа:												
а) с преобладанием тяжелой индустрии	63,2	51,0	+12,2	22,0	23,8	— 1,8	8,1	18,2	— 0,1	0,8	2,1	— 1,3
б) с преобладанием легкой индустрии	65,9	64,4	+ 1,5	17,5	16,4	+ 1,1	8,3	6,6	+ 1,7	3,1	3,8	— 0,7
2. Города полуиндустриального и неиндустриального типа	36,8	24,1	+12,7	22,8	19,6	+ 3,2	8,3	6,4	+ 1,9	1,0	2,2	— 1,2

19. Процент в городском населении не активных самодеятельных

Типы городов	Не активных самодеятельных			Учащиеся-стипендиаты			Пенсионеры		
	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)	1931 г.	1926 г.	В 1931 г. больше (+) или меньше (—)
Москва	14,1	21,0	— 6,9	5,9	3,2	+2,7	4,5	3,9	+ 0,6
I. Города, имеющие в 1926 г. более 50 000 жит.									
1. Промцентры:									
а) с преобладанием тяжелой индустрии.	11,9	18,2	— 6,3	4,6	1,5	+ 3,1	3,6	5,2	— 1,6
б) с преобладанием легкой индустрии.	17,6	18,4	— 0,8	4,3	1,6	+ 2,7	8,6	6,3	+ 2,3
2. Города смешанного типа:									
а) респ., обл. и краевые центры . . .	18,1	20,5	— 2,4	7,8	2,4	+ 5,4	4,2	4,6	— 0,4
б) прочие города	22,0	21,5	+ 0,5	6,8	0,9	+ 5,9	6,7	6,0	+ 0,7
II. Средние и мелкие горпоселения									
1. Города индустриального типа:									
а) с преобладанием тяжелой индустрии	8,5	19,3	—10,8	1,2	1,2	—	3,9	5,9	— 2,0
б) с » легкой »	15,0	14,8	+ 0,2	1,4	0,4	+ 1,0	9,5	7,1	+ 2,4
2. Города полуиндустриальн. и неиндустриальн. типа	16,8	13,3	+ 3,5	3,0	0,8	+ 4,2	4,6	3,7	+ 0,7

а) общее уменьшение относительной численности этой группы, причем уменьшение это обусловливается ликвидацией безработицы;

б) стабильность (относительная) группы пенсионеров при абсолютном их росте: в течение двух только лет (1927/28 и 1929/30 гг.) пенсионный фонд возрос с 204 до 305,1 млн. руб.

Таким образом наряду с возможной только в стране строящегося социализма ликвидацией безработицы, наряду с бурным ростом индустриального пролетариата, ярко отображающим рост мощи диктатуры пролетариата, имеется почти полное исчезновение нетрудовых элементов. Следует также отметить чрезвычайно характерную для социалистической экономики заботу о подготовке квалифицированных кадров и о содержании тех, кто из-за старости или болезни потерял способность к труду.

Отмеченные выше характерные особенности динамики структуры городского населения наиболее резко выражены в группе индустриальных городов с преобладанием тяжелой индустрии.

В связи с огромным развитием строительства рост удельного веса промышленных рабочих ниже роста удельного веса общей массы, но в городах тяжелой индустрии все-таки пропорция промышленных рабочих в составе активного населения быстро растет, между тем как в легкой индустрии они убывают при общем росте удельного веса рабочих.

В городах легкой индустрии можно было отметить сравнительно медленную эволюцию. Такое положение понятно, ибо, как сказал т. Сталин на XVI с'езде ВКП(б), «до сих пор мы экономили на всем, в том числе и на легкой индустрии для того, чтобы восстановить тяжелую индустрию. Но тяжелую индустрию мы уже восстановили, ее нужно только развернуть дальше, теперь мы можем повернуться к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом. Новое в развитии нашей промышленности состоит между прочим в том, что мы имеем теперь возможность развивать ускоренным темпом и тяжелую и легкую индустрию».

Что касается полуиндустриальных и неиндустриальных городов, то можно отметить высокие темпы их индустриализации.

Останавливаясь на крупных комбинированных городах, т. е. городах, развитие которых определялось в первую очередь их административным и торговым значением, а затем уже промышленностью, необходимо отметить, что города, сохранившие и даже усилившие при новом районировании свое административное значение, характеризуются тем, что пропорция служащих в них (в отличие от остальных крупных городов) обнаруживает тенденцию к росту. Наряду с этим, за счет ликвидации безработицы и втягивания в ряды пролетариата самостоятельных производителей стремительно растет рабочая группа пролетарского населения и особенно сильно фабрично-заводского. Вместе с тем увеличивается значение этих городов как культурных центров: процент учащихся-стипендиатов достигает здесь невиданной цифры — 7,8 ко всему самодеятельному населению.

Что касается прочих комбинированных городов — бывших губернских и др. административных центров, то при замедленном росте населения в этих городах происходит быстрейшим темпом перестройка структуры населения. Утрату административного значения они возмещают с избытком усилением индустриального значения: в то время как удельный вес служащих падает с 27,7 до 23,9%, пропорция рабочих выросла с 32,6% в 1926 г. до 52,4%, в 1931 г., причем группа рабочих фабрично-заводской промышленности, составлявшая в 1926 г. 9,3%, в 1931 г. поднялась до 23,1%. Значительный рост показывает группа учащихся, которая в 1926 г. составляла 0,9%, а в 1931 г.— 6,8% при абсолютном увеличении в девять с лишним раз. Таким образом не в захудалые заштатные городишки, а в индустриально-культурные центры, центры подготовки новых кадров для окружающих районов, превращаются бывшие административные города.

Громадный рост самодеятельности и активности населения обусловлен также ростом участия женщин в производительном труде. Об этом свидетельствуют приводимые ниже данные по отдельным городам.

20. Динамика численности рабочих и служащих по полу

(в процентах к 1926 г.)

Города	Население постоянное		Рабочих и служащих		% женщин в составе пролетарск. населения	
	м.	ж.	м.	ж.	1931 г.	1926 г.
Москва	144,6	136,9	179,4	222,7	39,7	34,7
Н.-Новгород	178,1	148,1	237,2	258,7	30,2	28,6
Сталинград	223,4	188,2	351,4	435,0	27,3	23,3
Ив.-Вознесенск	150,6	148,4	186,8	173,0	45,2	44,3
Ярославль	141,8	136,5	173,4	178,6	38,4	37,2
Самара	136,9	127,8	191,9	24 ,3	—	—
Саратов	140,2	129,7	197,5	213,4	29,6	26,5
Казань	124,6	123,4	170,6	237,9	40,3	32 6
Воронеж	159,3	139,6	198,9	239,7	3 ,7	28,6
Ростов	137,2	127,3	175,4	166,5	29,2	30,2
Астрахань	111,9	112,2	155,5	174,1	28,4	26,1

Само собой понятно, какое громадное значение имеет вовлечение женщины в производство для ее общественно-культурного под'ема. Из узкого круга домашних забот она попадает на социалистическое производство, где вся система общественной жизни формирует совершенно новую психологию: через производственные совещания, социалистическое соревнование, систему добровольных обществ, через всю общественную, партийную и профессиональную жизнь быстро выковывается новая женщина, женщина-пролетарка, строительница новой жизни.

Наряду с быстрым вовлечением женщин на производство мы имеем все более растущий процент женщин в группе учащихся. Это относится не только к европейской части СССР, но и к тем частям СССР, где еще недавно женщина была бесправным, забитым существом. Так, по

окраинным республикам мы имеем следующий процент женщин, обучающихся в вузах и техникумах:

	ЗСФСР	УзбССР	ТуркмССР
В вузах .	25,8	21,2	28,3
» техн. .	32,9	20,7	37,1

В Советском союзе женщина не ограничивается педагогическим или медицинским факультетами, а является в равной мере слушателем в индустриальных, с.-х. и других учебных заведениях; женщина догоняет мужчину и по общественной активности. Если в 1929 т. по СССР процент избирателей среди женщин выражался в 48,5 при 75,92 у мужчин, то в 1931 г. разница значительно меньше — 63,4 и 78,6.

Таково социальное преобразование городского населения на фоне ликвидации безработицы, реконструкции и рационализации трудовых ресурсов.

Аналогичное явление происходит в деревне, причем еще более быстрыми темпами. СССР из страны, представляющей море ничих, распыленных крестьянских хозяйств, обрабатывающих землю совершенно первобытными способами, невиданными темпами превращается на основе социалистической индустриализации в передовую страну наиболее крупного хозяйства, вооруженного передовой техникой.

Крупное социалистическое с.-х. производство устраняет старое понятие деревни, ликвидирует противоречия между городом и деревней, кладет конец «идиотизму» деревенской жизни. Десятки миллионов трудящихся освобождаются от плена мелкособственнической идеологии и начинают приобщаться к новой социалистической культуре.

Что касается энерговооруженности и производительности труда в различных секторах сельского хозяйства, то об этом красочно говорят следующие данные о выработке 1 работника при зяблевой вспашке: совхоз «Гигант» — 11,4 *га* в 10 час., колхозы при механической тяге — 4,9 *га* и индивидуальные хозяйства — 0,5 *га*.

Эти данные не требуют комментариев, но в условиях капиталистической системы, где прогресс техники и производительности труда создает «избыточных людей», где машина лишает человека заработка, они означали бы лишь новые миллионы явной и скрытой безработицы.

«Техника — это рок нашей культуры... Чем больше мы прославляем победное шествие техники, тем ужаснее нам кажется мир, который создает эту победу». Так говорит один из виднейших теоретиков II Интернационала — Отто Бауэр. Характерен пессимизм апологета капиталистического строя, в котором дальнейшее развитие техники упирается как в непреодолимые препятствия в систему производственных отношений.

Между тем в условиях СССР эти цифры означают быстрый под'ем благосостояния трудящихся города и деревни и дальнейшее прогрессивное сокращение рабочего дня.

Вопреки всяким «предсказаниям» коллективизация сельского хозяйства явилась наряду с индустриализацией страны единственным способом ликвидации аграрного перенаселения — результата отделения производителя от средств производства в процессе классового расслоения деревни. Сплошная коллективизация и ликвидация на ее основе кулачества как класса воссоединяет производителя с средствами производства, устраняет предпосылки для классового расслоения деревни и образования «избыточной» рабочей силы. Одновременно благодаря повышению производительности с.-х. труда на основе механизации и рационализации сельскохозяйственного производства коллективизация расширяет резервы рабсилы для индустриализации и создает предпосылки для замены стихийного движения рабочей силы из деревни в город плановым ее перемещением. В СССР рабочий класс выступает как суб'ект народного хозяйства, как организатор и движущая сила хозяйственного процесса, поэтому тут материальный и культурный рост трудящихся неотделим от роста производства.

«Пятилетний план развития народного хозяйства должен учесть необходимость решительного повышения культурного уровня трудящихся масс города и деревни, развитие национальной культуры народностей СССР и увязывать план культурного строительства с индустриализацией страны как неот'емлемой частью общих планов нашего социалистического строительства». Такова основная директива ВКП(б) в области культурного строительства.

Бывшая царская Россия вполне заслуженно пользовалась славой страны почти сплошной неграмотности. И действительно, если взять данные единственной переписи населения царской России (1897 г.), то в возрасте от 16 до 49 лет грамотность населения составляла в европейской части 25,7%. Грамотность же сельского и женского населения была значительно ниже. Так, наиболее высокий процент грамотности женщин в 1897 г. был на территории теперешней БССР и равнялся 14,1%.

Победивший пролетариат должен был прежде всего вооружить трудовые массы элементарной грамотностью и начальной школой. Как выполняется эта задача — можно видеть из следующих данных. В то время как в европейской части царской России три четверти населения были неграмотны, в СССР к 1931 г. грамотные составляют 73,6%. Наибольшие сдвиги произошли в наиболее отсталых группах населения; так, грамотность женщин выросла с 12,7 до 55,0%. Еще большие сдвиги имеют место в национальных республиках. Грамотность населения Украины выросла с 26,4 до 77,6% (у женщин — с 12,2 до 63,7%); в Белоруссии — с 24,3 до 76,4%; в Закавказьи — с 15,7 до 64,3% (в сельском населении — с 9,6 до 59,0%, среди женщин с 9,2 до 41,6%). Для сравнения работы по ликвидации неграмотности в царской России и в СССР приводим следующие данные.

21. Процент грамотных в СССР
(от 10 лет и старше)

	1897 г.			1920 г.	1926 г.	1931 г.		
	Город	Село	Итого	Всего		Город	Село	Итого
СССР .	54,2	20,5	28,9	44,4	52,8	86,7	69,8	73,6

Мы видим, что на протяжении пяти лет 1926—1931 гг. процент грамотных значительно более повышен, чем на протяжении 23 лет (1897—1920 гг.), при этом следует учесть, что уже в первые годы революции (1917—1920 гг.), несмотря на гражданскую войну и интервенцию, была развита колоссальная работа по ликвидации неграмотности, результатом которой является в основном повышение грамотности на 15,5%.

Какая гигантская работа по ликвидации неграмотности проводится в СССР, видно из того, что за время 1926—1930 гг. обучено в возрасте от 10 до 50 лет 16 млн. человек. Еще более показателен темп роста ликвидации неграмотности: 1,3 млн. чел.— в 1927/28 г., 2,0 млн.— в 1928/29 г., 19,5 млн.— в 1930 г. и 15 млн.— в 1931 г. план).

Благодаря такой работе мы имеем в 1930 г. среди мужчин рабочего возраста (16—50 лет) в городах почти сплошную грамотность — 91,2% (в УССР до 97,8%). Среди городских женщин грамотные составляют 76,7%; среди мужчин в сельских местностях — 79,8% (Украина и Белоруссия 92%). Наиболее отсталыми в смысле грамотности является женское население в селах (46,0%) и население среднеазиатских республик: в Узбекской — 25,1%, Туркменской — 29,8%. Однако на этих наиболее отсталых участках Союза темпы ликвидации особенно высоки. В то время как по СССР число грамотных в возрасте 10—50 лет с 1926 по 1930 г. повысилось в среднем на 31%, в Узбекской ССР оно выросло на 121%, в Туркменской — на 132%, в Таджикской — на 152%.

Точно так же ускоряющимся темпом ликвидирует свою отсталость женщина:

22. Процент женщин в школах малограмотных и ликбезах

Годы	СССР		ЗСФСР		УзбССР		ТуркмССР	
	Ликбез	Малогр.	Ликбез	Малогр.	Ликбез	Малогр.	Ликбез	Малогр.
1927/28 . .	39,5	39,1	13,9	10,3	13,1	20,4	4,8	12,0
1928/29 . .	45,3	40,5	19,0	14,8	10,7	24,9	7,8	12,1
1929/30 . .	60,6	50,7	30,9	19,7	11,5	37,7	21,2	14,0
1930/31 . .	—	—	42,5	37,6	25,6	—	28,0	30,1

Далеко превосходит темпы капиталистических стран продвижение СССР по линии всеобщего обучения. Для сравнения приводим данные о росте контингента начальных школ по ряду стран.

23. Темпы роста контингента начальных школ в капиталистических странах
(процент среднегодового прироста числа учащихся)

Периоды	Велик. бр.	Франция	Италия	Бельгия	Голландия	Швеция	Норвегия	Япония	США
С 1880 по 1890 г.	2,4	0,7	2,9	6,3	1,8	1,6	1,4	1,9	3,7
» 1890 » 1900 »	1,6	0,1	1,1	2,1	1,6	0,6	1,7	4,0	2,4
» 1900 » 1910 »	0,3	0,2	2,5	1,5	2,0	1,0	2,1	3,9	2,0
» 1910 » 1924 »	1,3	3,1	1,6	1,3	1,4	0,8	0,3	2,2	2,0

В то же время средний ежегодный прирост учащихся в школах начального образования СССР (I ступень и семилетка) выражался в следующих процентах:

1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.
19,1	12,6	14,7	5,4	6,0	11,6	40,3

Как видно, темпы введения начальных школ в СССР многократно превосходят максимальные темпы капиталистических стран. В связи же с капиталистическим кризисом мы наблюдаем в целом ряде капиталистических стран свертывание школьного дела.

В 1930/31 г. школами СССР охвачено около 18 млн. детей в возрасте от 8 до 14 лет; это составляет 82,5% всего детского населения этого возраста, тогда как при царизме наибольший охват детей достигал 7 млн.

Конечно дело не только в этой количественной разнице. Основное заключается в том, что вся система просвещения поставлена на службу подготовке всесторонне развитых людей с политехническим и общественно-политическим кругозором, позволяющим подняться до высоты организаторов социалистического производства.

Особенными достижениями может гордиться пролетарская диктатура в области национальной культуры. Уже в 1927 г. по школьной переписи были зарегистрированы школы на 60 национальных языках. В 1930 г. всеобщее обучение проводится уже на 70 языках.

Особая заботливость о национальной культуре проявляется во всех отраслях и находит выражение в усиленных темпах культурного строительства национальных меньшинств (даже в сравнении с темпами СССР в целом), обусловленных усиленными ассигнованиями на культуру национальностей. Сообщения наркомпросов национальных республик говорят о колоссальных достижениях. Так на Украине дети от 8 до 10 лет охвачены школой на 98,2%, в Белоруссии — на 97%.

Особенный интерес представляют данные по наиболее отсталым национальностям.

В Туркменистане в 1913 г. около 4 000 чел. обучалось в религиозной школе (медрессе). В 1924 г. в советской школе обучалось 15 000 чел., а в 1931 г.— 157 000 чел.

В Калмыкии в 1913 г. грамотность составляла 2,3% ; школ было 31, обучалось в них 679 чел. В 1931 г. грамотность составляет уже 77%; в 220 школах обучается 17 530 чел. Кроме того имеется три техникума: педагогический, сельскохозяйственный и кооперативный. Имеется семь школ крестьянской молодежи, одна совпартшкола, одна профшкола, а также специальные национальные отделения в Саратовском вузе, на рабфаке им. Ленина, с.-х. институте и др., где обучается свыше 2 000 калмыцкой молодежи. Издается восемь газет, два журнала, имеется театр.

Таких примеров можно бы привести много из всех уголков СССР.

Однако если в отношении элементарной грамотности начальной школы мы только догоняем передовые капиталистические страны, то в отношении профессионального образования, рабочего образования наши успехи определяются также принципиально новой постановкой вопроса.

В тех капиталистических странах, где формально существует система всеобщего обязательного обучения, оно дает детям рабочих лишь элементарное образование. В Англии[1] в общеобразовательную среднюю школу попадают лишь 11—12%, дополнительное профессиональное образование получает только 1/4 кончающих элементарную школу. Профобразование обычно совмещается с работой в предприятии, поэтому осуществляется преимущественно в вечерних школах с курсом обучения в 4—5 лет, но фактически в течение первых двух лет до 80% учащихся отсеивается. В Германии[2] значительные кадры подростков не получают никакого дополнительного обучения сверх элементарной школы; так, в Пруссии на 3 300 тыс. подростков в возрасте 14—18 лет 2 000 тыс., т. е. 60% общего числа, не посещали дополнительные школы.

Даже в САСШ[3], где среднее образование продвинуто в массы больше, чем в какой-либо из других капиталистических стран, наблюдается значительный

[1] Memorandum of Comittee of Industry and Trade Factories in Industrial Commercial Efficiency (Data 1924/25).
[2] Vierteljährhefte zur Statistik des D. R. 4 Heft 1927. B. Moyer. Erwerbstatigl Jugene Berlin u Leipzig 1929.
[3] Educational Yearbook of the International Institute of Teachee college Columbia University 1927.

отлив детей из школы по завершении курса элементарного образования: на седьмом году обучения (первый год низшей стадии среднего образования) число учащихся снижается до 85% по сравнению с последним классом начальной школы, а в последних группах 12-летнего и школьного цикла этот процент падает до 30 и ниже.

Понятно, что в условиях продолжительного рабочего дня на капиталистических предприятиях подросток не в состоянии уделять должного времени учебе. По данным Всегерманского комбината организации молодежи, основанным на обследовании свыше 200 тыс. рабочих-подростков в 1927 г., продолжительность работы подростков без перерывов составляла от 9 часов в городах, имеющих свыше 100 тыс. жителей, до 10 часов в городах, имеющих ниже 5 тыс. жителей («Zeitschrift für Schulgesundheitspflege und soz. Hygiene» № 22, 1929).

Там же приводятся данные Шлехтингера о состоянии здоровья фабрично-заводских учеников второго года обучения в Галле (в процентах):

	1927/28 г.	1928/29 г.
Хорошее состояние здоровья	31,6	27,5
Среднее	55,0	49,7
Плохое	13,4	22,8

В СССР в условиях социалистической стройки делу образования рабочей молодежи и подготовки кадров уделяется громадное внимание. Число принятых в школы ФЗУ выросло с 39 тыс. в 1929 г. г. до 120 тыс. в 1930 г. и до 700 тыс. в 1931 г. Все свободные контингенты подростков в рабочих семьях в 1931 г. втягиваются в систему профессионального образования.

Фабрично-заводские ученики в СССР заняты производственным трудом четыре часа при оплате часов теоретического обучения.

Наряду с громадным ростом фабрично-заводского ученичества мы имеем также увеличение контингента техникумов: число учащихся в них 182 542 в 1928/29 г. выросло до 609 064 в 1930/31 г.

Наиболее резкие различия социальных систем капиталистических стран и СССР мы наблюдаем конечно в области высшего образования, доступного в капиталистических странах лишь буржуазным классам. По данным официальной статистики в Германии, в составе студенчества было всего 1,2% детей рабочих, а в высших технических школах их удельный вес снижается до 0,8%.

В СССР процент рабочих в вузах непрерывно растет. Если в 1924 г. рабочие составляли в вузах 17,8%, в техникумах — 21,1%, то в 1931 г. процент рабочих составляет 51,4 в вузах и 50,6 — в техникумах. Такие быстрые сдвиги являются результатом установки на создание интеллигенции из среды рабочего класса. Стипендиаты составляли в вузах в 1931 г. 71,2%, а в техникумах — 53,3% всех учащихся, причем стипендиальный фонд вырос с 64 млн. руб. в 1927/28 г. до 339 млн. руб. в 1931 г. В индустриальных вузах процент рабочих еще выше и составляет 63,7, а в индустриальных техникумах — 67,3. Непрерывно растет число учащихся вузов: в 1929 г. было принято 60 639 чел., в 1930 г. — 128 тыс. чел., в 1931 г. — 157 тыс. чел. и на 1932 г. намечен прием 257,6 тыс. чел. На 1 ноября 1930 г. число вузов и втузов на всей территории Союза составляло 536 (против 91 в 1914 г.) с общим количеством студентов свыше 272 000 человек. В 1931 г. число студентов возросло до 400 000 чел. (против 120 тыс. в 1914 г.).

Особого внимания заслуживают цифры, характеризующие организацию образования рабочих без отрыва от производства. Число студентов без отрыва от производства составляло 10 343 чел. в 1930 г. и 47 438 чел. в 1931 г. Наметки контрольных цифр на 1932 г. предусматривают дальнейший рост почти в 2,5 раза. Имеются также крупные достижения в отношении улучшения социального и партийного состава аспирантуры.

Наряду с громадными достижениями по созданию интеллигенции из людей рабочего класса создаются многочисленные кадры рабоче-крестьянской интеллигенции в национальных республиках. Даже наиболее отсталые и до революции культурно-забитые народности имеют сотни молодежи в вузах и техникумах (см. табл. 24).

Но дело рабочего просвещения и культуры не ограничивается подготовкой новых кадров и переквалификацией в системе школьного образования (техникумы и вузы). Совершенно по-новому ставят вопрос о рабочем образовании заводы-втузы. Большие массивы рабочих охвачены также курсами.

24. Число учащихся в вузах и техникумах национальных республик
(на 1 ноября 1931 г.)

Тип учебных заведений	Узбеки	Туркмены	Башкиры	Бурмо-голы	Казаки	Киргизы	Чуваши	Таджики	Вотяки	Коми-зыряне	Мордва
Вузы	587	112	232	187	784	87	958	120	207	277	611
Техникумы . .	6 472	318	1 499	671	4 436	190	3 892	920	2 034	1 335	2 799

Весьма характерно в этом отношении следующее сообщение «Правды» (декабрь 1931 г.): «Днепрострой успешно соревнуется с Магнитостроем на внедрение техники в массы. Всеми формами техобучения на Днепрострое охвачено уже свыше 32 тыс. рабочих — 77% всего состава. Чтобы обеспечить школы и курсы преподавательским составом выпущен заем «Техника — массам». Среди инженеров и техников распространено этого займа на 3 650 часов. Это означает, что инженеры и техники обязались до 1 января прочитать рабочим 3 650 часов-лекций».

Многочисленной сетью школ, курсов,— дневных, вечерних, заочных — покрыта вся страна. Эта сеть охватывает в 1930 г. 46 млн. чел., т. е. на каждые 3 чел. в СССР один учится. Ненасытная жажда знаний, «учеба» — это в СССР дело всех возрастов, всех профессий, начиная от столицы и кончая самыми глухими углами. В Иваново-вознесенской области например в 1932 г. каждый сельсовет, крупный колхоз и совхоз будут иметь свои избы-читальни; количество их по области доводится до 1 850. Кроме того в районах льноводства и молочного животноводства организуются 30 домов социалистической культуры. Количество стационарных библиотек увеличивается до 516. Все колхозы будут радиофицированы и будут иметь 600 кинопередвижек. В Иваново-Вознесенске организуется дом самодеятельного искусства с филиалами в 62 районах. Все эти избы-читальни, библиотеки и пр.— очаги кипучей культурной и общественной работы.

По-новому ставится у нас вопрос о рабочей печати и технической литературе. О распространении печати можно судить по данным о тираже, приведенным в таблице 25.

Транспортировка периодических изданий, довоенный об'ем которой выражался в 358 млн. экз., составил в 1928/29 г. 1,1 млрд. экз., а в 1929/30 г.— 2,1 млрд., т. е. удвоился, а по отношению к довоенному об'ему увеличился в шесть раз. Следует отметить также исключительный рост коллективного чтения в бесчисленных избах-читальнях, красных уголках, клубах и т. д.

25. Тираж ежедневных газет
(в тыс. экземпляров)

Газеты	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
«Правда» . .	619	661	840	1 800	3 500
«Ком. правда» .	167	240	320	600	—
«Известия» . .	426	441	710	1 340	2 650
«Крест. газ.» .	—	—	—	1 735	4 300

Необходимо однако иметь в виду, что значение печати в жизни советской страны измеряется не столько движением этих материальных показателей, сколько тем местом и положением, которое печать занимет в общей системе социалистического строительства. «Газета не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор (Ленин).

Говоря о советской печати, необходимо отметить громадное значение рабселькоровского движения. Армия рабселькоров, обслуживающая кроме больших газет печатные фабрично-заводские, колхозно-совхозные газеты и бесчисленное количество стенных газет, насчитывает миллионы человек. Эта низовая печать представляет наиболее специфическую черту печати СССР.

Как и в других областях культурного строительства, обращают внимание особые достижения печати в национальных республиках. До революции национальная печать насчитывала единицы журналов, субсидированных царским правительством и носивших резко выраженный руссификаторский характер. Поэтому национальная печать, возникшая на пустом месте и уже превысившая 400 изданий на национальных языках, яв-

ляется громадным культурным достижением. Специальное национальное издательство (Центриздат) выпускает национальную литературу на 50 языках; в 1931 г. было выпущено 19 млн. экземпляров на националных языках (в 1928 г.—1 300 тыс. экземпляров).

Таковы результаты громадной работы по созданию литературы на родном языке, без которой невозможна плодотворная работа по поднятию культурного уровня национальностей.

Кино, являющееся могучим средством воздействия на массы, в капиталистическом мире служит сильнейшим орудием отравления масс ядом буржуазной идеологии, приносит огромные прибыли магнатам промышленности. Значение кино в руках победившего пролетариата выражено в общеизвестных словах Ленина: «Из всех искусств для нас важнейшим является кино». Сеть киноустановок за годы революции выросла с 1 045 до 30 000 на конец 1931 г. На 1932 г. намечается доведение числа киноустановок до 70 000, но и здесь дело не только в количестве, которое, несмотря на большие достижения, все же отстает от задач и перспектив развития. Дело в том, что содержание и качество советского кино неизмеримо превосходит буржуазные образцы. Крупнейший французский кинорежиссер Абель Ганс следующим образом отзывается о советских фильмах: «Я должен сказать, что они дают толчки для нового творчества и рождают новые мысли. По свежести и волнующему действию советские картины не могут сравниться ни с какими западноевропейскими фильмами».

Это принципиальное отличие характерно не только для кино, оно отличает содержание всей нашей культурной работы, наполненной новым, более высоким содержанием.

Громадное значение для культурного роста рабочего класса СССР имеет сокращение рабочего дня. Введение семичасового рабочего дня и сокращенной недели (в 1931 г. семичасовой рабочий день и сокращенная рабочая неделя охватывают почти всех промышленных рабочих) явились крупным фактором культурного роста. Как показало обследование бюджета времени, освобожденный от работы час использован в значительной части на усиление работы по самовоспитанию.

Наряду с повышением общего и производственно-технического образования важнейшим элементом социалистической организации труда является постоянное повышение благосостояния трудящихся. В условиях социалистической экономики труда уровень благосостояния определяется всей совокупностью социально-культурного и материально-бытового строительства.

Необходимо однако учесть, что динамика среднего заработка не отражает действительный процесс роста уровня зарплаты, так как в предприятия влились сотни тысяч учеников с пониженной зарплатой; вовлечение массы неквалифицированных рабочих также приводит к тому, что динамика среднего заработка преуменьшает действительный рост заработной платы. Кроме того в связи с ликвидацией безработицы в производство вовлечена масса иждивенцев, соответственно чему уменьшилась нагрузка зарабатвающих и возросла общая сумма семейного дохода. Месячный заработок рабочей семьи вырос с 89 руб. в начале 1929 г. до 146 руб. в конце 1931 г., т. е. на 64% за три года. На основе развертывающегося социалистического строительства происходит массовый переход в сферу высоко производительного социалистического крупного производства групп, занятых в других сферах народного хозяйства, что является причиной резкого под'ема благосостояния этих категорий трудящихся. Таково положение бедняка и батрака, становящегося индустриальным рарочим, трактористом МТС и колхозником.

Таким образом миллионы трудящихся города и села в чрезвычайно быстрых темпах повышают свой уровень благосостояния.

Однако для правильного суждения об уровне благосостояния рабочего класса СССР следует кроме зарплаты учесть совокупность социально-культурных расходов в виде ассигнований на подготовку кадров, здравоохранение, городское благоустройство, различные виды социального обеспечения и т. д. Таким образом уровень благосостояния пролетариата СССР определяется совокупностью индивидуальной и так называемой социализированной зарплаты в различных указанных выше видах.

Так, по данным статистики труда[1] стоимость социально-культурных расходов на 1 душу рабочего населения в неиз-

[1] См. статью Полляка Г. С. в «Плановом хозяйстве», № 5—6 за 1931 г.

менных ценах 1927/28 г. выражается в следующих суммах: 1927/28 г.—100, 1928/29 г.—103,6, 1929/30 г.—120,8, 1930 г.—157,3 руб.

За последние годы непрерывно растут капиталовложения в жилищное строительство: в 1928 г.—482,0 млн., 1929 г.—660,0 млн. и 1931 г.—1 606 млн. руб.

В коммунальное хозяйство вложено в 1930 г. 413 млн., в 1931 г.—515 млн.; на 1932 г. намечено вложение 950 млн. Коренным образом перестроено большое число городов (Баку, Сталинград, Нижний-Новгород и т. д.).).

Большие достижения мы имеем в области общественного питания.

Понятно, что социалистическое преобразование труда и быта создает совершенно невиданные возможности оздоровления трудящихся. Деятельность сети здравоохранения получила громадный размах. На 1932 г. затраты на здравоохранение определены в 1 737 млн. руб., а бюджет Соцстраха в 3 490 млн. руб. (против 2 500 млн. в 1931 г.). Сеть врачебных участков по РСФСР выросла в 1930 г. в сравнении с довоенной втрое (в 1913 г.—36,3 врачебных участка на 1 тыс. населения, в 1930 г.—128 вр. уч.), а обеспеченность врачебной помощью в 3,5 раза (на 10 тыс. населения в 1913 г. 1,2 врача, в 1930 г.—4,2 врача). Через дома отдыха и санатории в 1930 г. прошло около миллиона трудящихся.

Помимо того, что в массовом масштабе возникли совершенно новые формы учреждений, новые условия, вся система отдыха и здравоохранения получила новое классовое содержание.

В СССР на базе социалистического строительства все больше и больше создаются условия «полного развития и упражнения физических и умственных способностей» (Энгельс). Все это приводит в свою очередь к бурному росту общественной и производственной активности трудящихся. Уже XVI партконференция констатировала, что «растет новый тип социалистического рабочего на советских заводах и фабриках, растет роль и участие трудящихся в управлении государством». С тех пор «новый тип рабочего» становится массовым явлением. К концу 1931 г. армия ударников в промышленности насчитывала до 3,5 млн. чел. Производственный труд из тяжелого бремени, каким он является в капиталистических странах, превращается в Стране советов в «дело чести, дело славы, дело доблести и геройства» (Сталин). Растет активное участие рабочего класса СССР в работе советов, а также в культурной работе. По контрольным цифрам Наркомпроса РСФСР число культармейцев в 1932 г. составит около 3 млн. чел.

Участие рабочих в управлении государством принимает новые формы. Широкое распространение получило шефство заводов над соваппаратом. По одному Электрозаводу за два года его шефства над НКФ СССР привлечено было около 3 тыс. рабочих по различным вопросам работы аппарата.

Творческая инициатива рабочих масс выдвинула также новую форму участия рабочих в управлении — соцсовместительство рабочих в советском аппарате, усиливая там общественные методы работы. Оправдываются слова Ленина: «Социализм впервые создает возможность втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе непочатый родник, которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами».

Однако возможности необходимо превращать в действительность. Борьба за социалистическое отношение к труду, являющаяся центральной проблемой на весь период, пока не будет вытравлено капиталистическое отношение к труду, является классовой борьбой пролетариата против мелкобуржуазной стихии. «Деклассированная мелкобуржуазная интеллигенция,—писал Ленин по адресу так называемых «левых» коммунистов,—не понимает того, что для социализма главная трудность состоит в поднятии трудовой дисциплины».

Соцсоревнование и ударничество, охватившие миллионы пролетариев, показывают, что в СССР труд все в большей степени держится на сознательной дисциплине трудящихся. Но предстоит еще громадная работа по переделке миллионов новых пролетариев, не участвовавших в соцпроизводстве и приносящих с собой отсталое, мелкобуржуазное отношение к труду.

Особенно это относится к деревне, где десятки миллионов бедняков и середняков перешли от мелкого индивидуального к крупному социалистическому хозяйству.

«Ошибочно было бы думать, что члены колхозов уже превратились в социалис-

тов. Нет, придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества (Сталин).

Борьба с капиталистическими элементами на нынешнем этапе характеризуется тем, что эти элементы чаще всего пытаются проявлять свои тенденции в скрытой форме; поэтому новые формы классовой борьбы требуют особой бдительности, особо обостренной борьбы со всякими отклонениями от генеральной линии партии.

Шесть условий т. Сталина — важнейшее звено, важнейший путь превращения новых возможностей в действительность и тем самым подъема на новую, более высокую ступень.

Следует помнить, что, несмотря на достигнутые успехи в социалистическом строительстве, мы стоим только в начале полного расцвета социалистической системы. Снятие оков капиталистических производственных отношений дает возможность совершенно невиданных темпов и размеров развития производительных сил.

Плановая организация обобществленного труда на основе социалистического строительства изменяет присущие капитализму соотношения производительного и непроизводительного труда, самодеятельного и несамодеятельного населения, квалифицированного и неквалифицированного, индустриального и аграрного труда, а также структуру трудового баланса общества, высвобождая при этом дополнительные трудовые ресурсы.

Вместе с тем, рационализируя использование наиболее ценной производительной силы, какой является трудящийся человек, плановая система обеспечивает поступательный рост производительных сил социалистического общества. И если капиталистические производственные отношения приводят к жесточайшему конфликту с интересами важнейшей производительной силы — с интересами трудящегося человека, то производственные отношения СССР, завершившего построение фундамента социалистической экономики, стимулируют в высокой степени развитие этой производительной силы, поднятие ее на невиданный нигде уровень и обеспечивают более высокий уровень производительность труда. Тем самым ускоряется решение на международной арене проблемы «кто — кого», которая внутри СССР уже разрешена в пользу социализма, ибо «производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» (Ленин).

Научно-исследовательские учреждения в СССР

И. Самохвалов

На пороге второй пятилетки исключительную актуальность приобретает об'единение всех сил созидающей науки с творческой энергией масс в деле строительства социализма в нашей стране. Никогда еще наука не была, а в капиталистическом обществе и не может быть направлена в сторону удовлетворения запросов и нужд промышленности и сельского хозяйства, как это наблюдается в нашей стране в настоящий момент. У нас чрезвычайно напряжена энергия рабочего класса, строящего социалистическое производство, а наряду с этими небывалыми темпами идет расширение сети и работы научно-исследовательских институтов и лабораторий. Мы имеем мощную сеть научно-исследовательских институтов и среди них — ряд первоклассных, с мировым именем. Просматривая перечень произведенных ими исследовательских работ, результаты которых частью уже применены или внедряются в производство теперь, мы обнаруживаем ряд весьма существенных достижений. Но

нельзя закрывать глаза и на то, что научные достижения и открытия в ряде случаев не находят своевременного применения в производстве.

В настоящий момент мы располагаем итогами статистической разработки данных обследования научно-исследовательских учреждений в Союзе ССР по состоянию на 1 марта 1931 г. Обследованию были подвергнуты учреждения следующих типов:

1. Академии: академии наук (всесоюзная и союзных республик), Комакадемия, ассоциации научно-исследовательских учреждений и другие учреждения типа академий с их отделениями, секторами, комиссиями, обществами, лабораториями и прочими слагающими единицами, причем каждая из таких слагающих единиц рассматривается наравне с президиумом академии самостоятельной единицей обследования и заполняет все бланки обследования полностью.

2. Институты: научно-исследовательские институты, центральные, ведущие, головные комплексные, отраслевые, по отдельным дисциплинам, областные, краеведческие, а также при высших учебных заведениях.

3. Научно-исследовательские (но не учебные, не контрольно-испытательные) лаборатории, существующие как самостоятельно, так равно и при высших учебных заведениях, государственных органах (наркоматах, исполкомах), хозяйственных организациях и об'единениях, фабрично-заводских и коммунальных предприятиях.

4. Кафедры вузов и втузов, ведущие научную и исследовательскую работу.

5. Опытные учреждения и станции: зональные опытные станции, станции защиты растений, биологические станции, педагогические станции.

6. Геофизические и гидро-метеорологические учреждения (кроме научно-исследовательских институтов, названных в разделе 2): обсерватории (станции 1-го класса 1-го разряда), в том числе и обсерватории при вузах, бюро погоды, районные станции, станции специального назначения, сейсмические станции.

7. Учреждения по охране природы: заповедники, зоопарки.

8. Архивы государственного значения.

9. Музеи государственного значения и краеведческие музеи и организации не ниже областного значения.

10. Научные и специальные библиотеки. Из них в 1931 г. обследованию подверглись лишь государственные публичные библиотеки.

Обследованию не подвергались: фабрично-заводские лаборатории, занятые контрольно-аналитической работой; учебные заведения всех типов (не исключая и высших) с их учебными лабораториями и кабинетами; ветеринарно-бактериологические лаборатории; лаборатории по анализу выделений и т. п. Но научно-исследовательская работа высших учебных заведений (кафедр), как уже говорилось выше, обследованию подлежала.

Всего обследовано и взято в сводку 1 707 учреждений.

Некоторое количество научных учреждений, в особенности типа фабрично-заводских лабораторий, не дало о себе сведений, несмотря на усилие статистического аппарата. Далеко неполно также охвачены обследованием кафедры вузов и втузов, ведущие исследовательскую работу.

Эта неполнота охвата, обусловленная большими затруднениями в собирании сведений, а также неудовлетворительным состоянием регистра научно-исследовательских учреждений в Союзе, не могла не отразиться на итогах подсчетов, делая их заметно преуменьшенными.

Вне организованного учета осталось примерно около 10—15% научных учреждений. Это преимущественно учреждения, которые упорно сопротивлялись статистическому обследованию, предпочитая оставлять без освещения свои научные достижения и открытия. Но сюда вошли и учреждения, о которых не всегда имеется возможность сказать, являются ли они научно-исследовательскими или только контрольно-аналитическими. Их природа нередко неизвестна самим ведомствам, которым они принадлежат. Так, среди лабораторий на поизводстве не мало таких, в которых контрольно-аналитическая работа решительно преобладает над работой научно-исследовательской, а последняя часто совсем не поставлена.

Полнота учета в отношении научно-исследовательских учреждений, число которых измеряется лишь немногими тысячами, имеет существенное значение,

и статистические органы должны всемерно добиваться полного охвата их своим обследованием.

Сеть научно-исследовательских учреждений

Обследованием на 1 марта 1931 г. охвачено 1 707 научно-исследовательских учреждений различных типов, которые по союзным республикам распределились следующим образом (табл. 1).

Мы не берем в рассмотрение в настоящем обзоре научные библиотеки, не подвергавшиеся в 1931 г. сплошному учету. Господствующим типом научных учреждений как по числу единиц, так и по значению их работы являются научно-исследовательские институты, составляющие 39,6% всего числа учреждений. В общее число 676 научно-исследовательских институтов вошли вместе с центральными институтами также и местные филиалы их. В институтах, как увидим ниже, сосредоточена основная масса научно-исследовательских работников и бюджетных средств.

1. Численность научно-исследовательских учреждений в союзных республиках

Типы учреждений	Союзные республики								В % к итогу
	РСФСР	Укр. ССР	Бел. ССР	Зак. ФССР	Узб. ССР	Турк. ССР	Тадж. ССР	Итого в СССР	
Академии	2	1	1	—	—	—	—	4	0,2
Научно-исследовательские институты	429	129	15	76	16	7	4	676	39,6
Кафедры и лаборатории вузовские	174	52	—	37	7	—	—	270	15,8
Трестовские и фаб.-зав. исслед. лаборат.	149	6	3	7	2	—	—	167	9,8
Опытные поля и станции	157	7	6	50	32	10	—	262	15,3
Обсерватории	10	3	—	—	—	—	—	13	0,8
Гидро-метеорологические станции 1-го разр.; бюро погоды, сейсмические станции	48	5	—	10	4	1	—	68	4,0
Исслед. учреждения по охране природы	15	3	—	3	2	—	—	23	1,3
Музеи государственные	41	12	5	12	5	1	—	76	4,5
» местн. краевед.	111	2	1	10	2	—	—	126	7,4
Архив государственного значения	14	2	1	3	1	1	—	22	1,3
Итого	1 150	221	32	208	72	20	4	1 707	100
В % к итогу	67,4	12,9	1,9	12,2	4,2	1,2	0,2	100	—

Следующей группой по количеству учреждений являются вузовские и втузовские кафедры и лаборатории, ведущие исследовательскую работу. На долю их приходилось 15,8% всего числа научных учреждений (абсолютное число—270), но по числу научных работников и бюджетных средств вузовские кафедры и лаборатории занимают очень скромное место. Имея основной задачей педагогическую работу, вузовские и втузовские кафедры и лаборатории не в состоянии отдавать научно-исследовательским процессам много сил и средств.

Третье место по числу учреждений занимают опытные поля и станции—262 единицы, или 15,3% всего числа учреждений. В этом типе учреждений основной единицей является зональная станция. На зональных станциях сосредоточена весьма значительная доля научных сил и денежных средств; ими ведется немалое количество исследовательских работ, под руководством соответствующих научно-исследовательских институтов.

Наконец на четвертом месте по числу учреждений стоят трестовские и фабрично-заводские исследовательские лаборатории—167 единиц, т. е. 9,8% всего числа учреждений. Среди фабрично-заводских лабораторий не всегда возможно разграничить научно-исследовательские лаборатории от лабораторий контрольно-аналитических. В связи с этим необходимо, чтобы плановые и оперативные органы, ближайшим образом ведущие определением системы научно-исследовательских учреждений, уточнили типы научно-исследовательских учреждений, в частности лабораторий.

Но недостаточно только уточнить понятие исследовательских фабрично-заводских и цеховых лабораторий,—не-

обходимо привести в полную ясность и развить самую сеть лабораторий. У нас это звено научных учреждений является, пожалуй, самым слабым. На ряде предприятий и даже новостроек лабораторий совсем нет, а среди имеющихся многие не обеспечены ни средствами, ни помещениями, ни оборудованием, ни кадрами. Руководящие органы предприятий промышленности, сельского хозяйства и особенно коммунальных явно недооценивают значение лабораторий как первичных ячеек научного исследования. Там, где эти лаборатории хорошо поставлены и где им оказывается надлежащее внимание, они дают большой хозяйственный эффект, далеко превышающий затраты на свое содержание. На коммунальных предприятиях (водопровод, канализация) лаборатории имеют огромное санитарно-гигиеническое значение, способствуя оздоровлению городов.

Остальные типы научно-исследовательских учреждений — гидро-метеорологические станции, обсерватории, учреждения по охране природы, музеи, государственные архивы — входят в общую сводку с небольшим сравнительно весом как по числу единиц, так и по количеству работников в них.

При интенсивном развитии сети и работы научно-исследовательских учреждений, в особенности за последние два-три года, у нас все же наблюдается отставание исследовательской мысли от практических успехов в хозяйстве и культуре. Перед нами стоит сейчас ряд важнейших хозяйственных задач: «рационализация и стандартизация производства, жесточайшая экономия в расходовании материалов, в особенности дефицитных, экономия металла и топлива на единицу изделия, широкое внедрение электро-автогенной сварки, полное освоение новых технологических процессов, беспощадная борьба с потерями, обеспечение качества продукции, особенно в металлургии, начиная от качества руды и кончая готовыми фабрикатами,— все это является необходимыми предпосылками улучшения качественных показателей и роста внутри промышленного накопления». Ставя такие задачи, XVII конференция ВКП(б) указывает и пути к их разрешению: «Эти задачи диктуют дальнейшее развертывание процесса овладения техникой на основе все более тесного сотрудничества научно-исследовательских учреждений с промышленностью и в частности на основе решительного усиления фабрично-заводских лабораторий и организации их при больших новостройках. Работа научно-исследовательских институтов никоим образом не должна ограничиваться стенами лаборатории, а обязательно должна доводиться до постановки работы на фабриках и заводах. Внимание научно-исследовательских учреждений должно быть обращено с особой остротой на задачи, выдвигаемые планом 1932 г.».

Чтобы дать возможность рассмотреть сеть обследованных научно-исследовательских учреждений с точки зрения соответствия требованиям социалистического строительства,— все данные о сети и работниках исследовательских учреждений в нижеприводимых таблицах даются в группах по главнейшим

2. Распределение научно-исследовательских учреждений по основным отраслям народного хозяйства и культуры

Основные отрасли	Число обследованных учрежд.	В процентах	Руководителей и научно-исслед. работников	В процентах
Промышленность и техника	328	19,2	9 261	29,4
Сельское хозяйство	399	23,4	5 873	18,6
Физико-математические и естественные науки	292	17,1	4 662	14,8
Здравоохранение	223	13,1	4 458	14,1
Соц.-экономические и политические науки	117	6,8	2 631	8,3
Литература, лингвистика, искусство	51	3,0	1 126	3,6
Культура и просвещение	42	2,5	888	2,9
География, краеведение	155	9,1	884	2,8
Исторические и юридические науки	72	4,2	818	2,6
Транспорт, связь	24	1,4	762	2,4
Философия	4	0,2	155	0,5
Итого	1 707	100	31 518	100

отраслям хозяйственной деятельности и культуры.

В отличие от предыдущего обследования научно-исследовательских учреждений, произведенного в 1929 г., учреждения промышленности сосредоточили у себя преобладающее количество научных работников (29,4%). В число 328 учреждений вошли главным образом научно-исследовательские институты и их филиалы; сюда же вошли фабрично-заводские и трестовские лаборатории, ведущие исследовательскую работу. В дальнейшем изложении научные учреждения и научные работники промышленности будут распределены в более мелкие группы по отдельным отраслям промышленности, в особенности по машиностроению, энергетике, черной и цветной металлургии, химии, транспорту. Мы должны знать, какими ресурсами в этих отраслях мы, располагаем для реализации постановлений XVII конференции ВКП(б). Сеть научно-исследовательских учреждений должна быть приведена в соответствие с этими постановлениями. Устанавливая основные задачи второй пятилетки, конференция отметила, что «ведущая роль в завершении технической реконструкции принадлежит советскому машиностроению...» «Важнейшим элементом технической реконструкции народного хозяйства является создание новейшей энергетической базы, основанной на широчайшей электрификации промышленности и транспорта, и постепенном внедрении электроэнергии в сельское хозяйство, с использованием огромных ресурсов водной энергии, каменноугольных залежей основных и местных бассейнов, местных видов топлива (торф, сланцы)». Далее конференцией поставлены определенные задания важнейшим отраслям народного хозяйства — черной и цветной металлургии, химической промышленности (главным образом по основной химии и — прежде всего — по производству удобрений), железнодорожному транспорту и др.

Нашим обследованием, не могущим претендовать на исчерпывающую полноту, охвачено однако подавляющее большинство научно-исследовательских учреждений, и учтено соответственно не менее 90% научных работников, какими располагает наша страна. Детальная номенклатура обследованных научных учреждений и работников в них сведена в 130 групп по специальностям научного исследования. Приводим основные данные этой сводки (табл. 3).

Сеть научно-исследовательских учреждений развивается с большой быстротой, растет также число лиц, занятых экспериментально-исследовательской работой; тем не менее рост этот отстает от темпов хозяйственного развития Союза ССР. На все машиностроение, громадное значение которого не может быть оспорено, к моменту обследования имелось немного больше пятисот научно-исследовательских работников, или 1,7% всей армии ученых нашей страны. Еще меньше научных работников занято исследованиями в области железнодорожного транспорта (всего

3. Число научно-исследовательских учреждений и работников по главнейшим отраслям хозяйства

Отрасли	Число обслед. учреждений		Руков. и науч.-исслед. работ		Научно-техн. вспом. работн.		Адм.-хоз. работн.	
	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %
Всего в СССР	1 707	100	31 518	100	15 801	100	22 554	100
В том числе:								
Машиностроение	17	1,1	516	1,7	658	4,2	320	1,5
Энергетика	56	3,6	1 643	5,4	1 882	12,1	804	3,6
Металлургия	53	3,4	1 695	5,5	1 232	7,9	1 674	7,5
Химия	215	13,7	4 121	13,4	1 810	11,6	3 009	13,6
В том числе основная	9	0,6	276	0,9	103	0,7	215	0,9
Железнодорожные пути сообщения	7	0,4	221	0,7	61	0,4	120	0,6
Водные пути сообщения	2	0,1	102	0,3	46	0,3	53	0,2
Грунтовые и шоссейные пути сообщения	3	0,2	70	0,2	30	0,2	33	0,1
Пищевкус промышл.	26	1,6	533	1,7	147	0,9	242	1,1
Обработка дерева	40	2,6	681	2,2	386	2,5	318	1,4
Сельское хозяйство (кроме животновод.)	243	15,5	4 162	13,5	2 233	14,4	2 128	9,6
Животноводство	83	5,3	877	2,9	481	3,1	538	2,4

221) и лишь немного больше по основной химии (276 работников).

Нет никакого сомнения, что потребность в научных работниках у нас намного превышает наличные их кадры. Ознакомление с расстановкой научно-исследовательских кадров по специальностям научного исследования, соответствующим детализированным отраслям народного хозяйства, убеждает в необходимости общего укрепления и расширения контингента ученых и более целесообразного использования их сил в интересах социалистического хозяйства и культуры.

Научно-исследовательские кадры

На 1 марта 1931 г. в 1 707 научных учреждениях названных выше типов было 31 518 научно-исследовательских работников (руководителей и самостоятельных исследователей). Кроме того учтен 15 801 вспомогательный научно-технический работник, 7 616 аспирантов и 1 298 выдвиженцев на научно-исследовательскую работу.

По основным отраслям хозяйства и культуры эти работники распределяются следующим образом:

4. Работники в научно-исследовательских учреждениях по основным отраслям

Основные отрасли	Число обсл. учр.	В них					
		руководителей	научно-исслед. работников	Итого	в %	Кроме того: вспомог. н.-т. работ.	Кроме того: адм.-хоз. перс.
Промышленность и техника	328	929	8 332	9 261	29,4	6 492	7 132
Сельское хозяйство	399	749	5 124	5 873	18,6	3 198	3 205
Физико-математические науки	292	574	4 088	4 662	14,8	2 081	2 451
Здравоохранение	223	456	4 002	4 458	14,1	2 232	6 057
Социалистические, экономические и политические науки	117	292	2 339	2 631	8,3	749	1 169
Литер., искусствовед.	51	89	1 037	1 126	3,6	1 9	395
Культура и п освещение	42	71	817	888	2,9	116	393
География, краевед.	15	241	643	881	2.8	170	455
Историч. и юридич. науки	72	117	701	8 8	2,6	226	640
Транспорт	17	39	454	493	1,5	191	267
Связь	7	11	258	269	0,9	88	57
Философия	4	23	132	1 5	0,5	139	333
Итого	1 707	3 591	27 927	31 518	100	15 801	22 554

Надо констатировать прежде всего несколько неожиданное соотношение между численностью научных и административно-хозяйственных и обслуживающих работников: на 31 тыс. первых приходится 22 тыс. вторых, т. е. в среднем на каждых 4 научных работника — 3 административно-хозяйственных. Такое обилие последних нельзя признать правильным.

Соотношение между научными и научно-техническими работниками выражается отношением 2 : 1, другими словами, на 2 научных приходится 1 научно-технический работник, т. е. такой работник, который исполняет функции по подготовке материалов эксперимента, выполняет поручения исследователя, ведет вычислительные работы и т. п. Сюда были отнесены препараторы, механики, вычислители, лаборанты[1], не ведущие самостоятельной научно-исследовательской работы, и т. п. Соотношение между научными и научно-техническими работниками также нуждается повидимому в пристальном рассмотрении в целях установления более нормальной пропорции.

Обследованием учтен 3 591 руководитель и 27 927 самостоятельных исследователей, причем к числу руководителей отнесены заведующие и директора научных учреждений, их заместители и помощники, а к научно-исследовательским работникам — действительные члены, научные работники 1-го и 2-го разрядов, старшие и младшие ассистенты, специалисты, старшие и младшие научные работники и т. п.

Тридцать две тысячи ученых исследователей представляют собой, разумеется, весьма внушительную силу. Надо при этом заметить, что сюда не вошла большая часть научно-педагогических

[1] Нередко термином «лаборант» обозначаются лица, ведущие самостоятельную научно-исследовательскую работу. Во всех таких случаях лаборанты относились к научным работникам.

кадров, т. е. преподавателей вузов и втузов; они вошли в подсчет лишь в той сравнительно небольшой части, которая зарегистрирована как исследовательские работники вузовских кафедр и как совместители в научно-исследовательских институтах. Совокупное рассмотрение научно-исследовательских и научно-педагогических кадров будет возможно после окончания разработки личной карточки тех и других, заполнявшейся при обследовании 1931 г.

Было бы однако большой ошибкой считать указанное выше количество ученых исследователей (32 тысячи) физическими лицами. Вернее будет сказать, что у нас имеется такое количество занятых должностей, а физических лиц, эти должности занимающих, значительно меньше, так как на одно физическое лицо приходится в среднем больше одной должности.

Попытку определить действительное число научных работников можно пред-

5. Размещение работников научно-исследовательских учреждений на территории СССР

Союзные республики	Число обсл. учр.		Рук. и научно-иссл. работы.		Научно-техн. (вспом.) раб.		Адм.-хоз. и обслуж. перс.		Бюджет 1931 г.
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	в %
РСФСР	1 150	67,4	23 780	75,5	12 436	78,7	17 720	78,6	77,7
УССР	221	12,9	4 005	12,7	1 697	10,7	2 599	11,5	11,6
ЗСФСР	208	12,2	2 129	6,7	843	5,3	1 502	6,7	5,6
УзбССР	72	4,2	915	2,9	496	3,2	465	2,1	3,0
БССР	32	1,9	495	1,6	194	1,2	148	0,6	1,3
ТуркмССР	20	1,2	154	0,5	86	0,6	94	0,4	0,7
ТаджССР	4	0,2	40	0,1	49	0,3	26	0,1	0,1
Итого . . .	1 707	100	31 518	100	15 801	100	22 554	100	100

принять лишь на основании итогов заканчивающейся разработки, данных о совместительстве, его характере и числе совмещаемых должностей по обследованию 1931 г.

Размещение научно-исследовательских работников по территории СССР отличается большим своеобразием. В подавляющей своей массе ученые силы сосредоточены в самых больших городах. Это показывает, что научные кадры еще не размещены по принципу приближения научно-исследовательских сил к производственным центрам и сырьевым базам. Они все еще сосредоточены главным образом в крупнейших культурных центрах и притом неравномерно по отдельным частям Союза ССР, хотя и более целесообразно, чем это было констатировано обследованием 1929 г.

В РСФСР находится три четверти (75,5%) ученых, ведущих работу в научно-исследовательских учреждениях; доля этих последних в РСФСР равна 67,4%, а идущие на их содержание бюджетные средства составляют 77,7% общесоюзного итога (табл. 5).

Все остальные союзные республики, вместе взятые, имеют на своей территории лишь одну четвертую часть общего числа ученых исследователей, а из нее

6. Распределение научно-исследовательских работников по областям и краям РСФСР

Области и края	Число обсл. учрежд.	Руковод. и н.-иссл. раб.		Бюджет 1931 г. в %
		абс.	%	
Северный край	10	71	0,3	0,3
Карельская АССР	4	33	0,1	0,1
Западная область	38	167	0,7	0,3
Ленинградская область (без Ленинграда)	12	213	0,9	0,5
Ленинград	206	8 093	34,1	25,2
Московская область (без Москвы)	19	418	1,7	1,6
Москва	212	9 000	37,9	47,4
Нижегородский край (без Чувашской АО)	38	174	0,7	0,4
Чувашская АО	3	26	0,1	0,1
Иваново-пром. область	36	183	0,8	0,5
Уральская область	53	603	2,5	5,5
Башкирская АССР	8	63	0,3	0,1
Татарская АССР	74	474	2,0	0,5
Средневолжский край	38	350	1,5	1,6
ЦЧО	41	421	1,8	3,3
Нижневолжский край	48	601	2,5	1,8
Северокавказский край	93	1 266	5,3	4,9
Дагестанский АССР	12	125	0,5	0,3
Крымский АССР	45	380	1,6	1,1
Киргизск. АССР	3	15	0,1	0,0
Западносибирский край	92	599	2,5	2,5
Восточносибирский край	24	111	0,4	0,3
Бурято-монгольск. АССР	11	48	0,2	0,1
Дальневосточный край	30	351	1,5	1,6
Итого по РСФСР	1 150	23 780	100	100

половина находится в УССР (12,7%), ЗСФСР (6,7%), УзбССР (2,9%), остальные — в БССР, Туркменской ССР и Таджикской ССР.

В РСФСР научные работники и бюджетные средства сосредоточены главным образом в Москве и Ленинграде, а на области приходится сравнительно незначительная часть тех и других, как это видно из таблицы 6.

Общая численность ученых исследователей недостаточна и не соответствует грандиозному размаху строительства социалистического хозяйства и культуры. Кроме того размещение наличных исследовательских кадров на территории РСФСР не отвечает требованию возможного приближения научно-исследовательской работы к производственным центрам и сырьевым базам. Несомненно, что ученые должны быть до известной степени собраны в крупнейших научно-исследовательских институтах по ведущим отраслям хозяйства и научного исследования, но несомненно также, что крупные институты и сильные исследовательские лаборатории должны находиться в непосредственной близости к производству и на самом производстве. Между тем в настоящее время научные кадры в подавляющей своей массе сосредоточены лишь в небольшом числе больших городов.

7. Научно-исследовательские работники в крупнейших городах СССР

Города	Число обсл. учрежд.	В %	Руковод. и науч.-иссл. раб.		Научно-техн. (исп.) раб.		Бюджет 1931 г. в %
			абс.	%	абс.	%	
Москва	212	12,4	9 000	23,6	5 147	32,6	36,8
Ленинград	206	12,1	8 093	25,7	4 173	26,4	19,6
Харьков	79	4,6	2 141	6,8	984	5,7	8,3
Киев	75	4,4	822	2,6	243	1,5	1,4
Тифлис	64	3,7	879	2,8	331	2,1	2,6
Баку	29	1,7	536	1,7	239	1,5	0,9
Ташкент	34	2,0	642	2,0	358	2,3	2,1
Самарканд	11	0,6	126	0,4	32	0,2	0,4
Минск	23	1,4	443	1,4	172	1,1	1,1
Ашхабад	15	0,9	103	0,3	76	0,5	0,6
Сталинабад	4	0,2	40	0,1	49	0,3	0,1
Всего	752	44,0	22 825	72,4	11 714	74,2	73,9
Остальные территории	955	56,0	8 693	27,6	4 087	25,8	26,1
Итого в СССР	1 707	100	31 518	100	15 801	100	100

8. Число научно-исследовательских работников в городах СССР по обследованию 1929 и 1931 гг.

Города	1929 г.		193. г.	
	абс.	%	абс.	%
Москва	5 426	29,8	9 000	28,6
Ленинград	3 834	21 0	8 093	2 ,7
Киев	1 177	6,5	822	2,6
Харьков	1 226	6,7	2 141	6,8
Минск	126	0,7	443	1,4
Тифлис	256	1,4	879	2,8
Баку	170	0,9	536	1,7
Эривань	110	0,6	—	-
Ташкент	416	2,3	642	2,0
Ашхабад	3	0,2	108	0,3
Самарканд	—	—	126	0,4
Сталинабад	—	—	40	0,1
Итого	12 775	70,1	22 825	72,4

В перечисленных 11 городах собрана почти половина всех научно-исследовательских учреждений и около трех четвертей (72,4%) ученых исследователей; на содержание их тратится около трех четвертей (73,9%) всех бюджетных средств, идущих на исследовательскую работу.

Эти показатели весьма близки к тем, которые были получены при аналогичном обследовании научно-исследовательских учреждений в 1929 г., когда по 10 главнейшим городам научных учреждений было 43,2%, научно-исследовательских работников 70,1% и бюджетных средств 72,2% (см. табл. 8).

В 1929 г. при разработке не были выделены города Самарканд и Сталинабад, а в 1931 г. Эривань, но это лишь

в очень малой мере отражается на общих итогах.

При сильно возросшем общем числе исследователей за 2 года доля их по отдельным городам обнаруживает весьма большую устойчивость.

До окончания статистической обработки личного листка научных работников по обследованию 1931 г. невозможно дать характеристику научного и общественно-политического лица наших ученых исследователей. В настоящее время мы располагаем данными лишь о числе членов ВКП(б) среди ученых и о числе научных работников, происходящих из рабочих, с группировкой их по отраслям народного хозяйства и научного исследования.

Попутно необходимо остановиться на весьма сложном вопросе — о классификации отраслей научного исследования. Соответствующие компетентные учреждения не разработали пока еще методологически правильной классификации групп научного исследования. Поэтому пришлось группировать научные учреждения и работающих в них научных работников по разработанной нами системе рубрик, которая при всех ее недостатках позволяла охватить реально существующую сеть научных учреждений и в известной мере может быть пригодна для практических целей планирования и оперативного руководства. Эта система рубрик разработана в двух вариантах — кратком (12 позиций) и распространенном (около 130 позиций). Кроме того для некоторых группировок нами принята номенклатура отраслей, разработанная в секторе науки Госплана СССР (27 позиций). Эта последняя номенклатура применена к группировке научных работников по их социальному происхождению и партийности. Перечень ее рубрик приводится в нижеследующей таблице.

9. Социальное происхождение и партийность работников научно-исследовательских учреждений СССР (в процентах)

Научные дисциплины	Из рабочих			Членов ВКП(б)			Научные дисциплины	Из рабочих			Членов ВКП(б)		
	директора, помощ. и зав.	научно-иссл. работы.	аспиранты	директора, помощ. и зав.	научно-иссл. работы.	аспиранты		директора, помощ. и зав.	научно-иссл. работы.	аспиранты	директора, помощ. и зав.	научно-иссл. работы.	аспиранты
Электротехника, теплотехника, гидротехника, гидравлика	15,2	4,9	75,5	23,9	6,0	81,6	Аграрн. экономика	12,9	4,2	14,7	84,3	20,0	92,4
Металлургия, технология металлов	20,9	8,1	39,1	35,5	9,9	50,9	Педагогика, педология, психология, психотехника	7,1	2,7	19,5	52,4	15,3	54,7
Недра и горное дело	21,0	4,4	30,4	36,2	3,7	55,4	Юридическ. науки	9,1	13,5	22,6	72,7	39,6	100,0
Машиностроение, прикладная механика	20,4	4,1	14,8	37,0	5,0	53,6	Литерат., искусствознание	9,3	2,8	18,9	51,7	11,2	29,2
Прикладная химия и химич. технология	11,9	6,5	39,2	22,9	5,9	47,5	История, археология, музееведение	27,4	2,7	1,9	69,9	8,7	47,2
Строительная механика, инженерные конструкции	13,1	11,2	31,1	32,0	6,0	30,3	География, краеведение	9,2	2,9	11,0	42,4	8,0	41,8
Дорожное стр-во	32,4	15,2	50,0	59,5	18,2	56,0	Зоология, микробиология, физиология	9,8	3,5	16,0	31,6	8,2	27,2
Электросвязь	10,0	22,1	—	50,0	6,6	—	Геология, минералогия	5,2	5,1	11,1	28,6	2,9	24,4
Агрономия, почвоведение, лесоведение, мелиорация	17,2	5,9	14,6	40,0	6,7	31,1	Химия, биохимия	4,1	10,7	21,3	10,2	7,2	31,6
Животноводство, ветеринария, рыбоведение	14,4	8,1	27,4	42,0	15,2	22,6	Геофизика, метеорология	4,5	2,0	8,1	22,7	2,7	6,7
Здравоохранение	8,7	1,3	13,8	31,0	5,9	47,0	Астрономия, геодезия	6,7	1,7	24,0	26,7	1,7	24,0
Труд	20,7	4,9	25,0	69,0	8,8	41,7	Физика	3,1	3,0	16,1	14,1	6,1	38,4
Эконом. и политич. науки	14,5	6,3	28,9	68,8	30,7	70,3	Математика, теоретич. механика	—	2,3	16,2	—	2,3	10,8
							Прочие	11,6	2,2	11,4	31,9	6,5	19,0
							Итого	12,9	5,1	22,8	38,2	8,7	55,1

Таблица показывает большую пестроту в социальном происхождении и партийности научных работников и аспирантов. В этой пестроте можно однако обнаружить не лишенные интереса и значения моменты, которые выступят более рельефно, если свернуть номенклатуру из 27 позиций в более компакт-

ный перечень основных отраслей народного хозяйства и культуры (в 12 позиций) и расположить их в нисходящем порядке по проценту членов партии среди научно-исследовательских работников.

10. Социальное происхождение и партийность работников научно-исследовательских учреждений СССР

(в процентах)

Отрасли	Из рабочих			Членов ВКП(б)		
	директ., пом. и заместители	научн.-исслед. работники	аспиранты	директ., пом. и заместители	научн.-исслед. работники	аспиранты
Философия	8,7	6,1	41,7	91,3	78,0	99,3
Социально-политические науки	15,0	5,2	13,6	69,0	19,2	51,1
Транспорт . . .	32,4	15,2	50,0	59,5	18,2	58,0
Культура и просвещ.	7,4	3,2	19,9	52,9	17,1	56,2
Литература, лингвистика	8,4	3,7	19,4	53,0	14,5	29,6
Исторические и юридические науки . .	23,2	4,3	19,0	64,2	13,3	73,3
Сельское хозяйство .	16,4	6,3	17,4	40,8	8,6	29,6
География, краеведение	9,2	3,0	10,5	42,5	8,0	43,0
Связь	10,0	22,1	—	50,0	6,0	—
Промышленность и техника	16,1	6,7	37,3	29,8	6,4	48,2
Здравоохранение . .	8,7	1,3	13,8	30,6	5,0	47,3
Физико-матем. науки	5,4	3,3	12,0	22,8	4,5	19,2
Итого . . .	12,9	5,1	22,8	38,2	8,7	55,1

При итоговом показателе партийцев среди научно-исследовательских работников Союза в 8,7% наблюдаем чрезвычайно широкую амплитуду колебаний от минимума в 4,5% к максимуму в 78%, причем максимум приходится на работников научных учреждений по философии и социально-политическим наукам, а минимум на работников физико-математических учреждений и по здравоохранению. Исследователи научных учреждений промышленности имели в своей среде 6,4% членов ВКП(б) (по электротехнике и теплотехнике 6,0%, машиностроению 5%), исследователи сельского хозяйства — 8,6% (по животноводству 15,2%).

Директора научных учреждений, их помощники и заместители имеют в своей среде членов ВКП(б) в среднем 38,2%, причем максимальный процент партийцев наблюдается в учреждениях по философии (91,3%), а минимальный в физико-математических учреждениях (22,8%). Еще больше партийцев среди аспирантов — в среднем 55,1%.

Рабочая прослойка среди ученых исследователей и аспирантов колеблется в сравнительно более узких пределах, составляя в среднем по всем отраслям среди директоров 12,9%, среди научно-исследовательских работников 5,1% и аспирантов 22,8%.

Говоря о кадрах ученых исследователей, необходимо кратко остановиться на вопросе об аспирантуре. Воспроизводство кадров исследователей в СССР регулируется в общем секторе науки Госплана СССР, но единого оперативного центра, управляющего делом подготовки ученых исследователей, у нас нет. Быть может этим надо об'яснить диспропорцию и отсутствие плановости в соотношении между численностью ученых исследователей и аспирантов по отдельным союзным республикам и отраслям народного хозяйства и в распределении по участкам работы лиц, заканчивающих аспирантский стаж.

Обследованием учтено 7 616 аспирантов. В этот итог не вошли аспиранты (при вузах и втузах, число которых превышает 4 000.

11. Число аспирантов в научно-исследовательских учреждениях СССР

Основные отрасли	Число руководит. и н.-иссл. работн.	Число аспирантов	В % к итогу
Промышленность и техника	9 261	738	9,7
Сельское хозяйство	5 873	434	5,7
Физико-матем. науки . . .	4 662	1 42	16,3
Здравоохранение . . .	4 458	585	7,7
Социально-политич. науки .	2 631	2 030	26,6
Литература, искусствовед. .	1 126	232	3,0
Культура и просвещение .	888	477	6,3
География, краеведение	884	88	1,2
Историч. и юридич. науки	818	105	1,4
Транспорт	493	50	0,6
Связь	269	—	—
Философия	155	1 635	21,5
Итого . . .	31 518	7 616	100

Максимальное количество аспирантов приходится на социально-политические и философские учреждения (26,6 и 21,5%), а минимальное на учреждения транспорта (0,6%). На каждую сотню ученых исследователей приходилось 24,2 аспиранта. Надо сказать однако, что точных данных о числе оканчивающих аспирантуру и поступающих на научно-исследовательскую работу в соответствующие институты мы не имеем.

Рабочая и партийная прослойка среди аспирантов, как это видно из таблицы 10, гораздо выше, чем среди научных работников.

Бюджет научно-исследовательских учреждений

Соответственно росту сети научно-исследовательских учреждений и численности лиц, работающих в них, идет и возрастание ассигнований на научно-исследовательское дело в СССР. Но было бы неправильно сказать, что рост затрат по этой статье соответствует росту требований, пред'являемых строящимся на социалистических началах хозяйством к исследовательскому сектору. Наоборот, имеются достаточные основания утверждать, что финансирование научных учреждений сильно отстает от имеющейся потребности, так же как отстает от необходимых темпов и переход научных учреждений на хозрасчет. Между тем XVII партконференция отметила, что ближайшей задачей является «скорейшее поднятие всего дела образования и усиленная материальная поддержка государством развития науки в СССР». Общий размер расходов на научно-исследовательское дело в СССР за 1931 г. превышает 500 млн. руб., а за 1930 г. около 340 млн.

По данным НКФ, ассигнования на научно-исследовательское дело из государственного и местного бюджетов равнялись в 1930 г. 184 млн. руб., в 1931 г. 315 млн. руб. В эти суммы не вошли затраты на капитальное строительство, а также значительная доля ассигнований от хозяйственных об'единений на исследовательское дело и специальные средства научных учреждений (плата за договорные темы и т. п.).

Значительное число научных учреждений, подвергшихся обследованию, не дало сведений о своем бюджете, демонстрируя тем самым неупорядоченность в них учета и отчетности. Пришлось поэтому произвести интерполяцию расходов на все число обследованных учреждений (см. табл. 12).

Господствующее положение, как и следовало ожидать, занимают научно-исследовательские институты, на которые расходуется 78,1% всех денежных средств; следующее за ними место занимают опытные поля и зональные станции, на которые расходовалось 8,0% всех ассигнований; на третьем месте стоят фабрично-заводские и трестовские лаборатории (4,6% всех ассигнований). Общий прирост ассигнований от 1930 к 1931 г. превышает 50%.

12. Расходы научно-исследовательских учреждений за 1930 г. и смета на 1931 г.

(в тыс. руб.)

Типы учреждений	Число обслед. учрежд.	Расход за 1930 г.	Смета на 1931 г.	
			абс.	%
Академии	4	3 644,0	9 902,0	1,9
Научно-исследов. инст.	676	262 490,8	396 474,0	78,1
Кафедры и лабор. вузов и втузов .	270	7 861,4	12 155,4	2,4
Фабрично-завод. и трест. лаборатории	167	18 119,5	23 263,1	4,6
Опытные поля и станции, зональные станции .	262	27 824,4	40 879,9	8,0
Обсерватории . . .	13	1 859,0	2 291,9	0,4
Гидро-метеорол. ст.	68	2 352,8	5 990,8	1,2
Исслед. учрежд. по охране природы	23	1 697,4	2 539,2	0,5
Музеи госуд. и местн. краеведч.	202	10 356,1	12 800,2	2,6
Архивы госуд. . .	22	955,0	1 328,8	0,3
Итого . . .	1 707	337 163,4	507 625,3	100

По данным сектора науки Госплана СССР динамика финансирования научно-исследовательской работы выражается следующими числами (в тыс. руб.):

Годы	Всего	В том числе госбюджет	В % к 1930 г.
1930	306,5	200,0	100
1931	495,0	230,0	161,5
1932	646,0	269,8	210,7

Покрытие расходов на научно-исследовательское дело идет из нескольких основных источников: общесоюзного государственного бюджета, республиканского бюджета, местного бюджета, специальных средств, средств хозорганов, кооперации. Доля участия каждого из этих источников видна из ниже помещаемой таблицы 13.

На союзный единый бюджет падает несколько менее половины всех издержек по научно-исследовательскому делу — 45,5%, на республиканский бюджет — 15,5% и на местный бюджет — 6%. Довольно значительные средства (25,3%)

научные учреждения получают помимо ассигнований по бюджету непосредственно от предприятий за свои работы по статье специальных средств и по договорам.

13. Источники покрытия расходов научно-исследовательских учреждений СССР
(в процентах)

Отрасли	Союзный единый бюджет	Республиканский бюджет	Местный бюджет	Специальные средства	По договорам	Проч. и неизв.
Физико-математические науки	64,7	15,7	5,8	7,2	6,0	0,6
Здравоохранение	15,0	33,1	19,9	17,9	1,6	12,5
Сельское хозяйство	37,7	22,6	5,8	13,8	12,1	8,0
Промышл., техника	54,6	2,2	1,1	24,7	8,8	8,6
Транспорт, связь	96,6	0,1	1,0	0,0	—	2,3
Соц.-полит. науки	48,2	17,6	8,2	12,7	4,4	8,9
География, краеведение	5,6	30,6	45,2	9,7	2,4	6,5
И тор.-юридич. науки	21,8	45,3	8,7	22,3	0,1	1,8
Философия	42,4	49,3	—	2,9	—	5,4
Литерат. искусствовед.	21,9	50,6	2,1	22,8	0,3	2,3
Культура, просвещение	8,3	52,6	10,9	25,0	0,8	2,4
Итого	45,5	15,5	6,0	18,2	7,1	7,7

Нельзя не отметить весьма слабого участия местного бюджета в финансировании научных учреждений (всего 6%), причем максимальное участие местного бюджета имеется в финансировании краеведческих учреждений (4,2%) и совершенно ничтожное — промышленных и транспортных (1%).

Представляет интерес сопоставление источников покрытия по обследованиям 1931 и 1929 гг.

Годы	Союзный ед. бюджет и фонды	Местный бюджет	Спец. средства и договора	Проч. и неуказ.	Итого
1928	64,7%	5,7%	24,7%	4,9%	100,0
1930	61,0%	6%	25,3%	7,7%	100.0

Структура расходного бюджета научно-исследовательских учреждений характеризуется весом статей расхода в общей его сумме (табл. 14).

Заработная плата минимальную долю в общей сумме расходного бюджета занимает в научных учреждениях промышленности (29,4%) и максимальную в научных учреждениях по историческим и юридическим дисциплинам. Экспериментальные расходы, наоборот, занимают максимальную долю в научных учреждениях промышленности и минимальную в исторических, а также литературоведческих и искусствоведческих учреждениях. Капитальный ремонт и строительство берут в среднем лишь 18,8% бюджета научных учреждений (максимум по научным учреждениям промышленности — 22,9%).

14. Расходный бюджет научно-исследовательских учреждений СССР
(в процентах)

Отрасли хозяйства и культуры	зарплата	Статьи расхода: хоз. расходы и текущий ремонт	капит. рем. и новое строительство	научное оборудование	экспериментальные расходы	научные командировки	командировки	издательские расходы и приобрет.	оплата посторон. научн. работников	стипендии и долг. науч. работников	смешанные и прочие расходы	Итого
Физико-математическая	37,5	7,9	15,8	9,9	7,8	0,2	12,1	1,4	1,0	2,3	4,1	100
Здравоохранение	43,6	14,5	11,0	4,9	6,8	0,4	1,4	1,1	0,4	1,4	15,0	100
Сельское хозяйство	34,1	6,5	19,0	5,6	7,5	1,0	6,1	1,5	2,1	3,3	13,3	100
Промышленность, техника	29,4	6,4	22,9	10,5	14,7	1,4	2,5	1,0	1,7	2,3	6,2	100
Транспорт, связь	36,1	12,8	8,5	8,6	2,2	1,5	—	2,0	0,3	1,1	14,5	100
Социально-политическая	42,6	6,5	13,1	4,8	3,3	1,4	6,4	4,6	2,8	8,9	5,7	100
География, краеведение	47,5	12,8	9,9	5,2	4,0	1,2	8,7	3,7	0,9	2,4	4,7	100
Историческая и юридическая	50,8	14,0	12,2	5,1	1,7	0,4	2,6	2,2	1,1	2,5	8,4	100
Философия	35,8	2,5	9,8	3,6	10,3	0,8	—	3,4	7,0	22,0	5,3	100
Литература, искусствоведение	41,0	10,9	16,4	2,6	1,7	0,4	1,6	17,3	1,1	2,3	4,7	100
Культура, просвещение	44,6	12,9	13,3	2,8	3,9	0,5	0,5	3,4	0,9	11,2	6,0	100
Итого	34,9	8,0	18,8	8,0	10,3	1,4	4,1	1,7	1,5	3,0	8,3	100
Было по обследованию за 1928 г.	39,2	7,9	9,9	6,8	12,6	0,9	2,3	2,2	—	2,4	15,8	100

Рабселькоры и редакторы низовой печати

А. Помпеев

Развернувшееся социалистическое наступление, борьба за завершение пятилетки в четыре года сопровождаются небывалым под'емом активности трудящихся масс. Эта активность выразилась не только в росте интереса широких масс к вопросам социалистического, хозяйственного и культурного строительства, не только в непосредственном интенсивном участии в нем, но и в упорной повседневной борьбе со всеми дефектами и ошибками, мешающими социалистическому строительству. Этот энтузиазм масс и их творческий под'ем наша низовая печать сумела организовать в мощное рабселькоровское движение.

Рабселькоры отдельных фабрик, заводов, совхозов, колхозов, учебных заведений и учреждений являются основным звеном в огромной работе, выполняемой советской печатью в целом.

Произведенное в 1931 г. обследование низовой печати в отношении рабселькоровского движения ставило своей задачей учесть корреспондентскую сеть, непосредственно обслуживающую низовую прессу, и выявить руководящий редакторский состав низовок. Однако неполный охват обследованием низовых газет и плохо поставленный учет корреспондентской сети не позволяют дать исчерпывающую характеристику рабселькоров и редакторов низовой печати.

Материалы, которыми мы располагаем, лишь в общих чертах ориентируют в численности и характере кадров низовой печати.

Всего по СССР на 1 января 1931 г. было учтено 667 газет с общим количеством корреспондентов в 103 359 чел., из которых 45 108 человек охвачены в своей производственной работе ударничеством. Таким образом на каждую низовую газету в среднем по Союзу приходится по 155 корреспондентов, из которых около 68 чел. (почти половина) ударников.

Первое место по количеству корреспондентов на 1 низовку занимает РСФСР, второе — УССР и третье — ЗСФСР. Белорусские газеты по количеству корреспондентов почти в два раза отстают от украинских. Наименьшая степень участия рабселькоров в низовых газетах имеет место в Средней Азии.

1. Корреспондентская сеть низовых газет на 1/I 1931 г.

Союзные республики	Колич. газет, давш. свед. о корресп.	Колич. корресп.	Среднее колич. корресп. на 1 газету
РСФСР	465	80 397	173
В том числе			
Москва и Ленингр.	253	53 266	211
УССР	143	18 156	127
ЗСФСР.	17	2 007	117
БССР	35	2 533	72
Средняя Азия . .	7	256	36

В этой таблице (принимая во внимание неполноту абсолютных цифр) наибольший интерес представляют средние величины, по которым можно в большей или меньшей степени определить участие масс в деятельности низовых газет.

Интересно сопоставить количество корреспондентов в газетах различных типов:

Типы газет	Колич. газет, давш. свед. о корреспонд.	Колич. корресп. на 1/1931 г	Средн. колич. корресп. на 1 газ.
Фабрично-заводск.	536	92 490	172
Вузовские и учрежденческие	117	9 752	83
Совхозно-колхозные	14	1 117	80

Если вузовские, учрежденческие и совхозно-колхозные газеты по количеству корреспондентов, приходящихся на 1 газету, стоят примерно на одном уровне, то фабрично-заводские газеты превышают их числом своих рабкоров в два с лишним раза.

Сопоставляя корреспондентскую сеть фабрично-заводских газет с количеством рабочих, обслуживаемых этими газетами, мы получаем следующие данные: 440 газет, обслуживающих 1 011 207 рабочих, имеет 73 439 корреспондентов, состоящих на учете редакции (на

1/1 1931 г.). Таким образом в среднем каждые 14 рабочих, занятых на производстве, выделяют из своей среды 1 корреспондента. Это говорит о том, что интерес рабочих к своей низовой прессе весьма значителен и имеет высоко активный характер.

Из других показателей, характеризующих корреспондентскую сеть низовой прессы, наиболее интересными являются данные о распределении корреспондентов по социальному составу.

Из 77 106 корреспондентов, учтенных по социальному положению, на рабочий сектор приходится 59 025 корреспондентов, или 76,5%. Процент вузовцев и служащих составляет 21,2 (16 308 корреспондентов). Колхозный сектор имел на 1 января 1931 г. всего лишь 1 773 корреспондента, или 2,3%. Таким образом 3/4 всей низовой корреспондентской сети характеризуется рабочим составом. Это происходит по вполне понятной причине: низовые газеты имеют свое преобладающее распространение на фабриках и заводах, играя огромную роль в деле культурного под'ема пролетариата.

Большим достижением является также вовлечение значительного числа служащих и учащихся вузов в работу низовой печати в качестве ее корреспондентов.

Корреспондентские кадры низовых газет в колхозном и совхозном секторе должны быть безусловно усилены.

Следующая таблица дает представление об удельном весе различных социальных групп в рабселькоровской сети крупных центров и республик.

2. Социальный состав корреспондентов

(в процентах)

Города и республики	Рабочих	Служащих	Учащихся	Колхозников
Москва	80,1	14,3	5,3	0,3
Ленинград	74,7	14,2	9,2	1,9
Харьков	69,5	18,1	11,4	1,0
РСФСР	76,6	14,5	7,4	1,5
УССР	75,4	12,9	6,5	5,2
БССР	81,3	14,5	3,8	0,4
ЗСФСР	77,5	16,3	6,2	—
Средняя Азия	70,1	29,0	0,9	—

Наивысший процент рабочих в составе рабселькоровской сети низовых газет показывают из городов Москва, из республик — БССР. Ленинград несколько снижает процент рабочих и повышает долю учащихся. В социальном составе корреспондентов низовой печати Харькова отмечается понижение рабочих за счет некоторого роста служащих и учащихся. В среднеазиатских низовых газетах почти 1/3 всех рабселькоров составляют служащие за счет снижения главным образом учащихся и колхозников.

По партийному признаку учтено 73 525 корреспондентов. Из них на партийный сектор приходится 27 851 чел., или 37,8%; на комсомольский — 14 080 чел., или 19,1%; на беспартийный — 31 621 чел., или 43,1%.

По отдельным центрам и республикам характеристика рабселькоров по признаку партийности получает следующее цифровое выражение:

3. Характеристика рабселькоров по партийности

(в процентах)

Города и республики	Партийный сектор	Комсомольск. сектор	Беспартийный сектор
Москва	32,1	21,6	46,3
Ленинград	45,7	20,7	33,6
Харьков	28,3	21,2	50,5
РСФСР (без Москвы и Ленинграда)	35,2	14,8	50,0
УССР (без Харькова)	34,7	19,9	45,4
БССР	37,5	21,4	41,1
ЗСФСР	40,4	19,8	39,8
Средняя Азия	46,4	13,7	39,9

В приведенной таблице обращают внимание особенно высокие показатели партийной прослойки корреспондентов по Ленинграду, Средней Азии, а также по ЗСФСР.

Рабкоровская сеть низовой печати, как мы уже отмечали выше, характеризуется значительным удельным весом беспартийных корреспондентов. Однако тот факт, что партийно-комсомольская группа в целом составляет больше половины всех корреспондентов, налагает на партийно-комсомольский состав обязанность еще большего вовлечения в корреспондентскую деятельность беспартийной массы рабоче-крестьянского актива. Распределение корреспондентов с признаком партийной принадлежности

по типам низовых газет также вскрывает ряд интересных особенностей:

Типы газет	Партийный состав по типам газет		
	Партийный сектор	Комсомольск. сектор	Беспартийный сектор
Фабрично-заводские	37,5	19,1	43,4
Вузовские и учрежденческие	43,5	19,5	37,0
Совхозно-колхозные	21,8	17,8	60,4

Рабкоровская сеть фабрично-заводской печати, как мы видим, характеризуется преобладанием беспартийной части над партийной и комсомольской, взятыми в отдельности. Это преобладание еще резче обнаруживается в группе совхозно-колхозной печати, где отношение беспартийной части корреспондентов к партийной и комсомольской группам, взятым вместе, выражается как отношение 3:2. Что касается вузовских и учрежденческих газет, то тут процент беспартийных меньше по сравнению с фабрично-заводской и совхозно-колхозной низовой печатью.

При изучении рабселькоровской сети низовой печати большой интерес представляет также и состав рабселькоров по полу. Из 84 926 корреспондентов, учтенных по полу, на долю мужчин приходится 81,7%, в то время как женщины составляют всего лишь 18,3%.

Это огромное преобладание мужского состава над женским, являющееся в наших условиях безусловно отрицательным показателем, означает, что перед рабселькоровским движением стоит задача форсировать вовлечение женщин в низовую печать. Несомненно, что ничтожный процент женщин в составе корреспондентской сети совершенно не соответствует тем возможностям, которые имеются в деле вовлечения женщин в работу низовой печати.

Недостаточный процент женщин в составе рабселькоров характерен для всех типов низовых газет.

Типы газет	% мужчин	% женщин
Фабрично-заводские	81,6	18,4
Вузовские и учрежденческ.	83,5	16,5

Процент женщин, участвующих в корреспондентской сети фабрично-заводских газет, несколько выше, нежели в газетах вузовских и учрежденческих, но все же крайне недостаточен, что еще раз подчеркивает необходимость энергичного вовлечения женщин в корреспондентскую сеть низовых газет. Активная общественная роль женщины в СССР вполне обеспечивает более высокую степень ее участия в рабкоровском движении.

С точки зрения динамики рабселькоровского движения в низовой печати обследованием удалось охватить только 275 газет, т. е. около 33% всех учтенных многотиражек. Такой незначительный процент охвата сети низовых газет делает очень условным значение приводимых ниже данных. Однако они позволяют, хотя бы ориентировочно, охарактеризовать в общих чертах темпы рабселькоровского движения.

Если на 1 января 1930 г. по указанным 275 газетам мы имели всего 31 121 корреспондента, то на 1 января 1931 г. по тем же газетам насчитывалось уже 56 287 чел. Таким образом количество рабселькоров за 1 год почти удвоилось, дав прирост на 80,7%. Этот колоссальный рост показывает, с какой быстротой увеличиваются симпатии и активность трудящихся масс в отношении низовой печати.

По отдельным республикам и крупным центрам рост рабселькоровского движения на 1 января 1931 г. выражается в следующих цифрах (в процентах к 1 января 1930 г.):

УССР (без Харькова)	РСФСР (без Москвы и Ленинграда)	Ленинград	ЗСФСР	Москва	Харьков	Средняя Азия	БССР
216,8	190,8	175,4	175,2	165,0	154,7	128,5	101,5

Наибольший прирост корреспондентской сети дают УССР (без Харькова), РСФСР (без Москвы и Ленинграда) и затем, в порядке нисходящей последовательности, Ленинград, ЗСФСР, Москва, Харьков, Средняя Азия и БССР. 1931 г. характеризуется приростом корреспондентской сети по всем республикам и центрам, но более усиленно идет этот прирост в промышленных районах, нежели по таким крупным центрам, как Москва, Ленинград и Харьков. Это явление вызвано, надо полагать, главным образом большим ростом за последнее время числа низовых газет в районах, что способствовало более быстрому росту корреспондентских кадров.

Следующие данные показывают прирост числа корреспондентов на 1 янв. 1931 г. по отдельным типам газет (в процентах к 1 янв. 1930 г.):

Фабрично-заводские	Вузовские и др. учебн. заведен.	Совхозно-колхозные
184	142,7	144,8

Характерно, что наибольший прирост числа корреспондентов дает фабрично-заводская печать. Наименьший прирост дают вузовские и учрежденческие корреспонденты; немного быстрее последних растет сельская корреспондентская сеть.

Одной из очень существенных сторон работы низовой газетной сети является защита рабселькоров от преследований классового врага.

Размах самокритики внутри каждого завода, колхоза, совхоза и учреждения, во главе которой стала низовая газета, позволил при помощи рабселькоров вскрыть ряд гнойников, выявить отдельных преступников, вредителей, бюрократов и т. д. Поэтому рабселькоры и низовые газеты естественно стали предметом ненависти для классового врага и его прислужников и находятся под жесточайшим обстрелом с их стороны. Методы борьбы, которые противник применял против наиболее революционных корреспондентов, чрезвычайно разнообразны: от снижения по должности и увольнения до избиения и даже убийства.

Сведения о преследовании рабселькоров за 1929—1930 гг. имеются к сожалению всего по 104 газетам. Но в виду их важности для характеристики классовой борьбы на фронте низовой печати мы считаем необходимым опубликовать их полностью.

Всего по 104 газетам учтено 306 случаев преследований корреспондентов, т. е. в среднем 3 случая на газету.

Из общего количества случаев преследований рабселькоров 291 случай приходится на снижения по должности, увольнения и подведение под суд и 15 случаев на наиболее жестокие формы мести классового врага — убийства (4 случая) и и избиения (11 случаев). Эти формы борьбы со стороны классового врага обрушиваются на наиболее преданных борцов социалистической печати.

При этих условиях одной из боевых задач низовых газет явилась защита армии рабселькоров от преследований. Благодаря воздействию печати 148 низовых корреспондентов, уволенных с работы за корреспондентскую деятельность, были восстановлены в должностях. В то же время 89 чел., виновных в незаконном преследовании рабселькоров, были привлечены к ответственности благодаря разоблачению газет. Хотя эти цифры и свидетельствуют об успехах низовой печати в деле защиты корреспондентов, но они указывают также на недостаточность защитных мер, поскольку 306 случаям преследований противопоставлены только 148 случаев восстановления в правах и 89 случаев отдачи под суд за преследования рабселькоров. Низовая газета должна проявлять еще больше настойчивости и решительности в защите рабселькоров.

Сведения о редакционном составе низовой печати имеются по 796 газетам, что составляет 95,5% всей учтенной прессы. Все эти газеты имеют 1 585 ответственных руководителей, не считая членов редколлегий, число которых превышает приведенную цифру примерно в 3—4 раза.

Из общего числа редакторов низовых газет 67,2% составляют рабочие, 27,2% — служащие и 4,9% — крестьяне. Таким образом сеть наших низовок имеет основных своих руководителей из рабочих слоев; они выделяются из общей массы рабкоров непосредственно с производства. Низкий процент редакторов низовок из крестьян об'ясняется незначительностью самой сети низовок в сельских местностях (в совхозах и колхозах).

По признаку партийной принадлежности учтено 1 565 редакторов. Из них партийный сектор охватывает 1 223 чел., или 78,1%, комсомольский — 148 чел., или 9,5%, и беспартийный — 194 чел., или 12,4%.

Преобладание, и притом значительное, партийной части редакторов вполне согласуется с руководящей ролью партии в строительстве всей нашей печати. При изучении редакторских кадров огромный интерес имеет также и состав их по полу. Из общего количества учтенных редакторов (1 585) мужчины составляют 89,2% (1 413) и женщины 10,8% (172).

Огромное преобладание в руководстве низовой печатью мужского состава над

женским является конечно отрицательным показателем. И здесь нужно повторить сказанное выше о составе рабселькоровской сети: низовая печать не сумела еще втянуть в свое русло женщин, хотя для этого имеются все предпосылки.

Чрезвычайно важное и ответственное значение имеет для низовой прессы зарубежная связь. Мы знаем, как растет интерес зарубежных пролетариев к Советскому союзу в целом и к отдельным стройкам, заводам, колхозам и т. д. Поэтому связь низовых газет с зарубежными пролетариями должна крепнуть и развиваться.

Из числа обследованных 835 газет сведения о связи с зарубежными пролетариями имеются только по 137. Этими газетами в 1930 г. получено 932 письма и послано 814 ответов, т. е. на каждую газету в среднем приходится примерно семь писем, присланных зарубежными товарищами, и шесть ответов на них. Это показывает, что наша сравнительно молодая низовая печать имеет уже крупные достижения в отношении связи с зарубежными пролетариями. Дальнейшей задачей является всемерное укрепление и развитие этой связи, являющейся одним из средств ознакомления зарубежных пролетариев с героической борьбой трудящихся СССР за построение социализма.

Государственные займы в 1931 г.

А. Гордин

Финансирование социалистической реконструкции требует интенсивного роста всех основных финансовых институтов страны и прежде всего наиболее консолидированной бюджетной системы. Государственные займы занимают далеко не последнее место в финансовом вооружении пятилетки; их роль в государственном бюджете определяется в последние годы примерно 7%, а в бюджете 1932 г. поднимается до 10% лишь по линии займов, размещаемых среди населения, составляя внушительную сумму в 2750 млн. руб.

Однако значение государственного кредита и наших успехов в этой области измеряется не только этими цифрами. Политический эффект значительного роста госзаймов заключается прежде всего в том, что здесь отчетливо проявляется солидарность трудящихся Советского союза с генеральной линией партии, проявляется активная поддержка развернутого социалистического строительства.

Развитие государственного кредита является также яркой иллюстрацией роста доходов широких масс трудящегося населения. Социально-экономическое значение развития госкредита заключается в первую очередь в том, что расширяется сфера применения такой формы индивидуальных сбережений трудящихся, которая наиболее благоприятна интересам социалистического строительства. Сбережения, помещенные в госзаймы, обеспечивают, с одной стороны, систематическое увеличение личного страхового резерва и, с другой — дают надлежащую основу для финансирования нового строительства: Днепростроя, Урало-Кузбасса и других гигантов социалистической индустрии.

Если капиталистические страны обременены огромными государственными долгами, то это означает, что массовый налогоплательщик, т. е. пролетарий или крестьянин, вынужден отдавать имущим классам кроме присваиваемых ими прибылей и сверхприбылей еще значительную долю своего заработка, попадающую в виде процентов в распоряжение буржуа. В результате та небольшая часть налогового бремени, которую якобы несет буржуазия и о кажущемся росте которой твердит буржуазная финансовая наука как о величайшем достижении, также оказывается блефом, являясь для буржуазии перекладыванием из кармана в карман. Характерным примером является английский бюджет. В 1913/14 г. подоходное обложение, в известной степени отражающее плате-

1. Структура бюджета Англии
(в млн. фунтов ст.)

	1913/14 г.	1932/33 г.
1. Всего доходов	197,5	848,1
В том числе		
Подоходное обложение	47,2	326,0
Акцизы и тамож. пошл. . . .	75,0	300,0
2. В составе расходов платежи по госдолгу	24,5	308,5

жи отдельных капиталистов, помимо покрытия платежей по займам дало 22,7 млн. ф. ст., а в 1932/33 г. при увеличении общей суммы этих налогов почти в 7 раз за вычетом платежей по займам осталось всего 17,5 млн. ф. ст. В результате буржуазия уклонилась фактически от какого-либо, хотя бы временного, умаления своих прибылей. В то же время косвенные налоги, наиболее безболезненно (для буржуазии конечно) перелагаемые на трудящихся, выросли в 4 раза. Таким образом был осуществлен большой финансовый маневр английского капитализма — тяжесть империалистической войны при помощи госкредита была переброшена на плечи пролетариата. Государственный долг Англии вырос с 650 млн. ф. ст. в 1914 г. до огромной суммы в 7 742 млн. и явился немаловажным фактором в углублении кризиса и провале золотого стандарта. Лишь пролетарская революция может избавить рабочих Англии от десятилетий изнурительных платежей по госкредиту.

Ленин дал определенную оценку роли госзаймов, осуществляемых правительствами буржуазии, когда противопоставил (в 1917 г.) пролетарскую позицию в вопросе о «Займе свободы» позиции буржуазии и «социалистических» партий и указал, что большевики против займа, «ибо война остается империалистической, ведут ее капиталисты, в союзе с капиталистами, в интересах капиталистов» (т. XX, изд. 3-е, стр. 141). В СССР доходы по облигациям госзаймов получают те, чьи руки и мозг напряженно работают над осуществлением пятилетнего плана, и средства, собираемые путем займа, идут на социалистическое строительство, а не на финансирование захватнических войн и разрушений. Тот факт, что держателями основной массы государственных ценных бумаг в СССР являются десятки миллионов трудящихся, говорит о совершенно иной социальной природе государственного долга в СССР.

Решающее значение с точки зрения привлечения внимания всей страны к госзаймам и экономического влияния госкредита имеет характер использования собранных средств. Бесспорным является тот факт, что наши займы идут на финансирование социалистического хозяйства, как впрочем и значительная доля налогов. Следующие цифры бюджета 1932 г. подтверждают это.

2. Использование поступлений от госзаймов и налогов в СССР
(в млн. руб.)

Доходы		Расходы	
Налоги	16,8	Народное хозяйство и резервы	21,4
Неналоговые доходы . . .	6,4	Соц.-культ мероприятия и отчисления местам	3,1
Госзаймы [1] . .	4,3	Управление, оборона и пр.	2,0
		Расходы по займам .	1,0
Итого . .	27,5	Итого . . .	27,5

[1] Население и обобществленный сектор.

Как видим, налоговых доходов достаточно не только для покрытия расходов по управлению, культуре и займам, но больше 10 млрд. руб. остается для хозяйственных целей. Во всяком случае очевидно, что неналоговые доходы и займы направляются целиком на хозяйственное строительство. Поскольку госзаймы используются производительно и прежде всего идут на индустриализацию страны, постольку процентирование и погашение госдолга не требуют дополнительных налогов и обеспечиваются совокупностью внутренних накоплений. Одновременно следует отметить положительное влияние госзаймов на денежное обращение, так как займовая форма мобилизации средств населения способствует укреплению советской политики цен.

●

Выше мы говорили о займах, размещаемых среди населения, так как этот раздел госкредита представляется наиболее важным с политической, социаль-

но-экономической и финансовой точек зрения. Это однако не означает, что другие разновидности госзаймов мало существенны. Мы имеем в виду займы, размещаемые в целях перераспределения накоплений внутри обобществленного сектора, и участие в госзаймах сберкасс.

Планирование расширенного социалистического воспроизводства создало необходимость применения различных экономических и финансовых рычагов для перераспределения вновь создаваемых накоплений. Госзаймы являются одним из наиболее централизованных и мощных методов такого перераспределения, причем формы и масштабы использования госзаймов в качестве рычага перераспределения существенно изменились. Если в первый период нэпа госзаймы получили применение главным образом в форме помещения хозорганами своих резервных и запасных капиталов в облигации 8-процентных займов и свободных средств в платежные обязательства, то укрепление бюджетной и кредитной системы, внедрение хозрасчета, углубление планового начала, увеличение накоплений местной промышленности, кооперации и страховых органов позволили перенести центр тяжести на прямое привлечение в госзаймы неиспользуемой в данном году части накоплений. Государственный кредит приходит здесь на помощь налоговым и неналоговым (изъятие из прибылей) методам перераспределения накоплений в обобществленном секторе, способствуя необходимой передвижке средств между отдельными финансовыми институтами и «этажами» финансовой системы (прежде всего между государственным и местными бюджетами).

Весьма важен и тот участок госкредита, где бюджет привлекает средства сберкасс, т. е. в конечном счете мобилизованные ранее вклады, обеспечивая гибкую форму долгосрочного использования сбережений и временно свободных средств населения, учреждений (хозорганов) и колхозов.

●

1931 г. обнаруживает значительное продвижение вперед на участке госзаймов как в отношении реализации и оформления подписки, так и в части перевыполнения плана поступлений.

Развитие госкредита за последние годы лучше всего выражается в расширении реализации по массовым займам, которая дает следующие цифры:

3. Оформленная подписка по массовым займам
(в млн. руб.)

Годы	Название займов	Город	Село	Итого
1927/28	1-й заем индустриализации	—	—	198
1928/29	2-й заем индустриализации	—	—	504
1929/30	3-й заем индустриализации	731	204	935
1930/31	Заем «пятилетка в 4 года», 1-й вып. .	765	270	1 035
1931/32	Заем «пятилетка в 4 года», 2-й вып. .	1 530	473	2 003

Размещение займа и его оформление по 2-му выпуску еще не закончены, но очевидно составят около 2 040 млн. руб. В результате плановое задание будет превышено на 440 млн. руб., а подписка по 1-му выпуску на 1 005 млн., т. е. почти удвоена.

Основными факторами, обусловившими успех займа «третьего, решающего года пятилетки», следует признать значительное увеличение доходов населения (фонд зарплаты возрос до 21 млрд. руб. и в IV квартале превысил 6 млрд.), огромное расширение социалистического плацдарма на селе, решительную поддержку трудящимися пятилетнего плана и всей программы социалистической реконструкции. Немаловажное значение имеет улучшение займовой работы, прежде всего повышение темпа работы. Так например, на 1/VII 1931 г. только что развернувшаяся кампания подписки по 2-му выпуску превысила цифры, завершающие предыдущую кампанию, и в первую очередь по пролетарским центрам.

4. Подписка на заем «пятилетки»
(в млн. руб.)

Области	1-й выпуск	2-й выпуск (1/VII 1931 г.)
Ленинградская	76	115
Московская	128	201
Ивановская	26	36
Западная	18	25
Северокавказский край . .	41	56

По Союзу в целом на 1/X 1930 г. 1-й выпуск дал подписку в сумме 595 млн. руб., или 58% окончательных итогов подписки, а 2-й выпуск на 1/X

1931 г. в основном был уже размещен. Аналогичное положение с оформлением учтенной подписки.

Значение огромного увеличения подписки сугубо подчеркивается тем обстоятельством, что поступления сближаются с реализацией и одновременно резко сократился сброс займов (досрочная продажа населением).

По 1-му выпуску займа «пятилетки» подписка составила 1 070 млн. руб., оформление — 1 035 млн. и поступление — около 1 млрд. Сброс, составивший в 1929/30 г. 170 млн., в 1931 г. не поглощает плановых 100 млн. руб., причем непосредственный сброс населения оказывается значительно ниже. Календарно поступления по госзаймам в целом характеризуются для 1930 и 1931 гг. следующими цифрами:

5. Поступления по госзаймам в 1930 и 1931 гг.

(в млн. руб.)

	1930 г.					1931 г. (данные предв.)				
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	Итого	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв	Итого
Массовые займы	254,8	176,9	134,2	244,3	810,2	304,8	325,3	383,0	619,8	1 632,9
Сберкассы (10%-ный заем)	29,5	82,7	82,0	35,1	229,3	91,4	35,8	48,0	40,0	215,0
Хозяйств. и страх. организации	126,8	97,5	61,5	107,5	393,3	134,8	205,0	681,5	398,9	1 420,2
Прочие займы	1,9	9,4	5,1	16,8	33,2	21,8	10,1	3,9	8,0	43,8
Всего	413,0	366,6	232,8	403,7	1 466,1	552,8	576,0	1 116,4	1 166,7	3 311,9
Сброс	66,4	26,8	30,8	26,0	150,0	42,3	17,3	17,0	15,0	91,6
Бюджетный доход	346,6	339,8	252,0	377,7	1 316,1	510,5	558,7	1 099,4	1 051,7	3 220,3

В госбюджете 1931 г. по разделу госзаймов значится 1 700 млн. руб. (1 400 млн. займы, размещаемые среди населения, плюс 400 млн. сберкассы и минус 100 млн. сброс). Если по займам, размещаемым среди населения, годовой план превышен на сумму 285 млн. руб., то по сберкассам имеется недобор примерно в сумме до 185 млн. В итоге по предварительным данным выполнение годового плана определяется в 1 800 млн. руб., т. е. с превышением в 100 млн. (по более поздним сведениям даже 160 млн.).

По линии сберкасс 1931 г. обнаружил значительное недовыполнение вследствие недопоступления вкладов и перерасхода средств на содержание аппарата касс.

Итоги 1931 г. оказываются таким образом мало удовлетворительными — бюджет получает от сберкасс немногим

6. Динамика остатков и прилива вкладов

(в млн. руб.)

	Остаток вкладов				Прилив вкладов			
							1931 г.	
	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.	1/I 1931 г.	1/I 1932 г.	1929 г.	1930 г.	План	Исполнение
Физические лица								
Город	197,5	289,1	367,6	526,1	82,0	78,5	180,0	158,5
Село	41,6	75,1	108,4	174,0	33,2	33,3	150,0	65,6
Итого	239,1	364,2	476,0	700,1	125,2	111,8	330,0[1]	224,1
Юридические лица								
Город	56,7	96,6	133,9	196,2	39,5	37,3	20,0	62,8
Село	60,5	128,4	169,4	182,8	68,3	41,0	50,0	13,4[2]
Итого	117,2	225,0	303,3	379,0	107,8	78,3	70,0	75,7
Всего	356,3	589,2	779,3	1 079,1	233,0	190,1	400,0	299,8

[1] План был увеличен до 400 млн. руб. [2] Без средств самообложения.

более половины тех средств, которые были учтены в плане (215 против 400 млн. руб.), а стоимость привлеченного капитала возрастает (см. табл. 6).

При значительном недовыполнении в 1931 г. плана по приливу вкладов физических лиц, все же по сравнению с предыдущими годами имеет место ощутительное нарастание (против 1930 г. вдвое) прилива вкладов как по городу, так и по селу.

Результаты 1931 г. оказываются менее значительными при сравнении не с 1930, а с 1929/30 г. В особом квартале обнаружились некоторые временные неблагоприятные тенденции в сфере денежного обращения, и это сказалось на прекращении прилива вкладов; поэтому за 1929/30 г. было привлечено 159,5 млн. руб. против 111,8 за календарный 1930 г. Сравнительно с 1929/30 г. вкладная операция выросла на 40%; именно этой величиной приходится измерять успехи 1931 г.

Однако участие сберкасс в госзаймах остается на уровне 1930 г.; таким образом финансовая эффективность их работы в конечном счете относительно понизилась. Сберкассы являются пока одним из слабых звеньев финансовой цепи.

Возвращаясь к основному предмету настоящей статьи — к займам, размещаемым среди населения, рассмотрим прежде всего положение с массовыми займами, т. е. конкретно с обоими выпусками займа «пятилетки». Приводим цифры плана и исполнения по бюджету 1931 г.

7. Поступления по займу пятилетки
(в млн. руб.)

Местность	1-й выпуск		2-й выпуск		Всего	
	план	исп.	план	исп.	план	исп.
Город[1] . . .	457	558	500	608	957	1 166
В т. ч. рабочие и служащие	—	528	—	558	—	1 086
Село	153	180	265	285	418	465
В т. ч. колхозники .	—	30	—	169	—	199
Итого . .	610	738	765	893	1 375	1 631

[1] Включая рабочих и служащих, проживающих на селе.

При общем превышении плана свыше 250 млн. руб. перевыполнение имеет место как по 1-му выпуску, так и по 2-му. Столь благоприятные результаты обусловлены в первую очередь превышением плана по подписке в городе. Лозунг «трехнедельная зарплата — в заем» при энергичной поддержке рабочего класса и наличии значительного роста фонда зарплаты обеспечил по 2-му выпуску займа «пятилетки» реализацию среди рабочих и служащих 117% плана уже на 1/X 1931 г. и 125% в декабре (по 1-му выпуску — 110% плана). Повышение темпа работы по реализации и организация своевременного поступления средств в значительной мере определили перевыполнение плана поступлений; если по 1-му выпуску в 1930 г. бюджет получил очередные взносы лишь за 2,5 месяца, то по 2-му выпуску в 1931 г. уже за 4 месяца.

По селу перевыполнение плана поступлений обусловлено в отношении 1-го выпуска отчасти недовыполнением плана в особом квартале, что привело к иному размещению поступлений во времени; общая же сумма поступлений по кампании отстает от плана: по 1-му выпуску реализован лишь 71% плана; по 2-му выпуску реализация также отстает от плана (на 1/II 1932 г. 82%). Ожидаемое превышение поступлений связано с расширением программы до 500 млн. руб. против 350 млн. руб., предполагавшихся при составлении бюджета, и с приближением сроков уплаты (для индивидуальных хозяйств наличными, для членов колхозов — сокращенная рассрочка). Недовыполнение плана конечно не исключает отмеченного уже значительного расширения подписки на селе за последние годы. Возможности, открываемые коллективизацией, уже начинают реализоваться; это особенно осязательно для 1931 г., а тем более для 1932 г. В связи с развертыванием коллективизации и успешным ходом подписки на заем первоначальный план реализации займа в колхозном секторе был НКФ СССР пересмотрен и увеличен до 405 млн. руб. против 254 млн. На 1/III 1932 г. было оформлено в колхозном секторе 300 млн. руб., т. е. при превышении первоначального плана расширенный план выполнен лишь на 75%. По единоличному сектору, где реализация достигла 160 млн. руб. и пересмотренный план выполнен, также еще остается обширное поле для работы. По отдельным кварталам выполнение плана шло неравномерно. Недоборы особого квартала и первых двух квартальных планов 1931 г. сменяются в III и IV кварталах превышением плана как по городу, так и по селу.

Являясь органической частью государственного бюджета, раздел госзаймов входит одновременно составным элементом в план мобилизации средств населения, который охватывает всю совокупность привлеченных на социалистическое строительство ресурсов населения. Роль госзаймов и сберегательных касс (последние также можно рассматривать как участок госкредита, поскольку вклады сберкасс помещаются в госзаймы) в плане мобилизации средств населения показывает значение этих каналов организации сбережений в общей системе финансовых мероприятий, обеспечивающих расширенное воспроизводство в обобществленном секторе с помощью привлеченных средств населения.

8. Мобилизация средств населения

(в млн руб.)

	1930 г.			1931 г.			1931 г. в % к 1930 г.		
	Город	Село	Итого	Город	С-хо	Итого	Город	Село	Итого
Обязательные платежи	454	903	1 357	744	1 642	2 386	164	182	176
Возврат с.-х. ссуд и другие с.-х. платежи	—	618	618	—	935	935	—	150	150
Взносы в кооперацию	307	350	657	501	455	956	163	130	146
Итого	761	1 871	2 632	1 245	3 032	4 277	164	162	163
Государственные займы	499	185	684	1 116	473	1 589	224	255	232
Сберкассы	79	33	112	158	71	229	200	215	204
Итого	578	218	796	1 274	544	1 818	221	249	229
Всего	1 339	2 089	3 428	2 519	3 576	6 095	188	172	178

Роль госкредита (включая сберкассы) значительно усилилась в 1931 г. не только абсолютно, но и относительно: удельный вес его в плане поднялся с 23,2% до 29,8%. По городу соответствующие цифры составляют 43,2% и 50,6%, а по селу—10,4% и 15,2%. Таким образом около трети шестимиллиардного плана 1931 г. приходится на долю госзаймов, повышение роли которых в значительной мере определило возрастание удельного веса добровольных платежей во всем плане.

Повышение доли доходов, привлекаемого в госзаймы и сберкассы, показывает, что при значительном росте доходов сбережения населения растут в опережающем темпе, равно как и в меру организационных успехов по размещению займа, по развертыванию сети сберкасс и их укреплению.

По отдельным республикам и важнейшим областям наблюдаются значительные колебания в темпе развертывания займовой работы.

Итоги в области госзаймов за 1931 г. в районном разрезе могут быть наиболее отчетливо выявлены на основе сопоставления реализации 2-го выпуска займа «пятилетки» с результатами размещения 1-го выпуска. Можно констатировать, что энергичное развертывание займовой программы имеет место почти по всем республикам и областям, причем различный темп роста обуслов-

8. Рост доходов и план мобилизации средств населения.

(в млн. руб.)

	1930 г.			1931 г.		
	Земледельцы[1]	Неземледельцы[2]	Итого	Земледельцы[1]	Неземледельцы[2]	Итого
Денежные	11680	20780	32460	19031	30964	49995
План мобилиз.	1927	1726	3653	3438	3118	6551
В том числе:						
Займы и сберкассы	218	578	796	544	1274	1818
% плана мобилизации к доходам	16,5	8,3	11,2	18,0	10,1	13,1
% займов к доходам	1,8	2,8	2,5	2,8	4,1	3,6

[1] Крестьяне.
[2] Включая с.-х. рабочих.

10. Оформленная подписка по займу «пятилетка в 4 года»
(по материалам Госбанка, в млн. руб.)

Республики и области	1-й вып. (на 1/XII 1931 г.)			2-й вып. (на 1/II 1932 г.)			% роста 2-го вып. к 1-му		
	город	село	итого	город	село	итого	город	село	итого
РСФСР	546	145	691	1 035	249	1 284	90	72	86
Московская обл.	135	8	143	250	14	264	86	82	86
Ленинградская »	81	6,5	88	157	9,6	167	93	48	90
Ивановская »	26	3,6	30	47	8,3	55	80	131	86
Нижегородская »	29	7,5	36	50	14	64	71	91	80
Центр.-черноземная »	22	11	33	38	21	59	71	86	76
Средневолжская »	19	9,3	28	37	18,5	55	94	99	96
Нижневолжский край	22	10	32	46	16	62	116	61	92
Северный Кавказ	45	26	70	80	34	114	79	35	63
Уральская обл.	43	14	57	84	19	103	94	36	80
Западная Сибирь	24	6	30	54	16	70	123	156	129
Дальневосточный край	16	2,4	19	30	3,7	34	83	54	80
Казакская АССР	15	9,4	25	33	18	51	114	92	105
УССР	138	94	232	295	106	401	114	13	73
БССР	16	3,5	20	34	8,6	43	107	146	114
ЗСФСР	30	6,7	37	65	13,4	79	119	100	116
УзбССР	19	15	34	35	27	62	83	78	81
ТуркмССР	5	3,8	9	9	4.2	13	76	11	48
ТаджССР	3,4	2	5,4	7,3	3,7	11	115	85	104
Всего по СССР	760	270	1 030	1 481	412	1 893	95	52	84

лен высотой исходной базы (итоги по 1-му выпуску), об'емом, а также степенью выполнения по 2-му выпуску плановых заданий, которые учитывали всю совокупность экономических условий данного района.

11. Процент выполнения плана реализации займа «пятилетка в 4 года»
(по материалам НКФ СССР)

Республики и области	1-й выпуск (11/VI 1931 г.)			2-й выпуск (11/VI 1932 г.)		
	раб. и служ.	село	пр. насел.	раб. и служ.	село	пр. насел.
РСФСР	110	65	99	125	81	107
В том числе:						
Московская обл.	102	52	98	121	71	89
Ленинградская обл.	108	77	125	120	78	107
Центр.-Черноозем. »	112	62	147	134	86	137
Уральская »	119	80	130	128	78	102
Западная Сибирь	122	49	84	152	72	118
Дальневосточн. край	107	91	123	140	88	127
УССР	106	79	86	133	86	121
БССР	112	76	90	133	69	109
ЗСФСР	114	93	151	137	96	138
УзбССР	104	99	123	136	105	142
ТуркмССР	109	74	110	144	104	113
ТаджССР	130	72	132	143	95	105
Всего по СССР	109	71	99	127	84	112

Равным образом по городу перевыполнение плана распространяется на все республики и области.

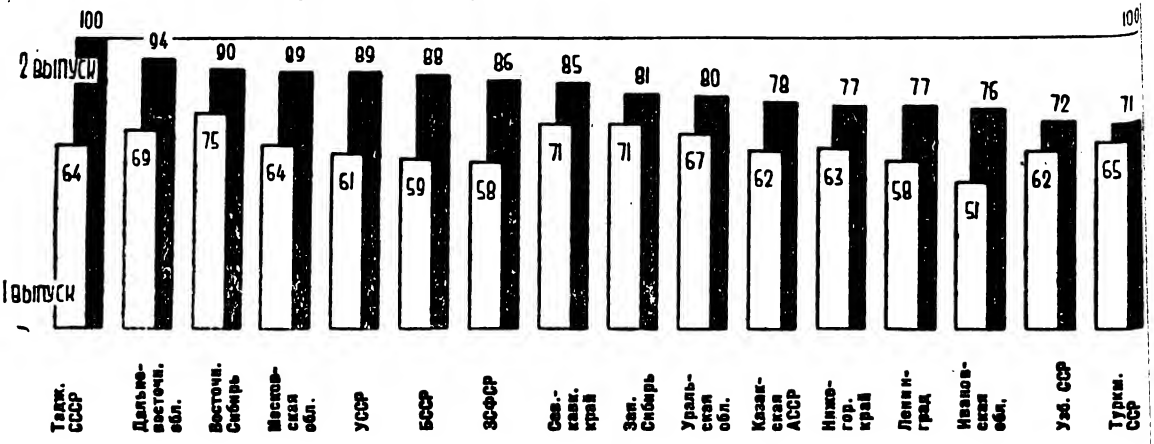
В заключение схематического цифрового обзора итогов займовой работы в районном разрезе приводим таблицу соотношений реализации займа среди рабочих и служащих с фондом зарплаты.

12. Размещение займа «пятилетка в 4 года» в сопоставлении с фондом зарплаты

Республики и области	Оформленная подписка (млн. руб.) [1]			% подписки к фонду зарплаты [2]	
	1-й вып.	2-й вып.	% роста	1-й вып.	2-й вып.
РСФСР	509	971	91	64	82
В том числе:					
Московская обл.	130	239	84	66	89
Ленинградская обл.	75	143	92	58	77
Ивановская »	24	44	85	51	76
Нижегородская »	26	46	80	63	77
Северный Кавказ	41	73	78	71	85
Уральская обл.	41	80	95	67	80
Западная Сибирь	28	52	127	71	85
Восточная »	11	23	106	75	90
Дальневосточн. край	15	28	91	69	94
Казакская АССР	14	31	118	62	78
УССР	129	274	113	61	89
БССР	14	31	120	59	88
ЗСФСР	29	60	109	58	86
УзбССР	16	31	96	62	72
ТуркмССР	4,4	8	82	65	71
ТаджССР	2,5	6,4	156	64	100
Всего по СССР	703	1 381	96	63	83

[1] По материалам Госбанка.
[2] Процент охвата подпиской фонда зарплаты (среднемесячного) для 1-го выпуска принят к 1930 г. и для 2-го к 1931 г.

Подписка на заем «пятилетка в четыре года»
(в процентах к местному фонду зарплаты)



Если даже учесть, что реализация займа происходит во второй половине года, когда месячный фонд зарплаты выше среднегодового, все же можно утверждать, что лозунг «трехнедельная зарплата — в заем» был с успехом осуществлен как по Союзу в целом, так и в отдельных республиках и областях. Характерно, что особенно энергично подтянулись окраинные республики и края. Советская национальная политика, политика интенсивного под'ема отсталых народностей, сказывается в итогах размещения займа, отражающих общий уровень хозяйственного развития и доходов населения.

Досрочная продажа госзаймов, о которой мы упоминали раньше, колебалась на протяжении года следующим образом (без покупки Госбанком облигаций неконвертированных, так называемых рыночных займов).

13. Досрочная продажа госзаймов

(в млн. руб.)

Кварталы	Продажа населению	В т. ч. массовые займы	Прочие займы	Итого
I	15,3	12,7	27,0	42,3
II	12,0	10,2	5,3	17,3
III	17,0	15,6	—	17,0
IV	11,8	10,9	3,2	15,0
Итого	56,1	49,4	35,5	91,6

Продажа населением не превышает 17 млн. руб. в квартал. Для правильной оценки размеров сброса в 1931 г. необходимо также учитывать уменьшение суммы ссуд, выданных под ценные бумаги, что могло автоматически отразиться на увеличении шифры сброса. Улучшение работы комиссий содействия в области общественного контроля над продажей облигаций госзаймов должно и в дальнейшем приводить в соответствие увеличение продаж по госзаймам с общим ростом портфеля ценных бумаг у населения, обеспечивая в этих достаточно широких рамках удовлетворение всех действительно настоятельных нужд держателей массовых займов.

По рыночным займам, подлежащим реализации, имеет место превышение покупок над продажами.

14. Обороты с займами 1929 и 1930 гг.

(в млн. руб.)

Кварталы	Покупка населения	Продажа	Сальдо
I	8,3	1,5	6,8
II	6,6	2,0	4,6
III	6,2	2,3	8,9
IV	7,5	1,7	5,8
Итого	28,6	7,5	21,1

Нельзя не признать положительным факт устойчивого сальдо со знаком плюс по рыночным займам, возможности размещения которых довольно ограничены. Однако далеко не все возможности здесь исчерпаны, и в области рыночных займов возможно дальнейшее расширение операций, тем более что платежи по рыночным займам достигают довольно внушительных размеров, повышая финансовую эффективность этого раздела госкредита.

Наиболее отчетливое представление о развитии госкредита дает динамика государственного долга.

Общая сумма долга выросла с 1/X 1927 г. по 1/XI 1931 г., т. е. за четыре года, с 943 до 5 039 млн. руб., или почти в 5,5 раза. Выигрышные займы, в основном находящиеся на руках у населения, обнаружили рост с 389 до 2 615 млн. руб., или почти в 7 раз. Особенно значителен рост госдолга по массовым займам, размещаемым главным образом в порядке коллективной подписки среди широких слоев трудящихся — с 7,7 до 2 476 млн. руб. В этих цифрах как нельзя лучше отражаются возможности СССР в деле мобилизации внутренних ресурсов для социалистического строительства.

Огромный рост долга по процентным займам (за четыре года почти в 10 раз) скрывает перемещение центра тяжести от привлечения резервных капиталов по общему шаблону (9% прибылей) к специальным займам, мобилизующим свободные ресурсы в обобществленном секторе. Углубление хозрасчета и индивидуальный подход к финансам каждого об'единения, усиление плана и прежде всего бюджетного и кредитного, рост накоплений, особенно значительный в местной промышленности, кооперации и страховых органах,— все это сделало возможным и необходимым изменить методы займовой работы на этом участке. Аналогичное положение с платежными обязательствами—укрепление плана и кредитной системы — сделало излишним краткосрочный кредит в форме госзаймов.

Вступление в период социализма потребовало изменения форм и масштабов использования госзаймов в качестве рычага перераспределения средств в обобществленном секторе. Более чем в 5 раз за четыре года увеличился портфель сберкасс, достигнув на 1/X 1931 г. 921 млн. руб. Остаток вкладов в сберкассы на ту же дату был равен 944 млн., в том числе 621 млн. руб. составили вклады физических лиц. Это позволяет установить теснейшую связь между суммой вкладов и величиной госдолга сберкассам, а одновременно констатировать, что $^2/_3$ этого долга обусловлены привлеченными средствами населения. Выделение рубрики «капитальный долг» позволяет судить, как изменялась сумма долга, связанная с невостребованием процентов и выигрышей. Рост этой величины (разница между общей суммой долга и долга капитального) с 11 млн. руб. на 1/X 1927 г. до 64,8 на 1/X 1930 г. и 128 млн. руб. на 1/I 1932 г. не может быть признан нормальным явлением. Финансовые органы должны так поставить свою работу, чтобы свести невостребованные суммы к технически неизбежному минимуму.

Необходимо дать некоторые пояснения по вопросу о принятой нами методологии исчисления суммы государственного долга. Приведенная выше таблица учитывает госдолг по фактически поступившим в бюджет суммам. В некоторых же случаях госдолг исчисляют

15. Динамика государственного долга СССР
(в млн. руб.)

	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.	1/X 1930 г.	1/I 1931 г.	1/X 1931 г.	1/I 1932 г.
1. Массовые займы	7,7	345,6	654,4	1 266,7	1 496,5	2 476,1	3 043,9
2. Проч. выигрышные займы	381,5	257,5	240,7	161,5	141,6	138,8	124,4
Итого выигр. займов	389,2	603,1	895,1	1 428,2	1 638,1	2 614,9	3 168,3
в т. ч. капитальный долг	378,2	581,7	852,4	1 363,4	1 545,3	2 468,5	3 040,1
3. Процентные займы	253,5	573,9	953,9	1 120,7	1 261,9	2 419,3	2 870,3
Итого (1—3)	642,7	1 177,0	1 849,0	2 548,9	2 900,0	5 034,2	6 038,6
в т. ч. портфель сберкасс	181,1	289,3	464,2	736,1	770,0	921,0	938,1
4. Платежные обязательства	103,7	86,9	52,4	5,0	4,5	4,5	4,5
5. Заем хозяйств. восстановления	196,2	123,8	65,6	—	—	—	—
Всего	942,6	1 387,7	1 967,0	2 553,9	2 904,5	5 038,7	6 043,1
в т. ч. капитальный долг	931,6	1 366,3	1 924,3	2 489,1	2 811,7	4 892,3	5 964,9

не по поступлениям, но по оформленной подписке. Если применить этот метод, то цифра госдолга например на 1/I 1932 г. должна быть увеличена против нашей таблицы примерно на 930 млн. руб. (оформленная подписка по 2-му выпуску займа «пятилетки» составляет на 1/I 1932 г. 1 820 млн. руб., а поступления — 930 млн. руб.). Нам представляется этот последний метод неправильным, так как госдолг оказывается искусственно преувеличенным. Долг государства может соответствовать лишь реальным размерам полученного от населения кредита, но не величине, отражающей лишь момент организации займовых поступлений. То обстоятельство, что по таким займам население получает ряд выгод еще до окончания выплаты по подписке, говорит лишь о наличии некоторой льготы или дополнительной премии, но не меняет существа дела в оценке величины государственных обязательств. Это тем более так, что между величиной подписки и поступлениями бывает довольно существенный разрыв даже после завершения кампании; так, по 3-му займу индустриализации оформленная подписка составила 935 млн. руб., а поступления — 827 млн. руб. Хотя в настоящее время этот разрыв невелик, но все же имеет место и по займу «пятилетки».

Итак общий об'ем государственного долга достигает уже 6 млрд. руб., причем половина долга находится в пределах обобществленного сектора.

Из долга обобществленному сектору необходимо выделить обязательства перед сберегательными кассами. Если в остальной части этот раздел госзаймов по существу не требует напряжения расходов, так как проценты выступают в качестве оборотной статьи, то долг сберкассам по сути дела на $^2/_3$ является, как это отмечалось выше, долгом населению. Если учесть это обстоятельство, то общий размер долга населению на 1/I 1932 г. составит до 3,8 млрд. руб. и на 1/I 1933 г. поднимется почти до 7 млрд. руб. Погашение и процентирование долга подобных размеров представляет достаточно серьезную задачу. Хотя наши платежи далеки от 350 млн. ф. ст., выделяемых для этой цели по английскому бюджету, но все же по выигрышным займам и по портфелю сберкасс нам предстоит в 1932 г. уплатить около 600 млн. руб.

Производительное помещение наших займов и устойчивый рост реализации являются достаточно надежным противоядием против финансовых трудностей, связанных с ростом госдолга и платежей по нему. Однако нужно и под углом зрения госкредита еще раз подчеркнуть актуальность проблемы накопления в обобществленном секторе. Наличие госдолга населению, приближающегося к 7 млрд. руб., тот факт, что этот долг процентируется не менее чем из 10% годовых и является относительно краткосрочным (10 лет), диктует необходимость форсирования внутренних накоплений в хозяйстве.

Распределение госдолга (включая сберкассы) между городом и селом характеризуется цифрами таблицы 10 (ориентировочно).

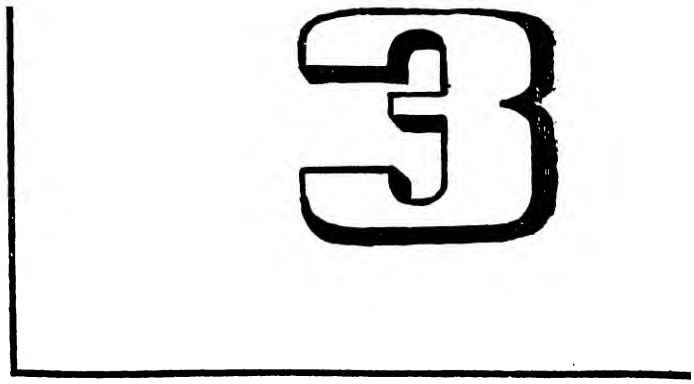
Рост государственного долга опирается в основном на пролетариат, а за последние два года и на крестьянство — прежде всего колхозников.

В странах капитализма рост государственного долга является результатом и фактором углубления хозяйственного и финансового развала, методом дополнительной эксплоатации трудящихся и причиной обострения классовых и международных противоречий.

В СССР рост государственного долга является результатом и фактором хозяйственного под'ема, показывает обширность социально-экономических и финансовых резервов страны строящегося социализма.

18. Распределение госдолга между городом и селом
(в млн. руб.)

	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.	1/I 1930 г.	1/I 1931 г.	1/VII 1931 г.	1/I 1932 г.
Рабочие и служащие	273,6	518,0	1 205,8	1 363,4	1 869,0	2 160,0
Крестьяне	123,9	100,5	295,2	372,6	539,1	872,0
Прочее городское население . . .	217,6	258,7	336,0	323,7	366,1	419,0
Итого	615,1	877,2	1 837,0	2 059,7	2 774,2	3 751,0



Положение рабочего класса в капиталистических странах

М. Батуев

Капиталистический мир вступил в третий год дальнейшего обострения и углубления кризиса. В то же время мир строящегося социализма, который самым фактом своего существования и мощного развития подчеркивает происходящий распад капитализма и всеобщий кризис его как системы, вступил в четвертый год пятилетки, в год ее завершения.

Две борющихся противостоящих друг другу системы идут прямо противоположными путями. В СССР, несмотря на недостаточный рост некоторых отраслей промышленности, 1931 г. был годом дальнейшего мощного под'ема хозяйства. Промышленная продукция в целом возросла сравнительно с 1930 г. на 20—21% и превысила довоенный уровень почти в три раза; в 1932 г. планом определен ее рост на 36% и она превысит довоенный уровень почти в четыре раза.

Мировой кризис, развиваясь на базе всеобщего кризиса капитализма как системы и притом неравномерно как по отраслям, так и по странам, достиг к настоящему времени небывалых в истории капитализма размеров — по длительности, глубине падения, всеобщности охвата стран и отраслей; в настоящее время нет ни одной страны и ни одной отрасли, за исключением военной, которая не была бы поражена кризисом. В результате этого кризиса в капиталистических странах промышленная продукция снизилась до уровня, который был 10, 20 и даже 30 лет тому назад. В то же время в СССР на основе мощного под'ема как промышленности, так и сельского хозяйства полностью изжита безработица и происходит непрерывный и весьма значительный рост численности рабочих. Уже к концу 1931 г. число индустриальных рабочих возросло на 35% сравнительно с первоначально предусмотренной планом численностью рабочих на конец пятилетки (до 5,4 млн. против 4). К концу 1932 г. определен дальнейший рост численности рабочих до 6,2 млн., т. е. в этой части пятилетка будет выполнена в 4 года на 152%. Вместе с тем происходит мощный под'ем материального и культурного уровня рабочего класса. В капиталистических же странах — небывалая до сих пор в истории капитализма безработица и катастрофическое обнищание масс.

Таковы прямо противоположные результаты мощного под'ема социалистического хозяйства, с одной стороны, и разрушительного действия небывалого еще капиталистического кризиса — с другой.

Прежде чем перейти к характеристике положения рабочего класса в капиталистических странах, остановимся на некоторых основных итогах кризиса капиталистической промышленности, как они определились к началу 1932 г.

Третий год разрушительного действия кризиса привел к еще небывалому в истории капитализма длительному омерт-

влению промышленного производственного аппарата. Такой обобщенный показатель, как индекс физического об'ема промышленной продукции, для всего капиталистического мира в целом к декабрю 1931 г. упал на 38,8% против высшей точки перед кризисом; по САСШ этот индекс упал к декабрю 1931 г. на 44,1% и по Германии на 44,6% и т. д.

1. Индексы физического об'ема промышленной продукции [1]
(1928 г.=100)

		Мировой индекс (без СССР)	САСШ (Федер. резерв. комитет)	Англия (Лондонская школа)	Германия (Германский конъюнктурный институт)	Франция (Государственное стат. управл.)
Высшая точка перед кризисом	дата	июнь 1929 г.	июнь 1929 г.	IV кв. 1929 г.	июнь 1929 г.	май 1930 г.
	индекс	111,5	114,4	112,0	109,8	113,4
Последняя точка	дата	декабрь 1931 г.	декабрь 1931 г.	IV кв. 1931 г.	декабрь 1931 г.	декабрь 1931 г.
	индекс	68,3	64,0	—87,3	60,8	87,4
Процент снижения		—38,8	—44,1	—22,1	—44,6	—22,9

[1] По данным Германского конъюнктурного института максимальная нагрузка для всей германской промышленности в 1929 г. была в августе и составила 70,2%; в отдельные месяцы 1929 г. она опускалась до 61%. Нагрузка английской промышленности в 1929 г. была меньше чем германской. Достаточно указать например на то, что такие важнейшие отрасли английской промышленности, как хлопчатобумажная, судостроительная и т. д., работали в 1929 г. с нагрузкой значительно меньшей 50%. В САСШ такая важнейшая отрасль промышленности как автомобильная, в 1929 г., в месяц максимальной продукции (апрель) работала с нагрузкой лишь в 70%, американская каменноугольная промышленность в 1929 г. работала с нагрузкой, не превышающей 60%, и т. д.

Если принять во внимание, что мировой промышленный производственный аппарат работал и накануне кризиса с весьма значительной недогрузкой (которая для эпохи всеобщего кризиса капитализма является хронической), причем по самым оптимистическим подсчетам эта недогрузка накануне кризиса была не меньше 30%, то оказывается, что к декабрю 1931 г. совершенно бездействовало вероятно больше 60% производственного аппарата мировой капиталистической промышленности. В Германии бездействовало минимум до 65% промышленного производственного аппарата; в Англии и САСШ недогрузка была не меньше германской и т. д. Во Франции, которая в кризис вступила позже, недогрузка сравнительно с Германией, САСШ и другими странами пока менее значительна. Однако быстрое ухудшение французской кон'юнктуры указывает на то, что Франция в отношении уровня недогрузки быстро догонит указанные страны.

По отдельным отраслям мировой капиталистической промышленности недогрузка к концу 1931 г. была более значительной, чем об этом можно судить по общим индексам промышленной продукции. Сказанное относится прежде всего к такой основной отрасли мировой промышленности, как черная металлургия. Действительно, против высшей точки перед кризисом к октябрю 1931 г. мировая продукция чугуна сократилась на 61,8%, стали — на 57,7%; по САСШ соответствующие цифры — 74,8% и 75,4%, по Германии — 70,8% и 70,2% (см. табл. 2).

При таком значительном сокращении продукции использование производственной мощности в черной металлургии достигло катастрофически низкой цифры: по всем капиталистическим странам к октябрю — ноябрю 1931 г. оно едва ли превышало 25—30%. В САСШ, по оценке American Jron & Steel Institut использование производственной мощности в сталелитейной промышленности в октябре 1931 г. составило 27,8%; этот процент безусловно превышает фактическое использование производственной мощности, которое составило в октябре во всяком случае не более 22—23%; это значит, что в октябре 1931 г. бездействовало почти до 80% американского сталелитейного производственного аппарата. В Германии процент использования производственной мощности в черной металлургии в октябре 1931 г. составлял не более 24—27. В такой стране, как Канада, продукция чугуна к сентябрю 1931 против высшей точки перед кризисом сократилась на 84%. Это значит, что по чугуну производственная мощность в Канаде к

концу 1931 г. была использована лишь на несколько процентов, что равносильно почти полному закрытию производства заводов.

2. Продукция чугуна и стали в капиталистических странах
(в тыс. тонн)

	Все капиталистическ. страны	САСШ	Англия	Германия	Франция	Канада
Чугун	Июль	Май	Октябрь	Июль	Январь	Август
Высшая точка перед кризисом: дата	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.
Высшая точка перед кризисом: прод.	7 856	3 961	700	1 204	905	114
Последняя точка: дата	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.
Последняя точка: прод.	3 008	996	336	352	543	14
Снижение (в %)	—61,8	—74,8	—52,0	—70,8	—40,0	—87,7
Сталь	Май	Май	Сентябрь	Январь	Май	Март
Высшая точка перед кризисом: дата	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1930 г.	1929 г.
Высшая точка перед кризисом: прод.	9 826	5 371	904	1 470	855	139
Последняя точка: дата	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Декабрь 1929 г.
Последняя точка: прод.	4 157	1 323	429	438	535	21
Снижение в (%)	—57,7	—75,4	—52,6	—70,2	—37,5	—84,9

Острейший кризис черной металлургии является показателем глубокого кризиса вообще тяжелой индустрии, в частности таких ее отраслей, как машиностроение, строительство, автостроение, судостроение, производство ж.-д. оборудования и пр., являющихся основными потребителями черного металла. Строительство во всех странах в 1931 г. переживало исключительно мертвый сезон. В САСШ, где строительство являлось одним из главнейших факторов предкризисного под'ема, об'ем заключенных строительных контрактов к осени 1931 г. против наивысшей точки перед кризисом сократился на 79,5%, причем по отдельным видам строительства снижение было еще более значительным: по жилищному строительству — на 87,6%, по промышленному — на 92,9% и т. д. «Форсирование» строительства общественно полезных зданий и сооружений, при помощи которого Гувер стремился преодолеть кризис, оказалось незначительным и конечно ни в малейшей степени не смягчило разрушительного действия кризиса.

В Германии показателем жесточайшего кризиса в строительной промышленности может служить индекс продукции строительных материалов, который от высшей точки перед кризисом к октябрю 1931 г. упал на 60%, причем значительная часть и этой сокращенной продукции шла на склады. Процент занятых строительных рабочих в Германии даже в «лучшие» летние месяцы не превышал 30.

3. Строительная промышленность САСШ
(в млн. долл.)

	Все строительство	Жилищное	Промышленное	Общественно-полезное
Высшая точка перед кризисом: дата	Май 1928 г.	Май 1928 г.	Июль 1929 г.	Июль 1929 г.
Высшая точка перед кризисом: данные	667	289	58,9	202
Декабрь 1931 г.	137	36	4,2	50
Процент снижения	—79,5	—87,6	—92,9	—75,3

Непрерывное нарастание кризиса строительства происходит и в Англии: минимальная безработица среди застрахованных рабочих-строителей была в июне 1929 г. и составила 100 тыс. чел.; непрерывно возрастая, в декабре 1931 г. она охватила уже 384 тыс. застрахованных рабочих. Аналогичное явление наблюдается в других странах.

Совершенно исключительных размеров омертвление производственного аппарата достигло в автомобильной промышленности, которая особенно важную роль в качестве определяющего общехозяйственную кон'юнктуру фактора играет в САСШ. В последние месяцы из 29 американских автомобильных предприятий 11 совершенно приостановили производство. В ноябре продукция автомобилей составила 69 тыс. автомобилей, т. е. производственная мощность американской автомобильной промышленности оказалась использованной всего лишь на 7—8%. В Канаде автомобильная промышленность в ноябре 1931 г. работала с нагрузкой всего лишь в несколько процентов производственной мощности заводов, а в Германии в октябре 1931 г. — с нагрузкой только в 10% и т. д.

Производство ж.-д. оборудования во всем развитии капитализма играло весьма важную роль. Обычно усиление ж.-д. строительства в период депрессии являлось одним из главнейших факторов, обусловливавших последующий под'ем. Глубокий кризис, переживаемый капиталистическим ж.-д. транспортом (который особенно усиливается конкуренцией новых видов транспорта — автомобильного, воздушного и водного), до самого последнего времени препятствует расширению производства ж.-д. оборудования; последнее напротив снижается до весьма незначительных размеров, как показывают данные о новых заказах и сбыте локомотивов и вагонов в САСШ.

4. Заказы и сбыт локомотивов и вагонов в САСШ
(в единицах)

	Локомотивы			Товарные вагоны			Пассажирские вагоны		
	новые заказы	сбыт	невыполн. заказы	новые заказы	сбыт	невыполн. заказы	новые заказы	сбыт	невыполн. заказы
Высшая точка перед кризисом — дата	июнь 1929 г	май 1929 г	июнь 1929 г.	октябрь 1929 г	февраль 1930 г.	апрель 1929 г.	апрель 1929 г.	ноябрь 1929 г	июнь 1929 г
Высшая точка перед кризисом — данные	181	99	555	17 207	9 600	43 486	250	189	740
Декабрь 1931 г.	11	2	177	11	546	5 042	0	2	16
Снижение (в %)	—93,9	—98,0	—68,1	—99,9	—43,1	—88,4	—	—99,0	—97,8

Судостроительная промышленность, в которой в пору ее расцвета в главнейших капиталистических странах (в Англии, САСШ, Германии и др.) бывало занято по нескольку сотен тысяч рабочих и которая в послевоенные годы переживала застойный кризис, в настоящее время находится почти накануне полного свертывания производства. Это видно из сопоставления тоннажа судов, строящихся в III квартале 1931 г., сравнительно с максимальным по тоннажу строившихся судов кварталом за послевоенные годы. При этом нужно

5. Тоннаж строящихся судов
(в тыс. рег. т на конец срока)

	Мировой тоннаж (без СССР)	САСШ	Англия	Германия	Франция	Япония
Высшая точка в послевоенные годы — дата	март 1920 г.	март 1921 г.	март 1921 г.	сентябрь —	март 1921 г.	март 1921 г.
Высшая точка в послевоенные годы — тоннаж	7 942	2 573	3 799	516	427	294
Сентябрь 1931 г.	1 531	261	417	113	170	83
Процент снижения	—81	—90	—89	—78	—60	—89

учесть, что в период этого максимального производства производственная мощность верфей не была использована на все 100%.

Глубокий кризис переживают и другие отрасли тяжелой индустрии, в частности энергетическое хозяйство, причем особенно острым кризисом поражена старая отрасль энергетики—угольная промышленность; из новых отраслей энергетики больше охвачена кризисом нефтяная промышленность, меньше — производство электроэнергии.

Не останавливаясь подробно на этих и других отраслях тяжелой индустрии, охарактеризуем коротко положение машиностроительной промышленности. Кон'юнктура последней является своего рода барометром смены фаз цикла, так как перелом кризиса в сторону депрессии и последующего под'ема сказывается в первую очередь в машиностроительной промышленности. В эпоху промышленного капитализма обычно не более чем на протяжении года после начала кризиса постепенно усиливавшееся обновление и реконструкция производственного аппарата давали толчок для выхода из кризиса, подготавливали общехозяйственный под'ем. В современном кризисе даже на третьем году его развития в кон'юнктуре машиностроительной промышленности, резко сократившей свое производство, нет ни малейших признаков какого-либо увеличения производства в ближайшем будущем. Об этом красноречиво свидетельствуют данные о заказах и сбыте в главнейших производящих оборудование странах: портфели невыполненных заказов в ведущих отраслях машиностроения опустели; сбыт и поступление новых заказов также упали до ничтожных размеров, едва ли выходящих за пределы текущего ремонта, необходимой замены и т. д.

6. Заказы на оборудование и сбыт в САСШ, Англии и Германии

Годы и месяцы	Северо американские соединенные штаты									Англия	Германия
	Литейное оборудование			Машиностроительные станки			Электромоторные приводы			Индекс заказов в электротехн. промышл. внутрен. рынка	Индекс заказов в машиностроительн. промышл. внутр. рынка
	новые заказы	сбыт	невыполн. заказы	новые заказы	сбыт	невыполн. заказы	новые заказы	сбыт	невыполн. заказы		
	1922—1924 гг.=100						тыс. долл.			1930 г.=100	Июль 1925 г.—декабрь 1927 г.=100
Высшая точка перед кризисом: дата	май 1928 г	ноябрь 1928 г.	сентябр. 1928 г.	февраль 1929 г	март 1929 г.	июнь 1929 г.	март 1929 г.	декабрь 1929 г	август 1929 г.	февраль 1929 г.	апрель 1927 г.
данные	335,6	261,0	529,5	336	329	722	1 919	1 380	5 193	92	150
Декабрь 1931 г.	26,3	24,9	36,5	68	57	104	70	138	372	46	50 [1]
Процент снижения	—92,1	—90,0	—93,1	—89,8	—82,4	—85,6	—96,4	—90,0	—92,8	—50,0	—66,7

[1] Июнь.

Между тем в настоящее время имеются как никогда многочисленнейшие и важнейшие открытия во всех областях техники, проведение которых в жизнь означало бы подлинную промышленную революцию. Однако монополистический капитализм эпохи всеобщего его кризиса в силу нарастания присущих ему противоречий оказывается уже не в состоянии проделать эту революцию. Более того, даже на третьем году кризиса все еще нет признаков хотя бы малейшего расширения продукции оборудования в ближайшем будущем. Такова исключительная глубина современного кризиса, развивающегося на базе всеобщего кризиса капитализма, такова исключительная глубина загнивания капитализма на последнем этапе его развития.

Тяжелая индустрия играет ведущую роль в развертывании кризиса, что отчетливо видно из данных, относящихся к Германии.

Однако это не значит, что отрасли легкой индустрии поражены сравнительно небольшим кризисом. Разрушительная сила кризиса и в этих от-

7. Германия. Доля средств производства и средств потребления в годовой продукции

	1913 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Средства производства . . .	55,3	54,5	55,5	53,9	55,0	58,5	52,6	45,2
Средства потребления	44,7	45,5	44,5	46,1	45,(	41,5	47,4	54,8

раслях достигла небывалых размеров, хотя и меньших, чем в тяжелой индустрии. Так хлопчатобумажная промышленность в последние месяцы 1931 г. работала в Англии не более чем на 35% своих производственных возможностей, в САСШ — на 54%, во Франции — на 51% и т. д.; при этом в отраслях легкой промышленности, как менее концентрированных, меньшее сокращение производства сравнительно с отраслями тяжелой индустрии «компенсируется» несравнимо большим падением цен; волна банкротств особенно значительна по их числу в легкой промышленности с ее менее концентрированными предприятиями; в Англии основная масса фабрик, идущих на слом, приходится как раз на долю текстильных, в частности — хлопчатобумажных предприятий и т. д.

«Вся страна выглядит так, как будто она стоит без дела на рельсах,— пишет в «Neue Freie Presse» (рождественский номер) Поль Моран о САСШ, подводя итоги своей поездке,— заржавленные инструменты, целые кладбища автомобильных шасси, спящие под'емники, краны, голые, как осенние деревья без листьев, холодные котлы».

Такова картина запустения в капиталистических странах в результате разрушительного действия кризиса, в результате необычного свертывания производства.

Необходимо отметить, что резко сократившаяся промышленная продукция, несмотря на значительность и длительность сокращения, до самого последнего времени продолжала сравнительно в большей мере итти на склады; товарные запасы промышленных товаров, промышленного сырья продолжают неуклонно возрастать.

8. Запасы промышленного сырья
(в тыс. тонн на 1-е число декабря)

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Каменный уголь . . .	6 030	4 997	17 419	20 714
Медь	59	155	333	500
Цинк	43	75	142	139
Олово	25	28	43	52
Хлопок	1 761	1 837	2 245	2 312
Каучук	283	313	447	580

В результате колоссального омертвления производственного аппарата, небывалого еще в истории капитализма, из производства оказалась выброшенной в огромных размерах рабочая сила. Бездействующей части промышленного производственного аппарата, составляющей больше половины мирового производственного аппарата, соответствует безработица, охватившая больше половины пролетариата капиталистических стран. Десятки миллионов рабочих с их семьями в результате кризиса обречены на голодное и полуголодное существование, даже на вымирание, так как они выброшены из производства на месяцы и годы. Обнищание масс достигло совершенно исключительных размеров. Уже в первые месяцы 1931 г. мировая безработица охватила 35 млн. чел., не считая Китая, Индии и других стран, где существуют многомиллионные буквально голодающие и жестоко эксплоатируемые колониальные массы. В летние месяцы 1931 г. сезонный спад безработицы был незначительным, в результате чего уровень безработицы осенью 1931 г. был приблизительно на 10—12 млн. выше, чем осенью 1930 г.; в последние месяцы 1931 г. происходил дальнейший стремительный рост безработицы, который будет продолжаться и в первые месяцы 1932 г.; к этому времени мировая безработица (без Китая, Индии и пр.) охватит не меньше 45—50 млн. чел.

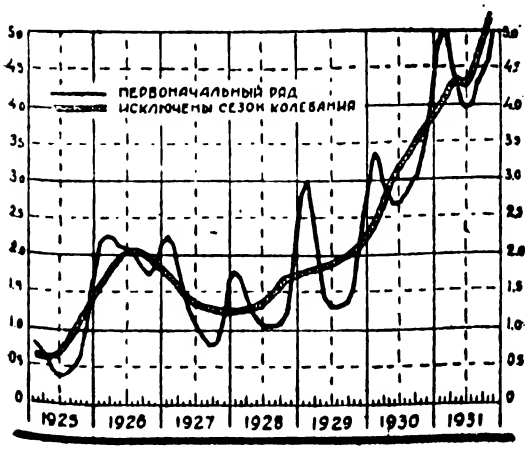
Особенно значительный рост безработицы имел место в Германии, где к декабрю 1931 г., как мы видели, бездействовало до 65% всего производственного промышленного аппарата. Перелом кон'юнктуры в сторону кризиса в Германии начался ранее, чем в других странах — с конца 1927 г. К этому времени (в октябре 1927 г.) Германия имела наименьшую предкризисную безработицу — 787 тыс. чел. Повышаясь с сезонными колебаниями в последующие месяцы, она к концу декабря 1931 г. достигла 5 668 тыс., к концу января 1932 г.— 6 042 тыс., а по другим неофициальным данным — 8 млн.

9. Безработица в Германии
(на конец месяца)

	Октябрь 1927 г.	Октябрь 1928 г.	Октябрь 1929 г.	Октябрь 1930 г.	Октябрь 1931 г.	Ноябрь 1931 г.	Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.
Число застрахованных безработных (в тыс.) .	787	1 164	1 557	3 252	4 623	5 060	5 668	6 042
% безработных членов профсоюза	4,5	7,3	10,9	23,6	39,4	42,2	45,9	47,6
% частичн. безработн. членов профсоюза . .	2,0	6,8	7,0	15,4	24,0	23,4	24,3	24,3

При сезонном спаде безработицы летом 1931 г. низшая точка безработицы (4 млн. в июне) была значительно выше высшей точки предыдущего года (3,4 млн. в феврале). В первые месяцы 1932 г. предполагается дальнейший рост безработицы, который Германским конъюнктурным институтом определяется в 1 млн. чел.; следовательно к апрелю 1932 г. германская безработица превысит 6 млн. чел. Такой безработицы Германия не знала даже в годы рурской оккупации. Тогда максимальный процент безработных среди членов профсоюзов составлял 28,2 (декабрь 1923 г.), в конце же января 1932 г. он поднялся уже до 47,6%, кроме того частичная безработица в январе 1932 г. составила 24,3%. Среди неорганизованного пролетариата безработица была конечно значительно более высокой. Таким образом к январю 1932 г. до половины организованного в профсоюзы германского пролетариата было совершенно без работы и до 24% работало лишь частично; следовательно всего полной и частичной безработицей было охвачено до 72% германского пролетариата. К этому нужно присоединить еще огромную скрытую безработицу германской деревни. Если далее учесть снижение заработной платы у оставшихся в производстве рабочих (на чем мы остановимся подробнее ниже), то будет очевидно совершенно исключительное обнищание германских масс.

Число безработных в Германии
(в млн. на конец месяца)



Из отдельных отраслей особенно значительных размеров безработица достигла в металлообрабатывающей промышленности, в которой к концу октября 1931 г. насчитывалось 794 тыс. безработных; в строительной промышленности безработица к концу октября 1931 г. достигла 704 тыс.; в горной — 181 тыс.; в текстильной — 182 тыс.; в производстве одежды — 190 тыс.; в деревообрабатывающей — 239 тыс. и т. д. Охват безработицей организованных в профсоюзы рабочих в ноябре 1931 г. по отдельным отраслям характеризуется следующими данными:

10. Безработица среди членов профсоюзов
(в процентах к общему числу членов)

	На ноябрь	Металлообработ.	Горная	Строительная	Текстильная	Пищевая	Табачная
% безработных	1927 г.	4,0	1,6	22,4	2,3	6,6	6,8
	1931 г.	37,3	15,7	80,2	25,6	24,9	34,3
% частично-безработных	1927 г.	2,4	2,6	—	3,3	2,1	7,9
	1931 г.	30,7	29,9	—	38,9	31,5	33,0

Главная масса безработных приходится на тяжелую индустрию, которая, как мы видели, является ведущей отраслью в развертывании кризиса.

В Англии, в стране хронической безработицы, последняя за время кризиса также чрезвычайно возросла. Низший предкризисный уровень безработицы был в Англии в июне 1929 г., когда насчитывалось 1 163 тыс. застрахованных безработных; с этого времени безработица непрерывно возрастала и на конец декабря 1931 г. составила 2 670

тыс. чел., а на конец января 1932 г.— уже 2 855 тыс. чел., т. е. сравнительно с низшей предкризисной безработицей возросла на 145%.

11 Безработица среди застрахованных рабочих в Англии
(на конец месяца)

	Июнь 1929 г.	Декабрь 1929 г.	Декабрь 1930 г.	Декабрь 1931 г.	Январь 1932 г.
Число застрахованных безработных (в тыс.) . . .	1 164	1 344	2 500	2 670	2 855
% безработных среди застрахованных	9,6	11,0	20,2	20,9	22,4

Фактически безработица в Англии значительно больше, чем показывают данные о застрахованных безработных. К ноябрю 1931 г. в Англии насчитывалось несколько больше 3 млн. безработных. Такого огромного числа безработных в истории Англии еще не было.

В особенно сильной степени безработицей поражены отрасли тяжелой индустрии, в частности исключительных размеров безработица достигла среди судостроительных рабочих, а также в железоделательной промышленности; в отраслях легкой индустрии, за исключением хлопчатобумажной промышленности, безработица имеет пока меньшие размеры.

Процент безработных среди застрахованных в Англии по отраслям
(на конец декабря 1931 г.)

Добывающая	Угольная	Судостроительная	Машиностроительная	Строительная	Хлопчатобумажная	Шерстяная	Обувная	Бумажная и конд.
42,0	24,1	60,1	26,8	28,6	27,4	16,6	16,9	12,7

Процесс нарастания безработицы среди женщин шел гораздо быстрее, чем среди мужчин:

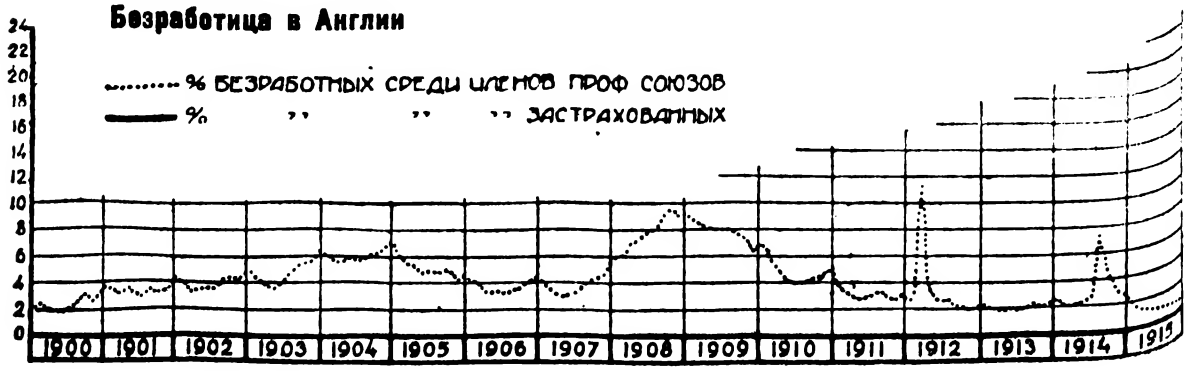
12. Англия. Безработица среди мужчин и женщин

	Низшая точка перед кризисом		Сентябрь 1931 г.	% роста
	Дата	Число (в тыс.)		
Число застрахованных безработных:				
мужчин	Июнь 1929 г	942	2 173	+ 131
женщин	»	221	707	+ 220

Во Франции до кризиса почти не было безработицы, и она довольно в больших размерах импортировала рабочую силу из-за границы. Кризис, начавшийся во Франции позже других стран, привел в настоящее время к огромному росту безработицы и среди французского пролетариата.

Во Франции нет официальной текущей статистики безработных, нет государственного страхования. Пособие безработным выплачивается сравнительно небольшим числом коммунальных касс на благотворительных началах. По данным этих касс число безработных, получающих пособие, в июне 1929 г. составляло всего только 400 чел., в июне 1930 г.— 1 тыс. С этого времени началось нарастание французского кризиса: число названных безработных к концу декабря 1930 г. повысилось до 12 тыс., к концу декабря 1931 г.— уже до 147 тыс. и к концу января 1932 г.— до 241 тыс. Приведенные цифры дают представление о динамике французской безработицы за время развертывания кризиса, но не об ее абсолютных размерах.

По данным министерства труда число безработных к началу декабря 1931 г. составляло 300 тыс. чел. Однако, по отзывам английской и немецкой печати, и эта цифра является слишком преумень-



шенной, так как французское правительство перед выборами не могло конечно выступать с цифрами фактической безработицы, которые значительно выше официальных. По данным Германского кон'юнктурного института (в общем совпадающим с целым рядом других оценок), число безработных во Франции на начало ноября состояло не менее 750 тыс. чел., тогда как в середине 1930 г. насчитывалось до 150 тыс. Наряду с значительным ростом полной безработицы во Франции еще в гораздо большей степени возросла частичная безработица. По данным последней правительственной анкеты, охватившей предприятия с числом рабочих, превышающим 100 чел., число работающих сокращенное время к ноябрю 1931 г. составило 2,5 млн. чел., или 40,6% от всех занятых против 5,4% в ноябре 1930 г.; процент работающих менее 5 дней составил 30 против 4,96 в 1930 г., менее 4 дней — 3,6% против 0,13 в 1930 г.

По отраслям рост частичной безработицы за год был следующий:

13. Процент частично безработных во Франции

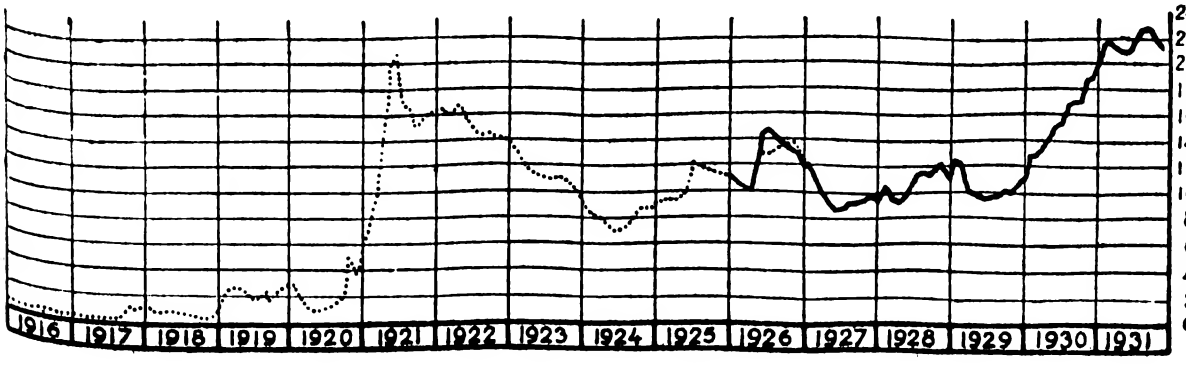
Дата	Горная	Черная металлургия	Металлообраб.	Текстильная	Кожевенная	Химическая	Пищевая
Ноябрь 1930 г.	13,2	0,8	1,9	6,2	4,2	5,0	2,7
» 1931 г.	78,9	34,0	43,2	55,9	43,6	15,6	11,7

Частичной и полной безработицей к ноябрю 1931 г. было охвачено более половины французского пролетариата. В связи с ростом безработицы во Франции принимаются резкие меры в направлении запрещения и контингентирования иммиграции рабочей силы.

Таким образом и во Франции в настоящее время со всей остротой встала проблема безработицы. Положение безработных тем более тяжело, что во Франции, как мы отмечали, нет государственного страхования от безработицы, коммунальные же кассы конечно совершенно не в состоянии оказать сколько-нибудь существенную помощь безработным и всех их охватить. Правительство в последнее время повысило за свой счет фонды этих касс на 50%, однако эта «помощь» является лишь каплей в море быстро растущей нищеты.

В САСШ бездействие больше чем половины производственного аппарата привело к огромному росту безработицы. Уже в начале 1931 г. безработица охватывала в САСШ до 10 млн. чел. С тех пор произошло резкое ухудшение на рынке труда, индекс числа занятых рабочих упал с января по декабрь на 15%, что означает прирост безработных приблизительно в 3 млн. чел. Следовательно к началу 1932 г. американская безработица охватывала не менее 14 млн. чел., т. е. до 50% американского пролетариата совершенно не имело работы. К этому надо присоединить еще частичную безработицу, которая составляет около 20%. Таким образом к началу 1932 г. до 70% американского пролетариата было охвачено частичной или полной безработицей. Таких размеров безработица в САСШ еще ни разу не достигала; уровень безработицы кризиса 1921 г. в 3 653 тыс. чел. уже давно и намного превзойден. Рост безработицы и в САСШ в основном произошел в большей мере за счет отраслей тяжелой индустрии, чем легкой, как это видно из движения индекса занятости.

Такой колоссальный рост безработицы заставляет САСШ все в большей мере усиливать рестрикционные мероприятия по ввозу иностранной рабочей силы. До войны, как известно, САСШ были страной, импортирующей рабочую силу: в среднем за год с 1911 по 1914 гг.



14. Индекс занятости рабочих Annalist'a
(1923—1 25 гг.=100)

	Черн. металл.	Машиностроит.	Трансп. оборуд.	Цвет. металл.	Текстильн.	Пищевая	Табачная
	июль	июль	апрель	апрель	сентябрь	апрель	август
Высшая точка перед кризисом { дата	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.	1929 г.
Высшая точка перед кризисом { индекс	101,9	121,9	99,1	105,3	98,8	100,3	94,1
Январь 1932 г.	63,9	62,2	57,0	58,9	71,1	83,1	73,6
Процент снижения	—37,3	—49,0	—42,6	—44,1	—28,1	—17,2	—21,8

иммиграция составила 1 033 тыс. чел. В послевоенный период с ростом постоянной хронической безработицы САСШ путем ряда запретительных мероприятий резко сократили иммиграцию: так, в 1922—1924 гг. она составила около 400 тыс. чел., снижаясь далее в последующие годы. Кризис заставил еще более резко ограничить иммиграцию: в 1930/31 г. (кончая июнем) иммигрировало только 97 тыс. чел.

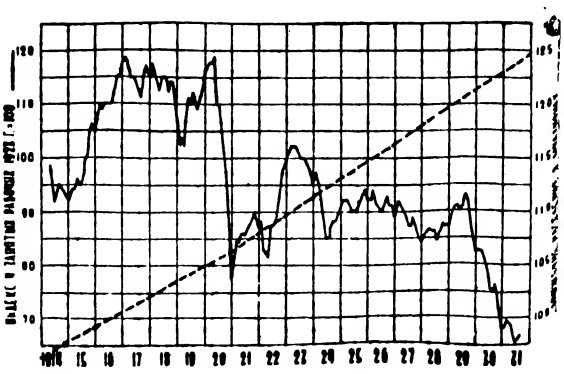
Крайне тяжелое положение безработных усугубляется еще тем, что в САСШ до последнего времени нет государственного страхования: вся помощь безработным сводится к ничтожной по размерам частной благотворительности.

Не останавливаясь подробно на других странах, отметим, что в них безработица к январю 1932 г. сравнительно с соответствующим месяцем прошлого года сильно возросла: в Италии на 45%, в Бельгии больше чем в два раза, в Дании на 49%, в Голландии на 81%, в Канаде почти в 2 раза, в Новой Зеландии почти в 10 раз и т. д. Все капиталистические страны в новый 1932 г. вступили с сильно возросшей армией безработных. У всех в перспективе дальнейшее обострение кризиса и тем самым дальнейший рост безработицы; в первые месяцы 1932 г. в капиталистическом мире далеко не каждый второй рабочий будет обеспечен работой с нормальной рабочей неделей. Тяжесть исключительной по размерам современной безработицы усугубляется совершенно необычной ее длительностью. Уже перед кризисом почти все капиталистические страны имели огромную, так называемую постоянную армию безработных, являющуюся неотъемлемым моментом загнивающего монополистического капитализма эпохи всеобщего его кризиса. Эта постоянная армия — результат хронической недогрузки производственного аппарата, имеющей место даже в периоды максимального под'ема; она результат капиталистической рационализации, чрезвычайной интенсификации труда и т. д. Капитализм оказывается все в большей степени не в состоянии втянуть в производство эту постоянную армию безработных, напротив, он воспроизводит ее во все больших размерах; переход из резервной армии в постоянную непрерывно возрастает и ширится.

Достаточно указать на то, что в Англии в послевоенные годы безработица ни разу не опускалась ниже 1 млн. чел. Процент безработных во все послевоенные годы оставался на уровне, превышающем максимум безработицы довоенных кризисов, как это отчетливо видно из помещаемой диаграммы.

В САСШ в годы благоприятной конъюнктуры безработица непрерывно возрастала: по данным комиссии Гувера в 1920 г. число безработных было не меньше 1 401 тыс., в 1923 г.— 1 532 тыс., в 1926 г.— 1 669 тыс., в 1929 г.— 3 400 тыс. Рост постоянной армии безработных в САСШ в послевоенные годы виден из резко сниженной (в последние годы до уровня ниже довоенного) и

САСШ. Индекс числа занятых рабочих и движение населения



непрерывно падающей кривой занятости рабочих при одновременном значительном росте населения, а следовательно и кадров рабочей силы (см. диаграмму).

Современный кризис на постоянную армию безработных наслоил огромную безработицу затяжного, длительного характера, значительная часть которой уже превратилась или перейдет в ближайшем будущем из резервной в постоянную.

Так, в Англии во время кризиса 1921 г. безработица на уровне выше 20% удерживалась лишь в течение 2 месяцев (в мае и июне); в среднем за 1921 г. она составила 15,3%. В современном же кризисе безработица превысила 20% в декабре 1930 г. и с тех пор ни разу не опускалась ниже этого уровня до самого последнего времени. Ниже 15% она не опускалась, начиная с мая 1930 г., т. е. в течение больше 1½ лет английская безработица не опускалась ниже 2 млн. чел. В Германии безработица не опускалась ниже 1 млн. чел. в течение 4 лет, ниже 2,6 в течение 2 лет и ниже 4 млн. чел. в течение 1 года (см. диаг. на стр. 187). В САСШ размеры постоянной и длительной безработицы еще более велики, если уже в 1929 г. безработица составляла 3,4 млн. чел. Аналогичная картина наблюдается в других капиталистических странах. Такой необычно длительный характер безработицы обрекает значительные массы рабочего класса на вымирание. Неудивительно, что во всех капиталистических странах резко растет число самоубийств, повышается смертность, особенно детская, падает рождаемость и т. д.

При обилии свободных рабочих рук происходит жесткий их отбор. Так, из производства в большей степени вытесняется женский труд (см. приведенные выше данные для Англии). Происходит отбор рабочей силы по возрасту: при чрезвычайной интенсификации труда (в результате капиталистической рационализации, конвейеризации и т. д.) и во избежание траты на выплату пенсий, страхования и пр. капиталист заинтересован в наиболее выносливых молодых кадрах рабочих; так, в САСШ предельный возраст рабочего начинает приближаться к 30—35 годам, доходя в отдельных отраслях и штатах до 23 лет (в Балтиморе).

Все большая масса здорового работоспособного населения переходит в постоянную, хроническую армию безработных, все большую массу работоспособного населения загнивающий капитализм эпохи всеобщего его кризиса «выпускает в тираж» (Маркс).

Происходит деквалификация рабочей силы, квалифицированные специалисты и рабочие не находят себе заработка по своей специальности и вынуждены брать первую попавшуюся работу, если конечно она им попадается. Сокращается школьная, вузовская сеть, ведется усиленная агитация против высшего образования ввиду создавшегося колоссального перепроизводства технической интеллигенции. Так кризис разрушает созданную квалифицированную рабочую силу и задерживает ее дальнейший рост — картина, прямо противоположная СССР, где происходит быстрыми темпами рост квалифицированных кадров, в которых ощущается недостаток, и затрачиваются огромные средства, обеспечивающие этот рост.

Положение рабочего класса в современном кризисе катастрофически ухудшилось не только в силу колоссального роста безработицы, но и в силу чрезвычайно резкого снижения зарплаты. Капиталисты различными путями пытаются всю тяжесть кризиса переложить на плечи рабочего класса: снижая зарплату — непосредственно или косвенно (путем налогов, отчислений и т. д.) — капиталисты тем самым стремятся за счет рабочего класса снизить свои издержки производства и создать предпосылки для капиталистического выхода из кризиса. Все это при наличии колоссальной безработицы доводит обнищание масс в современном кризисе до совершенно исключительных размеров. Особенно тяжелым является положение германского пролетариата, который уже до кризиса на своих плечах нес всю тяжесть Версальского договора, планов Дауэса и Юнга, капиталистической рационализации и т. д. Реальная заработная плата германского рабочего до кризиса была значительно ниже, чем английского и американского рабочего; на конец 1928 г. она составляла 65% зарплаты английского и 34% зарплаты американского рабочего. Эта относительно низкая зарплата еще более снижалась большим налоговым бременем, большими отчислениями и т. д. Кризис привел к чрезвычайному ухудшению и без того крайне тяжелого материального положения германского рабочего.

Правительство Брюнинга с помощью социал-фашистов выпускало один голодный декрет за другим, назначением которых являлось переложение буржуазией всех тягот кризиса на плечи рабочего класса, ограбление последнего. Последний декрет, вступивший в силу с 1 января 1932 г., снижает тарифные ставки на 10—15%, доведя их до уровня начала 1927 г.; против максимального уровня перед кризисом снижение тарифных ставок достигло 18, 19 и 21%.

15. Тарифные ставки квалифицированных рабочих в Германии

(в пфеннигах за час)

Отрасли промышленности	Высшая точка перед кризисом[1]	1/I 1932 г.	Процент снижения
Угольная	120,8	95,2	21,2
Металлообрабатывающая	95,4	79,9	16,2
Строительная	125,2	103,3	17,5
Химическая	107,3	86,7	19,3
Типографская	117,3	95,9	18,2
Текстильная	76,1	63,7	16,3
Бумажная	93,5	77,6	17,0

[1] Различные месяцы в 1929 г.

Фактическое снижение заработной платы и доходов рабочего класса конечно гораздо значительнее, чем об этом можно заключить по происшедшему снижению тарифных ставок, так как этими декретами предусматриваются отчисления от зарплаты на страхование, сокращение пособий по безработице, инвалидам, пенсионерам, больным и т. д.; фактическая зарплата снижается также ростом налогов, ростом частичной безработицы и пр. По вычислениям Кучинского фактическая зарплата германского рабочего (т. е. за вычетом отчислений на страхование и т. д.) к августу 1931 г. против 1928 г. снизилась на 46,7%.

1928 г.	1929 г.	1930 г.	Август 1931 г.
100	99	86	53

Доход германского пролетариата за весь 1931 г. Германский конъюнктурный институт исчисляет в 33—34 млрд. марок против 43 млрд. в 1929 г., что дает снижение доходов на 9—10 млрд. марок. Кучинский определяет потери германского пролетариата за весь 1931 г. в 13 млрд., давая следующий расчет:

Недельный доход германского рабочего в июле 1929 г.	53,95 марок
Потеря от непосредственного снижения зарплаты	5,95 »
Потеря от частичной и полной безработицы	19,05 »
Потеря от налогов и отчислений на страхование	4,05 »
Повышение дохода от пособий по безработице	4,10 »
Общий итог потерь к августу 1931 г.	24,95 марок
Итог потерь в 1931 г., перечисленный на год на весь рабочий класс, 13 млрд. марок	

По этим подсчетам снижение фактического недельного дохода рабочего от июля 1929 г. к августу 1931 г. составило 46%[1]. Далее, реальная заработная плата снижалась монопольной политикой цен; усиленным образом практикуя демпинг, монополии экспортировали товары по бросовым ценам, удерживая цены внутри страны на высоком уровне, что ложилось бременем прежде всего на широкие массы.

В том же направлении действовало повышение пошлин на продукты первой необходимости; пошлины на рожь, пшеницу, свинину и т. д. повысились во время кризиса в несколько раз; германский потребитель покупает эти товары по ценам, в несколько раз превышающим уровень цен на эти товары в экспортирующих странах; например в Берлине цена 1 *m* пшеницы 13 ноября 1931 г. равнялась 49,8 долл., тогда как в Виннипеге — 23,9 долл.

Далее буржуазия снижает зарплату рабочих, мотивируя это происходящим падением цен, однако снижаются цены оптовые, но не розничные, в результате чего отношение индекса розничных цен к индексу оптовых цен неуклонно повышается; отсутствие соответствующего снижения розничных цен естественно сильно бьет по реальному заработку рабочего; отметим здесь, что это последнее явление оказывается общим для всех капиталистических стран.

В других странах также происходит усиленнейший нажим на зарплату. Так, в Англии в 1929 г. снижение заработной платы коснулось 917 тыс. рабочих и составило 91 тыс. ф. ст. в неделю. За первые 11 месяцев 1931 г. снижение зарплаты коснулось 1 908 тыс. раб. и составило 381 тыс. ф. ст. в неделю, т. е. больше чем в три раза превысило снижение 1930 г.

[1] Недельный заработок рабочего в августе 1931 г. составлял 53,95—24,95=29,00 марок.

16. Движение отношения индексов розничных цен к индексам оптовых цен

(Индекс оптовых цен = 100)

	Англия	Германия	Франция	США
1929 г.				
Январь	119	110	85	115
Сентябрь	122	111	93	116
1930 г.				
Январь	125	115	98	119
Сентябрь	135	120	113	126
1931 г.				
Январь	138	122	122	132
Сентябрь	146	123	137	140

Происходит сильное снижение фактической зарплаты за счет различных отчислений из нее путем сильнейшего налогового пресса «по методу Брюннинга». Дефицит по государственному бюджету составил в 1930/31 г. 23 млн. ф. ст., по «скромным» официальным оценкам в 1931/32 г. он составит 75 млн. ф. ст., в 1932/33 г. — 170 млн. ф. ст. Этот дефицит покрывается за счет «мер экономии», т. е. в первую очередь за счет резкого сокращения фонда страхования от безработицы, за счет свертывания общественных работ и т. д. Эти «меры экономии» должны дать в 1931/32 г. 22 млн. ф. ст., в 1932/33 г.— 70 млн. ф. ст. Вторая основная статья для покрытия дефицита — налоговый пресс, применяемый не в отношении капиталистов, а в основном почти всецело в отношении широких рабочих масс; новые налоги должны составить в 1931/32 г. 29 млн. ф. ст. в 1932/33 г.— 57 млн. ф. ст. Конечно дальнейшее развертывание английского кризиса опрокинет эти «скромные» официальные оценки — нажим на рабочий класс должен будет еще более возрасти.

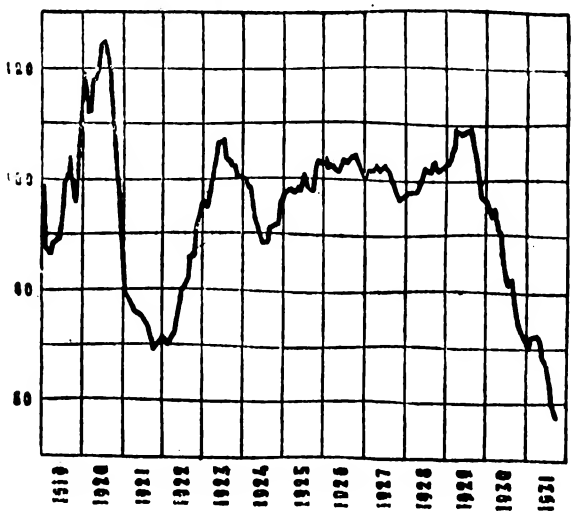
Исключительное снижение доходов рабочего класса происходит в САСШ. По данным «Annalist'a» общий индекс выплаченной заработной платы от высшей точки перед кризисом (110,1 сентябрь 1929 г.) к октябрю 1931 г. снизился до 55,0, т. е. на 50% (!). Этот уровень индекса выплаченной зарплаты является низшим за все послевоенные годы, в частности он на 19% ниже низшей точки кризисного 1921 г. (см. диагр.) Такое катастрофическое падение общей суммы зарплаты произошло как вследствие роста безработицы, так и вследствие снижения зарплаты; фактическое снижение последней (за вычетом потерь от частичной безработицы и т. д.) за период кризиса в среднем составило не менее 40—45%.

Колоссальный рост безработицы и сильное снижение реальной зарплаты при отсутствии социального страхования от безработицы, при наличии лишь микроскопической частной помощи безработным, при огромном налоговом прессе, при отсутствии снижения розничных цен и т. д. означает небывалое обнищание американского пролетариата, приближение уровня его материального «благополучия» к уровню «благополучия» европейского пролетариата.

Начавшееся с лета и осени 1931 г. во всех капиталистических странах нарастание чрезвычайно острого кредитного, валютного и финансового кризиса привело к дальнейшему обострению и углублению общехозяйственного мирового кризиса, к дальнейшему свертыванию производства, что означает дальнейший рост безработицы, дальнейшее ухудшение положения рабочего класса капиталистических стран. С отменой золотого стандарта (которая произошла уже в 16 странах, а в ближайшие месяцы очевидно быстро распространится и на другие страны) буржуазия получила в свои руки новый рычаг для нажима на рабочий класс,—

САСШ. Индекс общей суммы выплаченной заработной платы

(1919—1928 гг.=100)



инфляцию. Последняя неминуемо должна будет привести к снижению реальной зарплаты рабочего, к перераспределению доходов в пользу капиталистов. Инфляция — это один из самых верных и испытанных буржуазией методов переложения всей тяжести кризиса на плечи рабочего класса (достаточно вспомнить инфляцию послевоенных лет). Рабочий класс капиталистических стран стоит перед перспективой сильного роста налогового бремени. Все капиталистические страны закончили или заканчивают бюджетный год с огромным дефицитом: в САСШ при бюджете в 4 млрд. долл. дефицит в 1931/32 г. предполагается в 2,8 млрд. долл.; во Франции дефицит за 1931 г. по предположению «Times» составит не менее 6 млрд. фр. и т. д. В ряде стран Центральной и Южной Америки дефицит перешел уже в государственное банкротство. Источником покрытия этих огромных и растущих дефицитов является повышение налогов в первую очередь на предметы широкого потребления, сокращение ассигнований на общественные работы, на пособия безработным и т. д.; все это означает дальнейший рост безработицы, дальнейшее снижение уровня реального дохода рабочего класса, дальнейшее обнищание масс.

Интересно отметить, что если общая сумма заработной платы в САСШ за период кризиса сократилась, как мы видели, на 50%, то общая сумма выплаченных дивидендов и процентов в 1930 г. даже возросла сравнительно с 1929 г. и явилась максимальной за послевоенные годы; в 1931 г. сравнительно со снижением доходов рабочего класса она снизилась лишь весьма незначительно (в млн. долл., данные средне-месячные):

1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931
264	278	283	299	320	340	366	464	502	632	686	605

Это означает колоссальное перераспределение доходов в пользу капиталистов за счет рабочего класса.

Конечно буржуазия при усиленной поддержке социал-фашизма будет всеми силами бороться за капиталистический выход из кризиса путем дальнейшего нажима на рабочий класс, в частности снижая основную часть «издержек производства» — заработную плату рабочего, а также путем усиления эксплоатации, ограбления колониальных масс (например планы раздела Китая и японская оккупация Манчжурии). Буржуазия будет бороться за капиталистический выход из кризиса и путем войны, провоцируя на войну с СССР и т. д.

Капиталистический выход из кризиса не будет конечно благополучным выходом из кризиса для рабочего класса, так как он будет означать дальнейший значительный рост постоянной армии безработных, жесточайшую капиталистическую рационализацию с сопровождающей ее чрезвычайной интенсификацией труда, резкое снижение материального уровня рабочего сравнительно с предкризисными годами и т. д.

Активность рабочего класса капиталистических стран, стоящего перед такими перспективами, быстро нарастает, стачечное движение усиливается. Так, в Англии число потерянных в стачках и локаутах дней за первые 11 месяцев в 1930 г. составляло 3 855 тыс., а за тот же срок в 1931 г. уже 6 932 тыс., т. е. больше на 80%; в САСШ за первые девять месяцев 1930 г. число потерянных дней в стачках и локаутах составляло 1 925 тыс., а в 1931 г. за этот же срок 5 089 тыс., т. е. больше на 164%. Аналогичное положение наблюдается и в других странах.

Растет революционная активность масс, экономическая борьба переключается в русло политической борьбы, усиливается отход масс от обанкротившихся партий II Интернационала и усиливается приток их в коммунистическую партию, которая мобилизует рабочий класс на борьбу за революционный выход из кризиса, так как этот выход является единственно возможным выходом из нищеты, голода, вымирания, которые только и может обеспечить рабочему классу современный загнивающий капитализм.

Электрохозяйство капиталистических стран

Л. Гордонов

Динамика электрохозяйства капиталистических стран на протяжении мирового кризиса ярко отражает влияние закона неравномерности капиталистического развития отдельных стран и отраслей хозяйства. Послевоенный рост электрохозяйства и электротехнической промышленности, сопровождавшийся крупнейшими техническими достижениями, отражает не восходящую фазу коп'юнктурного цикла, а процесс технического переоборудования отдельных отраслей хозяйства, преимущественно промышленности (САСШ, Германия, Франция).

Потребление электроэнергии как промышленностью и ее электроемкими производствами (электрометаллургия, электрохимия), так и бытовое растет с чрезвычайной быстротой. Так по САСШ выработка электроэнергии на станциях общего пользования достигла в 1913 г. 11 569 млн. *квт-ч*, в 1927 г.—91,421 млн. *квт-ч*.

Электротехническая промышленность САСШ выпустила продукции в 1914 г. на 335 млн. долл., а в 1929 г. на 2 286 млн. долл.

Высокие темпы роста потребления электроэнергии имели место и в ряде других стран (Германия, Италия, Норвегия).

Под впечатлением итогов послевоенного периода многие буржуазные экономисты утверждали, что дальнейшее развитие электрификации застраховано от колебаний, и что стремительный рост ее должен обеспечить плавный под'ем всего капиталистического хозяйства. Мировой кризис рассеял эти иллюзии. Влияние кризиса в первой его фазе на различные участки электрохозяйства и электротехнической промышленности было крайне неравномерно. Основной чертой, как и во всей промышленности было резкое сокращение производства средств производства по сравнению с предметами потребления. Двойственная природа потребления электроэнергии ярко отражала отмеченную неравномерность на всех участках электрохозяйства: и в потреблении энергии, и в движении тарифов, и в размерах производства отдельных видов электротехнической промышленности. Промышленное потребление электроэнергии резко сократилось при стабилизации, а в некоторых случаях и росте бытового потребления. Общие итоги выработки электроэнергии кроме отдельных исключений (Англия) снижаются, хотя менее значительно, чем продукция других отраслей промышленности. Продолжался при сильно замедлявшемся темпе, рост производственного аппарата, поскольку вступали новые агрегаты, начатые строительством до кризиса. Дальнейшее расширение производственного аппарата в условиях снижения выработки обусловило дальнейшее снижение коэфициента нагрузки. Крайне низкие коэфициенты использования производственной мощности, и в период под'ема не превышавшие по ряду стран даже по станциям общего пользования 20—30% возможной производительности (табл. 1), снизились еще больше.

1. Нагрузка электростанций [1]

Страна	Год	Мощность станций в тыс. квт	Выработка энергии в млн. квт	Средняя нагрузка в часах
Норвегия	1928	1 579	8 000	5 060
Канада	1930	4 5 0	18 09	4 000
Швейцария	1928	1 577	5 300	3 361
Япония	1927	3 467	10 558	3 046
САСШ	1928	29 63 [2]	87 850	2 965
Франция	1928	4 500	13 100	2 911
Италия	1928	3 850	10 000	2 597
Германия	1929	12 416	30 661	2 469
Бельгия	1928	1 511	3 715	2 465
Англия	1928	8 860	14 960	1 688

[1] Vierteljahres Hefte für Konjunkturforschung, H. 19, S. 34.
[2] Станции общего пользования.

Эксплоатационные доходы электростанций в первое время оставались более или менее устойчивыми, поскольку при резком падении цен на каучук, медь, нефтетопливо, при снижении зарплаты

и т. д. тарифы, особенно на бытовое потребление, оставались стабильными. Общее сокращение отпуска электроэнергии отчасти компенсировалось ростом значительно более дорогой бытовой нагрузки. Прибыли электрокомпаний оставались на сравнительно высоком уровне.

Значительно тяжелее было положение электротехнической промышленности. Постройка новых и реконструкция старых станций резко сократились. В конце 1929 г. и в первой половине 1930 г. об'ем продукции был еще достаточно высок; но со второй половины 1930 г. наступает стремительное падение. Углубление кризиса резко отразилось на всех потребителях продукции электротехнической промышленности. Беспрерывное падение уровня загрузки производственного аппарата промышленности приостановило процесс технической реконструкции и в частности электрификации промышленности как в тех странах, которые успели провести значительное техническое перевооружение (Германия, САСШ, Франция), так и в тех, где эти процессы только начали разворачиваться (Англия, Чехо-Словакия и др.). Особая острота кризиса в колониях, в аграрных странах и аграрных районах промышленных стран, разумеется, еще больше сузила в этих районах базу едва начавшейся электрификации. Резко снизившийся об'ем железнодорожных перевозок и обострение конкуренции автомобильного транспорта обусловили крайне замедленные темпы электрификации ж.-д. транспорта. Сказывалось и тяжелое состояние государственных и муниципальных финансов. Исключительное сокращение емкости рынка, особенно для электрооборудования, резко обострило конкуренцию, особенно на внешних рынках. Концентрационные процессы при высоком уровне внутригосударственной и международной концеотрации электротехнической промышленности продолжались и во время кризиса в широких размерах и в самых разнообразных формах, от обмена патентами до полного поглащения.[1].

Затягивание и дальнейшее углубление кризиса, усиливая развитие отмеченных выше тенденций, все тяжелее сказывалось даже на более «защищенных» участках электрохозяйства. Еще резче сокращается потребление электроэнергии, особенно промышленное потребление; приостанавливается рост основного капитала, станций и распределительных сетей. Катастрофически падает продукция электротехнической промышленности, особенно силового оборудования. Растет безработица. В ряде стран резко ухудшается финансовое положение электростанций и крупнейших мировых концернов электротехнической промышленности.

Теснейшая связь электрохозяйства со структурой хозяйства отдельных стран позволяет уяснить особенности на разных участках электротехнической промышленности лишь при анализе итогов по каждой стране. Наиболее показательны итоги по ведущей стране капиталистического мира — САСШ, удельный вес которой в выработке энергии достигает 45% мирового итога. Мощность электростанций САСШ, поскольку вводились в действие начатые строительством до кризиса станции, продолжала возрастать не только в 1930, но и в 1931 г., однако в весьма замедленных темпах.

Мощность электростанций общего пользования САСШ достигала к концу 1912 г.[1] 5 165 тыс. *квт.*, в 1922 г. 14 313, в 1928 г.—27 700, в 1929—29 559 и в 1931 г.[2] — 32 922 тыс. *квт.*

Значительно раньше, разумеется, сказалось влияние кризиса на выработке электроэнергии (табл. 2). В то время, как в 1929 г. рост выработки достиг 11%, в 1930 г. продукция электроэнергии на станциях общего пользования снизилась на 1,5%, а в 1931 г. снижение достигает 4,5%. Темпы снижения усиливаются к концу года и в октябре — декабре достигают 9—10% по отношению к 1929 г.[3].

Первые недели 1932 г. показывают дальнейшее ухудшение. Индекс Annalist'a изменяется следующим образом[4]:

1931 г.— июль 86,0, октябрь 77,8, ноябрь 75,9, декабрь 75,9, в 1932 г. 2 января 74,7, 9 января 75,1, 16 января 73,8, 23 января 73,9.

Размеры снижения общей продукции электроэнергии в САСШ в действительности больше, чем по публикуемым циф-

---

Данные о динамике выработки электроэнергии и продукции электротехнической промышленности на протяжении первого периода кризиса приведены в ст. Л. Гордонова «Электрохозяйство капиталистических стран и мировой кризис», «Энергетическое обозрение» 1931 г., № 9.

[1] El. World, № 1. 1931 г.
[2] El. World, № 1, 1932 г.
[3] Annalist, 11/XII 1931 г.
[4] Абсолютный уровень индекса Annalist'a утратил, по нашему мнению, значение, поскольку он строится с учетом «нормального» прироста, но для коротких периодов динамика индекса показательна (учет сезонности).

2. Продукция электроэнергии САСШ
(в млрд. квт/ч.)

	1912 г.	1917 г.	1922 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.[1]
Станции общего пользования .	—	—	—	87,8	97,3	95,9	91,7
Центральные станции . . .	11,5	25,4	43,5	82,9	91,4	89,9	86,6

[1] Предварительная оценка El. World. Методология исчисления цифр, в частности предварительных оценок El. World, подвергалась в нашей прессе достаточно серьезной критике (работа т. Вейца и др.). Особенно «аппетитны», надо полагать, предварительные оценки 1931 г. Одн ко для иллюстрации общих тенденций публикуемые цифры безусловно показательны.

рам выработки станций общего пользования, поскольку по так называемым «собственным станциям», не имеющим стабильной бытовой нагрузки, снижение выработки еще больше.

Снижение продукции при продолжавшемся росте производственного аппарата еще более заострило проблему и без того крайне низкой нагрузки электростанций (табл. 1). В 1931 г. нагрузка, по нашим расчетам, с учетом прироста новой мощности на протяжении года, снизилась с 3 200 час. 1929 г. до 2 680 час. в 1931 г., или на 16,5%, а если убрать уровень IV квартала, то на 20%. По отдельным, даже крупнейшим, станциям использование еще ниже. В отдельных случаях среднегодовая нагрузка не превышала 12—15% теоретической мощности.

По источникам получения энергии обращает внимание повышение удельного веса тепловых станций (табл. 3). Снижение удельного веса гидроэнергии об'ясняется наряду со значительными достижениями в области повышения коэфициентов топливоиспользования и снижения установочной стоимости 1 *квт.* тепловых станций, также и пониженным количеством осадков за последние годы. Абсолютный размер продукции энергии на гидростанциях снизился за 2 года на 14% при росте производственной мощности на 15%.

3. Производственная мощность и выработка электроэнергии

Типы станций	1912 г.	%	1923 г.	%	1929 г.	%	1931 г.	%
	Производственная мощность (в млн. *л. с.*)							
Паровые	4,95	65,8	14,17	70,0	29,51	70,1	32,45	70,0
Гидро	2,47	32,9	5,82	28,5	11,44	28,4	13,75	28,7
Двигатель внутреннего сгорания	0,10	1,3	0,3	1,5	0,60	1,5	0,60	1,3
Общая мощность . .	7,52	100	20,29	100	41,55	100	46,20	100
	Выработка электроэнергии (в млрд. *квт-ч*)							
Тепловые	—	—	26,57	61	59,03	34,5	58,29	67,3
Гидро	—	—	17,00	39	32,39	35,5	28,38	32,7
Всего . . .	—	—	43,57	100	91,42	100	87,67	100

Некоторое значение повидимому имеет и переход электрокомпаний на тепловые станции в целях противопоставления попыткам регулирования и контроля, особенно федерального правительства, в первую очередь направляемого на использование гидроресурсов. В целях воздействия на общественное мнение делаются попытки показать, что гидроресурсы вообще не представляют большой ценности и что тепловые станции, учитывая современное состояние техники топливоиспользования, значительно выгоднее. При высокой начальной стоимости процент на капитал, амортизация, налоги ложатся тяжелым бременем в годы низкого уровня воды. Постоянные издержки в гидроустановках 90—95%. Одновременно подчеркивается эластичность расходов тепловых станций (приобретающая особое значение в условиях кризиса.— *Л. Г.*). Дальнейшие

перспективы — за тепловые станции, поскольку технический прогресс, в частности применение более высоких давлений и температур, не говоря уже о бинарных процессах, обеспечит все возрастающую экономичность, в то время как гидроустановки достигли уже 92—94% возможной производительности.
Вся эта «теория» построена на возведенной в закон нынешней норме нагрузки станций САСШ (30%). Повышение нагрузки например до уровня задания для станций СССР на 1932 г. (по К.Ц. 4 000 часов), разумеется опрокидывает все расчеты.

На примере этой, весьма популярной ныне в САСШ, точки зрения по вопросу весьма актуальному для нас, в связи с разработкой генерального плана электрификации СССР и постройкой ряда гидростанций,— ясно видна «обоснованность» механического перенесения технико-экономических «законов» капиталистического хозяйства в наши условия (повышенная нагрузка, кольцевание станций, комплексное использование воды, отсутствие платы за землю, воду, право сооружения сетей. В современных условиях капиталистического хозяйства использование гидроресурсов тормозится разными путями. Ярким примером может послужить вопрос о постройке электростанций на р. Св. Лаврентия у Богарнэ. Потенциальная мощность в районе — 5 млн. л. с., у Богарнэ —2 млн. л. с. А строятся станции только на 200 тыс. л. с.
Было бы неправильно за общей тяжелой картиной электрохозяйства САСШ не видеть значительных технических достижений. Описание успехов последнего времени как по линии электротехники, так и теплового хозяйства выходит за рамки настоящей статьи. Отметим лишь значительное снижение удельного расхода топлива. Расход угля на 1 *квт-ч* в среднем по всем станциям общего пользования сократился с 3,2 аф. в 1919 г. до 1,57 аф в 1931 г.; на лучших станциях расход угля достигает 0,9 аф. По сравнению с 1909 г. средний расход снизился в 4 раза. Отметим также намечающуюся тенденцию к введению конструкций, рассчитанных на меняющуюся нагрузку для снятия суточных и сезонных пиков (конструкция Parsons и Dawson—турбогрегат, нормальная мощность которого составляет 60—70% от максимальной длительной мощности, плавучая станция (Нов. Англия), которая должна приставать к пунктам с повышенной временной нагрузкой и т. д. Однако многие усовершенствования и новые конструкции не выходят за стены лаборатории. Фактическое прекращение строительства новых станций в конце 1931 г. означает яркое проявление паралича и загнивания техники на этом технически «молодом» участке.

4. Центральные станции общего пользования САСШ
(в млрд. *квт-ч*)

Годы	Всего с продукции	Всего распр.	В том числе бытовое	Розничн.	Опто-в. (индустр.)	Муницип.	Ж.-д. трамв.	Потери и соб. потребности.
1929 . . .	90,3	75,3	9,8	13.1	44,3	2,5	5,6	14,9
1930 . .	89,5	74,9	11,0	13,9	41.6	2.7	5,6	14.6
1931 . .	86.0	72,0	11,9	13,9	38,1	2.8	5,3	13.9

[1] За вычетом потерь.

Особенно ярко иллюстрирует влияние кризиса динамика потребления электроэнергии по отдельным группам потребителей. Основной и наиболее показательный участок — индустриальное потребление — дает в 1931 г. снижение (в целом за год) на 14% против 1929 г.; судя по предварительным данным, в IV квартале она снижается еще больше. Сокращение промышленного потребления электроэнергии в действительности еще значительнее, поскольку продолжается процесс перехода промышленных предприятий на питание энергией от сетей общего пользования [1]. Отставание размера снижения промышленного потребления электроэнергии от размера снижения продукции тяжелой промышленности, видимо, об'ясняется ухудшением коэфициентов использования электроэнергии наряду с продолжающимся процессом дальнейшей электрификации промышленности.
Бытовая нагрузка, отражая структурные сдвиги — расширение пользования электрическими холодильниками, плитами и т. д., показывает небольшое увеличение, однако меньшее, чем в 1930 и 1929 гг. При таких итогах, особенно учитывая значительно более высокую рентабельность бытовой нагрузки, электрокомпании естественно возлагают надежды на увеличение бытового потребления. Однако и на этом участке в свя-

[1] Omens The Electric Light and Power Industry during 1931, NELA, Bulletin, январь 1932 г.

зи с катастрофическим снижением фонда зарплаты и доходов крестьянства, а также благодаря структуре тарифов, всей тяжестью обрушивающихся на мелкого потребителя,— реальных возможностей расширения нет. О переломе в общей повышательной линии последних лет говорит уже то, что количество абонентов по бытовой нагрузке выросло за 1931 г. всего на 50 тыс. (с 20 331 тыс. до 29 381 тыс.) против ежегодного прироста в среднем за время с 1922 г. до 1927 г. в 1,5 млн., в 1929 г. в 1 млн. и даже в 1930 г. в 550 тыс. Если учесть, что годичный прирост числа семей в САСШ достигает 500 тыс., то совершенно очевидно снижение охвата населения. Вопреки обычным представлениям о САСШ как о стране сплошной электрификации — процент электрифицированных жилищ не превышает 82, а в сельских местностях всего 11%. 30% всего населения живет в домах, не имеющих электрического освещения. Не публикуются данные о количестве потребления энергии по различным группам бытовых потребителей, но судя по изменениям в структуре тарифов, небольшой рост в количестве потребленной энергии на 1 потребителя с 548 *квт* в 1930 г. до 580 *квт* в 1931 г., видимо, об'ясняется, наряду с уплотнением квартир, ростом пользования электронагревательными приборами и холодильниками более зажиточных групп населения.

Динамика себестоимости и тарифов на электроэнергию наглядно отражает общую картину «ножниц» между индексом розничных цен и цен оптовых. В то время как цены на медь, каучук, нефтетопливо, строительные материалы резко упали, зарплата снижена, тарифы на бытовую энергию остались, как правило, на прежнем уровне. Более того, усиление системы «поощрительных» тарифов с твердым минимумом еще больше удорожило энергию для наименее состоятельных групп населения.

Разница в тарифах на бытовое и промышленное потребление достигает от 425 до 600% (!) [1]. В своем сенсационном выступлении на мировом энергетическом конгрессе в Берлине посол САСШ- Сэкит утверждал, что себестоимость производства 1 *квт* составляет всего 0,3—0,4 цента (на шинах станций), а потребитель за энергию для бытовой нагрузки платит 6 центов, т. е. в 15—20 раз дороже. Некоторую долю составляют издержки по распределительной сети и потери, но основной элемент цены — огромные прибыли.

Утверждение Electr World о снижении бытовых тарифов с 6,3 цента в 1929 г. до 5,9 цента в 1931 г. на 1 *квт-ч* не дает правильного представления, поскольку оперирует «средними». Классовое распределение тяжести тарифов при этих «реформах» — совершенно очевидно.

Не приходится доказывать,, что такая тарифная политика, обеспечивая прибыли электрокомпаний, значительно сужает размеры бытового и мелкого производственного потребления электроэнергии, особенно в сельском хозяйстве.

Динамика тарифов на электроэнергию может служить интересным материалом для изучения движения цен на продукцию монополизированных отраслей в период кризиса. Финансовое положение электрокампаний в отличие от других отраслей промышленности было более благоприятным. Снижение расходов при стабильности тарифов и росте более дорогой бытовой нагрузки обеспечило достаточно высокие прибыли. По ряду кампаний прибыли в 1931 г. сохранились на высоком уровне 1930 г. или даже превысили его.

5. Доходы электрокомпаний САСШ

(в млн. долл.)

Годы	Всего	В т. ч. доходы от потребления:		
		бытового	розничного	оптового
1926	1 520	478	427	489
1929	1 938	619	556	613
1930	1 991	604	576	5 1
1931	1 977	695	569	554

Отсутствие товарных запасов и продажи в кредит устраняло проблему краткосрочных кредитов. Кассовые резервы к концу 1931 г. у ряда компаний были очень велики.

Несмотря на сравнительно высокие прибыли, эмиссия новых капиталов резко сократилась.

Изменение структуры эмитируемых ценностей тесно связано с движением курсов. Первые месяцы после биржевого краха курсы электроценностей хотя и снизились стремительно, но были выше курсов акций и облигаций других от-

[1] Power, 17/XI 1931 г.

раслей. В первой половине 1930 г. электроценности были излюбленной бумагой Investment Trust'ов, придя на смену акциям ж.-д., нефтяным и т. п. В процессе дальнейшего развития кризиса курсы акций электрокомпаний испытали общую судьбу и снизились к концу 1931 г. до 36 против 119 в 1929 г. (среднее по 37 «ведущим»). Падение курса акций отражало, видимо, наряду с общими финансовыми условиями, реакцию на проведенное в период «просперити» разводнение капиталов и снижение стоимости выстроенных в годы высоких цен электростанций. Эмиссия акций почти полностью прекратилась (за исключением клиентских). В последние месяцы крайне невелики и выпуски облигаций, хотя курсы их и были выше. Реальный об'ем капиталовложений снизился в 1931 г. на 35%:

6. Капиталовложения в электростанции САСШ

(в млн. долл.)

Годы	Всего	Силовые станции	Станции: передачи и распростр. сети	Разные станции
1921	222	102	120	—
1923	602	284	318	—
1927	760	235	525	—
1929	866	281	528	56
1930	961	325	570	66
1931	633 [1]	163	429	41

[1] По предварительным данным.

Общий размер вложенных к концу 1931 г. в электрохозяйство капиталов достигает огромной суммы в 12,5 млрд. долл.

Концентрационные процессы в электрохозяйстве САСШ достигли, как известно, очень высокого уровня еще до кризиса. Губернатор Пенсильвании Pinchot заявил на с'езде губернаторов, что 95% всей электроэнергии контролируется 4 группами: Морган-Меллон 57%, североамериканской Insulla[1] Forbes. «Все говорит за то,— продолжает Pinchot,—что в ближайшее время предполагается дальнейшее об'единение крупнейших групп». На протяжении последнего этапа кризиса открытых слияний меньше, чем в других отраслях, но некоторые косвенные показатели говорят о ряде закулисных соглашений. В отличие от концентрационных процессов в других отраслях промышленности, преобладающий тип связей имеет в значительной части финансовый, а не производственный характер (интерконнекции). Огромные размеры концентрации электрохозяйства, цинизм ограбления потребителя побудили ряд политиков заняться «борьбой» против электромагнатов. Выставляемые требования весьма скромны даже с точки зрения действующего законодательства других капиталистических стран и сводятся к установлению контроля над тарифами и прибылями, в первую очередь по использованию гидроресурсов. Наличием ряда станций, связанных кольцеванием, действующих на территории разных штатов, мотивируется необходимость установления федерального контроля. «Электрофеодалы» и их пресса мобилизуют всяческие мероприятия для борьбы против таких попыток, особенно против федерального контроля. Гувер в послании к последней сессии конгресса также высказывается за установление федерального контроля[1]. Большинство крупных электродельцов питает все же твердую уверенность, что «конгресс много пошумит, наговорится вдоволь по этому вопросу, но не примет никаких мер, которые задели бы жизненные интересы электроиндустрии»[2]. Эффективность «контроля» даже в случае принятия конгрессом соответствующих законов, в условиях далеко зашедшего персонального сращивания крупного капитала, контролирующего электрохозяйство, с правительственным аппаратом отдельных штатов и федеральной власти, разумеется ничтожна. Достаточно упомянуть, что один из владельцев крупнейшей группы Морган-Меллон, контролирующей свыше 50% продукции электроэнергии — Меллон являлся до последнего времени министром финансов и самым влиятельным членом кабинета Гувера.

Экспансия американского капитала в электрохозяйстве за пределами САСШ продолжается весьма широко. Ряд сообщений в прессе говорит о том, что процесс перехода важнейших участков электрохозяйства под контроль американского капитала продолжается и в последние месяцы с неослабевающими темпами[3].

[1] В последнее время появились сообщения о банкротстве этой группы.

[1] Power, 29/XII 1931 г.
[2] El. World № 1, 2/I 1932 г.
[3] Frank. A. Southard, American Industry in Europe, цит. по Ber Tageb. 20/I 1932 г. Report of the Econ. Conditions in USA during 1930, Wirtschafsdienst 8/V 1931, Annalist 7/IV 1931 г. и т. д.

Электрогехническая промышленность. Если в электрохозяйстве кризис сказался особенно сильно к концу 1931 г., то в электротехнической промышленности весь 1930 и особенно 1931 г. проходят под знаком глубочайшего кризиса. Достаточно взглянуть на движение об'ема продукции, составляющей в 1929 г.— 2 286 млн. долл., в 1930 г.— 1 691 млн. и в 1931 г.— 1 314 млн., т. е. снизившейся против 1929 г. на 42%.

Снижение физического об'ема ниже лишь на несколько процентов, поскольку цены, как правило, снизились незначительно. Падение экспорта достигает 28% по отношению к 1930 г. Экспорт электрооборудования достигает лишь 60% от 1929 г. Об'ем производства сокращается с каждым месяцем. Особенно сокращается производство силового оборудования. Уровень заказов на 1 квартал 1932 г., значительно ниже 1931 г. Заказы, сделанные ранее, заканчиваются, а перспектив на получение новых заказов нет по оценкам фабрикантов ни на внутреннем рынке, ни за границей. Огромная финансовая мощь крупнейших гигантов—концернов электротехнической промышленности (General Elecsric, Westinghouse) не спасла электротехническую промышленность от финансового кризиса. При оценке темпов падения прибылей надо учесть, что в годы «просперити» прибыли всячески укрывались.

7. Электропромышленность САСШ

Предприятия	Прибыли (в млн. долл.)			Дивиденды на акции (в долл.)		
	1927 г.	1929 г.	1930 г.	1927 г.	1929 г.	1930 г.
General Electric .	312	415	376	6,41	8,97	1,90
Westing El-ctric .	254	411	361	4,63	5,14	2,60
Westinhouse	165	216	180	6,91	10,33	4,46
Radio Corporation	—	87[1]	—	15,98[1]	1,58	0,02

[1] 1928 г.

Падение курсов акций стремительно обгоняет падение дивидендов. К концу 1931 г. курсы акций десяти крупных электротрестов снизились до 14 против 119 в 1929 г.

Если внутри САСШ оформление дальнейших концентрационных процессов в электротехнической промышленности замедлилось, то за пределами САСШ, американский капитал проявлял большую активность, завершая овладение крупнейшими предприятиями электротехнической промышленности всех стран с развитой электротехнической промышленностью.

В самое последнее время можно отметить соглашение Westinghouse с руководящим концерном итальянской электротехнической промышленности Ercole Marelli. Соглашение заключено с «благословия» Муссолини[1].

Ведущиеся переговоры о слиянии AEG и Сименса должны завершить переход руководящей роли в германской электротехнической промышленности к американскому капиталу, уже ныне владеющему основными участками (AEG, Osram, Siemens Halske и т. д.). Во Франции «почти вся электротехническая промышленность, за самыми малыми исключениями, находится под влиянием американского капитала» (Thomson Houston — General Electric, Westinghouse — Compagnie Electro Mecanique и совместно с концерном Шнейдера Materiel Electrique. Westin.— Schneider). В Англии минимум 50% электротехнической промышленности—в сфере влияния американского капитала (Gen. Elec.— General Electric Ltd; Westinghouse — группа Metropolitom Vickers и English Electric Co). К этому надо еще добавить Швейцарию, Италию, международный концерн Филипс и т. д.

Концентрационные процессы однако не спасают. Конкуренция обостряется особенно на внешних рынках. Экспорт из САСШ встречает большие препятствия.

[1] Annalist, 11/XII 1931 г.

В результате все возрастающее сокращение производства: в начале 1932 г. об'ем продукции, видимо, сократился до уровня 1919 г. Перспективы электрохозяйства и электротехнической промышленности, как бы El. World ни доказывал обратное, разумеется, теснейшим образом связаны с состоянием отдельных отраслей народного хозяйства. Роста промышленного потребления энергии ждать не приходится. Расширение электроемких производств (электрометаллургия) упирается в глубочайший кризис машиностроения всех видов. Расширение применения электроэнергии в сельском хозяйстве, которое могло бы сыграть большую роль в снятии пиков, в условиях дальнейшего углубления аграрного кризиса, исключительно низких цен, огромной задолженности фермеров — явно неосуществимо, по крайней мере для подавляющего большинства хозяйств.

Надо учесть, что экстенсивный охват с.-х. ферм в районах действия существующих сетей в значительной части проведен, дальнейший охват потребует сооружения новых линий передач, нерентабельных при низкой нагрузке и использовании только для целей освещения. Из 8,5 млн. жителей, живущих в домах без электрической проводки, только 2—2,5 млн. находится в радиусе обслуживания существующих сетей электропередач. Вряд ли возможна и сколько нибудь широкая электрификация ж.-д. транспорта, хотя и подталкиваемая конкуренцией, тем более что снижение цен на бензин и наличие старых дешевых машин повышают конкурентоспособность автомобильного транспорта, особенно на коротких расстояниях. Намечавшаяся электрификация участка Нью-Йорк—Филадельфия и Нью-Йорк - Вашингтон на крупнейшей железной дороге САСШ (Пенсильванской) приостановлена из-за невозможности мобилизовать нужные капиталы. Остается более стабильное до сих пор бытовое потребление. Но и на этом участке, в условиях неслыханной безработицы, резкого снижения зарплаты, катастрофического падения доходов крестьянства, условиях, усугубляемых тарифной политикой электрокомпаний, не остается перспектив для расширения потребления.

В теснейшей связи с перспективами электрохозяйства находятся и перспективы электротехнической промышленности. По ведущему участку — силовому оборудованию, даже по оценке самих фабрикантов, «установленная мощность на 25% превышает потребную» (разумеется, при этом считая «нормой» нагрузку 30% — *Л. Г.*). «Только внезапное появление большой добавочной промышленной нагрузки может создать потребность в силовом оборудовании в текущем году». То же и с оборудованием линий электропередач[1]. Единственный участок, на который возлагаются надежды, это приборы бытового потребления.

Под впечатлением кризиса даже El. World, еще летом заявил о том, что он меняет установленные им коэфициенты «Трэнда» дальнейшего роста электрохозяйства САСШ на период 1930—1940 гг. и считает необходимым принять вместо годичного роста в 15% рост в 5%. Более показательны пессимистические оценки «капитанов индустрии» (президент Дженераль Электрин — Swope., О. Фальк и др.).

Наступает перелом и в финансовом благополучии большинства крупных электрокомпаний, обусловленном до сих пор специфическими условиями. В 1932 г. наступают сроки погашения облигаций на 500 млн. долл., кроме того нужны крупные средства для консолидации краткосрочных кредитов, полученных у банков на период стройки, и т. д. Мобилизация крупных капиталов в условиях, когда шатается вся финансовая система САСШ, вряд ли возможна.

Общие финансовые перспективы САСШ, определяющие финансовые перспективы такой крупной отрасли как электрохозяйство, даже по оценке буржуазных экономистов достаточно мрачны. Не исключена возможность крайне ограниченного по размеру и продолжительности инфляционного «оживления», но скатывание в пропасть инфляции американского доллара «имело бы не меньшие последствия для капитализма, чем падение фунта стерлингов».

В свете таких перспектив особенно цинично звучат декларации Electr. World о возможности для электротехнической промышленности построить «свое собственное» просперити независимо от общего состояния хозяйства в стране.

Германия. Исключительно тяжело отразился кризис на электрохозяйстве Германии. Электрификация Германии

[1] El. World № 1, 2/I 1932 г.

после войны развивалась очень интенсивно. Даже в кризисном 1926 г. повышение потребления электроэнергии шло непрерывно. Процесс переоборудования и рационализации германской промышленности проводился в значительной мере на базе электрификации.

8. Выработка электроэнергии в Германии
(в млрд. *квт-ч*)

Годы	Всего	В т. ч. ст-ции общего пользования	Фабр.-зав. станции
1925	20,3	9,9	10,4
1927	25,1	12,3	12,8
1928	27,9	14,1	13,7
1929	30,7	16,9	—
1930	29,4	16,2	—
1931	—	14,3	—

[1] World Power, май 1931 г.

Рост потребления энергии продолжается до конца 1929 г. Начиная с 1 кв. 1930 г. наступает перелом и с каждым кварталом темпы падения растут.

9. Выработка электроэнергии и отпуск энергии промышленного потребления

Годы	Выработка электроэнергии		Отпуск энергии промышленного потребления (на 1 *квт* установл. мощности)	
	Среднесуточная[1] (в *квт-ч*)	В % к соответ. периоду прошлого года	Среднесуточная[2] (в *квт-ч*)	В % к соответ. периоду прошлого года
1927	40,4	+19,2	4,22	+15,7
1928	47,0	+16,3	4,49	+ 6,4
1929 1-я полов.	52,9	+18,9	4,79	+ 7,3
2-я полов.	58,0	+16,9	4,78	+ 5,0
1930 I кв.	57,6	+ 7,3	4,55	— 5,2
II »	50,8	— 2,4	4,25	—10,9
III »	58,8	— 9,0	4,00	—15,8
IV »	55,5	—11,1	4,10	—14,9
1931 I кв.	50,3	—13,0	3,95	—14,8
декабрь	45,5	—13,0	3,52	—14,3

[1] По 122 станциям [2] По 103 станциям.

Январь 1932 г. дает дальнейшее снижение до 1 138 млн. *квт-ч* — на 9% ниже декабря 1931 г., т. е. ниже уровня 1926 г., до развертывания процесса электрификации промышленности Германии. Итоги по станциям общего пользования по Германии недостаточно показательны, поскольку по фабрично-заводским станциям, удельный вес которых хотя и понижался, все же еще в 1929 г. достигал 50% общей продукции, снижение выработки электроэнергии бесспорно еще больше. Особенно резко снижалось промышленное потребление. Достаточно ярким примером могут послужить итоги Рейнско-вестфальской электрической компании за 1930/31[1] г. Отпуск энергии в этом крупнейшем промышленном районе Германии достигал в 1924/25 г. — 1 100 млн. *квт-ч.*; в 1926/27 г. — 1 250 млн. *квт-ч.*; в 1929/30 г. — 2 782 млн. *квт-ч.*; в 1930/31 г. — 2 448 млн. *квт-ч.*

Снижение в 1930/31 г. — на 12%. «Снижение было бы еще больше, если бы не присоединение значительного количества крупных предприятий горной и металлообрабатывающей промышленности». «В первые месяцы 1931/32 г. сокращение потребления энергии в результате общего сокращения промышленной деятельности было еще больше».

По последним сообщениям общий уровень продукции тяжелой промышленности Германии сократился до уровня 1897—1898 гг.[2] Это, разумеется, означает дальнейшее резкое снижение потребления электроэнергии. Кризис ж. д. и общее хозяйственное положение Германии исключают возможность электрификации транспорта. Не до электрификации конечно и 96% крестьянских хозяйств Германии.[3]

В этих условиях еще недавно надежды возлагались только на бытовую нагрузку. Эти надежды мотивировались темпами роста прошлых лет, а также и тем, что уровень бытового потребления электроэнергии в Германии значительно отстает от САСШ — в Германии 200 *квт-ч* на 1 абонемента против 550 *квт-ч* в САСШ. Несмотря на большой рост бытового потребления (в частности за счет присоединения 1,3 млн. новых квартир, выстроенных в Германии с 1925 го 1929 г.), далеко не закончен процесс охвата потребителей. Даже в Берлине количество квартир, присоединенных к электросети в 1929 г., не превышает 55%. Вряд ли надо доказывать, что при 6,5 млн. безработных, катастрофическом уменьшении зарплаты, разорении не только беднейшего, но и среднего крестьянства никаких перспектив расширения бытового потребления нет.

Не плохой иллюстрацией к разговорам о «госкапитализме» может послужить положение на участке электрохозяйства.

[1] Wirtschaftsdienst, 4/XII 1931 г.
[2] «За индустриализацию», 24/I 1932 г.
[3] Распределение земли в Германии (по материалам Всегерманского конгресса трудового хозяйства). «Правда», 26/I 1932 г.

Не только давно забыт закон 1919 г. о национализации важнейших силовых станций и линий электропередачи, не только прекращено муниципалитетами строительство новых и приобретение старых станций, но, больше того, все учащаются случаи формальной и фактической демуниципализации крупнейших предприятий. Так в связи с финансовыми затруднениями берлинского муниципалитета продано крупнейшее об'единение берлинских станций (Bewag) стоимостью свыше 600 млн. марок.

То же в ряде других городов Германии. Но процессы демуниципализации не ограничиваются Германией. В руки частных кампаний переходят муниципальные станции ряда городов Англии. Лондонские станции давно контролируются американским капиталом. Та же американская компания приобрела муниципальные электростанции и газовые предприятия Бухареста. Так, под аккомпанемент разговоров о «госкапитализме», переходят в руки американского капитала муниципальные предприятия одной европейской столицы за другой. Исключительно тяжелое положение государственных и муниципальных финансов заставляет думать, что процессы демуниципализации будут продолжаться и впредь. Американский капитал, сопротивляющийся всяким попыткам муниципализации у себя, выступает в роли наиболее активного проводника демуниципиализации и за пределами САСШ. Электротехническая промышленность Германии разделяет судьбу других отраслей тяжелой промышленности. Почти полное прекращение строительства новых и расширения существующих станций сужает до минимума емкость внутреннего рынка. Экспорт, в области которого Германия имела значительные достижения, быстро двигаясь по пути восстановления довоенного удельного веса, сокращается; экспорт электротехнического оборудования в 1931 г. (в целом за год) ниже 1930 г. на 19%. Надо учесть, что в эти итоги входят заказы СССР. Выпуск продукции AEG снизился с 520 млн. марок в 1930 г. до 370 млн. марок в 1931 г.[1], 1930/31 хозяйственный год закончен с убытком[2]. Наблюдательный совет Siemens об'явил о «сильном сокращении дивидентов». Это значит, что не только промышленность сильных токов, но и слаботочную промышленность постиг общий удел.

Концентрационные процессы в электротехнической промышленности в Германии достигли большого размаха. В ближайшее время видимо предстоит слияние двух основных концернов AEG и Сименс Шуккерта, контролируемых американским капиталом. Концентрационные процессы завершают таким образом переход под контроль американского капитала всей электротехнической промышленности Германии.

Переход во владение американского капитала однако не является средством излечения от кризиса. Не остановят углубления кризиса ни декреты Брюнинга, ни проекты «инфляции для трудящихся» (проект проф. Вагемана), ни заклинанья именем госкапитализма. Дальнейшие перспективы электрохозяйства и электротехнической промышленности Германии, разумеется, полностью определяются общими перспективами дальнейшего хода развертывания экономического и политического кризиса и обострения революционной ситуации.

Несколько благоприятнее динамика выработки электроэнергии в Англии (табл. 10). Более высокие темпы в последние годы об'ясняются запозданием процесса электрификации Англии (табл. 11), по сравнению с другими капиталистическими странами. Даже в 1930 г. уровень электрификации промышленности Великобритании не превышал 53%. Выработка электроэнергии всех станций, продающих энергию (Authorised Undertakers), достигала в год.[1]:

10. Выработка электроэнергии в Англии
(в млрд. *квт-ч*)

Даты	Выработка	Даты	Выработка
На 31/III 1922 г.	4,9	На 31/III 1929 г.	10,9
» 31/III 1926 »	8,1	» 31/III 1930 »	11,9
» 31/III 1927 »	8,4	» 31/XII 1930 »	12,3
» 31/III 1928 »	9,9	» 31/XII 1931 »	12,8

Общая выработка электроэнергии за 1930 г. достигала 17,6 *квт-ч*[2].

В отличие от всех основных капиталистических стран прирост абсолютного размера электроэнергии в Англии имел место и в 1931 г.

[1] El. World № 1. 1932 г.
[2] Wirtschaftsdienst, 4/XII 1931 г.

[1] Electr. Industries, 3/II 1932 г. Об'явление Electr. Board о выпуске займа.
[2] World Power, май 1931 г.

11. Выработка электроэнергии станциями общего пользования

(в *квт-ч*)

Страны	За 12 месяцев			За 6 месяцев (январь – июль)		
	1929 г.	1930 г.	% изменения	1929 г.	1930 г.	% изменения
Англия	10,3	10,9	+ 5,6	6,2	6,4	+ 3,4
Италия	9,5	10,0	+ 5,5	5,8	5,6	— 4,2
Канада	17,6	17,8	+ 1,3	10,4	9,5	— 8,1
Франция	....	....	.....	5,9	5,3	— 9,2
САСШ	90,0	88,5	— 1,7	52,4	49,1	— 5,2
Германия	16,9	16,2	— 1,1	9,4	8,3	—11,7

И в начале 1932 г. (в январе и феврале) потребление энергии дало в Англии некоторое повышение[1].

Значительный интерес представляет центральная проблема электрохозяйства Англии — создание единой высоковольтной сети в пределах Англии и Шотландии (National Grid System). Условия развития британской промышленности, особенности муниципальной организации и законодательства наряду с другими причинами обусловили чрезвычайную техническую пестроту и разобщенность электростанций Англии, что причинило немало забот министерству снабжения во время мировой войны. В 1917 г. комиссия Williamson'a высказалась за создание ряда районных управлений, к которым должна была перейти эксплоатация основных электростанций, соединяемых единой сетью. Это «радикальное» предложение — дань послевоенной эпохе — было впоследствии отвергнуто; ограничились созданием института Commissioners с правами регулирования в области установки оборудования, эксплоатации станций и финансов. Основой теперешнего плана электрификации являются предложения Комиссии лорда Weir, выработавшей проект реорганизации электрохозяйства Англии на базе создания единой высоковольтной сети и электрификации железных дорог. Созданное в соответствии с этим проектом Центральное электрическое управление (Central Electr. Board) должно скупать энергию включаемых в сеть электростанций и явиться генеральным поставщиком энергии. Эксплоатация станций остается у прежних владельцев.

[1] Economist Monthly, Supplement, 26/III 1932 г.

Затраты на сооружение сети (около 4 450 *км*) и на переоборудование станций должны достигнуть 50 млн. ф. ст.,[1] мобилизуемых путем выпуска займов, в случае необходимости гарантированных казначейством. На этот проект возлагалось много надежд. Электрификация должна была явиться базой технической реконструкции промышленности, в результате которой британская промышленность должна была вновь обрести утраченную конкурентоспособность. Электрификация сельского хозяйства рассматривалась как важнейшая часть программы по расширению сельского хозяйства и сокращению потребности в ввозе сырья и продовольствия «производственная помощь» безработным и т. д. Одним из важнейших мотивов было повышение мобилизационной способности промышленности и транспорта. Недаром во главе комиссии был поставлен лорд Weir, министр снабжения во время войны. Некоторую роль имело и стимулирование децентрализации промышленности, усиленно проповедываемое в последнее время, особенно с появлением надежд на перенос в Англию после падения курса фунта и перехода к протекционизму промышленных предприятий из других стран.

Осуществление даже первой стадии проекта идет очень медленно. После 6-летней деятельности к концу 1931 г. имелось право постройки в 3 600 миль сетей по проекту всего на 2 900 миль, сооружено всего 670 миль[2].

В восьми районах из девяти переговоры с владельцами электростанций находятся в самой первоначальной стадии. Финансовые затраты достигли пока 19 млн. ф., в последние недели выпущен заем еще на 7 млн. ф., который пока разбирается крайне вяло. По проекту рентабельность сети должна быть достигнута к 1941 г., однако ряд авторитетных органов утверждает, что для рентабельности понадобится такое сверхнормальное («abnormal») повышение потребления энергии, в частности промышленного потребления, на которое пока нет оснований рассчитывать[3]. Попытки создания единой сети показывают, что выгоды единой системы электрохозяйства осознаны и буржуазией, но осуществление этих проектов,

[1] Fischer, Elektroplanwirtschaft auf den Britischen Inseln Etwirtschaft, 1931 г. июль.
[2] Economist, 7/XI 1931 г.
[3] Engineer., 5/II 1932 г.

даже в наиболее благоприятных условиях, наталкивается на непреодолимые препятствия. Не говоря уже о том, что даже суррогаты плановой электрификации возможны лишь в условиях планового хозяйства в других отраслях народного хозяйства, органическим пороком проекта являются противоречия между централизованным распределением и частновладельческой эксплоатацией станций.

Реальные результаты проекта пока почувствовали только крупнейшие концерны английской электротехнической промышленности, получившие — фактически за счет потребителя энергии и налогоплательщика — заказы на два десятка миллионов фунтов стерлингов по «патриотическим, защищенным от демпинга» ценам.

Составная часть проекта комиссии лорда Вейр — проект электрификации всего ж.-д. транспорта. По расчетам комиссии затраты должны составить 386 млн. ф. ст. Срок осуществления комиссия намечала в 20 лет. Мы не собираемся оценивать состояние этого проекта в 1952 г., но в ближайшее время рассчитывать на осуществление его не приходится как по состоянию рынка капиталов, так и по перспективам грузооборота.

Предоставление огромных правительственных заказов для Grid не спасло электротехническую промышленность Англии от тяжелого кризиса. Достаточно показательна динамика индекса ВЕМА.

12. Продукция электротехнической промышленности Англии

(1920 = 100)

Годы	Внутреннее потребление	Экспорт	Всего
1929			
I кв.	90	124	99
II »	84	146	100
III »	86	147	102
IV »	69	212	105
1930			
I кв.	69	232	111
II »	67	212	104
III »	60	233	104
IV »	67	214	93
1931			
I кв.	66	133	79
II »	63	132	77
III »	53	135	83
IV »	51	119	83
1932			
Январь	45	106	56
Февраль	47	111	58

Если внутренний рынок был забронирован за отечественной промышленностью, то по экспорту пришлось испытать крайнее обострение конкуренции, в частности борьбу Германии за восстановление довоенного удельного веса в экспорте электроизделий. Конкуренция была чрезвычайно обостренной, несмотря на высокий уровень международной концентрации.

13. Экспорт электрооборудования

(в млн. ф. ст.)

Страны	1913 г.		1928 г.		1929 г.		1930 г.		1931 г.	
	стоим.	%	стоим.	%	стоим.	%	стоим.	%	стоим.	%
Англия	2,3	25,2	6,7	30,2	6,4	28,0	6,3	27,8	4,4	25,0
Германия	3,2	35,0	4,4	20,1	4,8	21,2	5,3	23,1	4,3	25,3
САСШ	1,7	18,9	4,9	22,2	6,0	26,6	5,3	23,1	3,7	21,5
Франция	0,8	9,3	2,2	10,1	2,1	9,7	2,5	11,2	2,6	15,5
Швейцария	0,8	8,9	1,4	6,5	1,5	6,6	1,5	6,5	0,7	4,1
Швеция	0,2	2,7	2,4	10,9	1,8	7,9	1,9	8,3	1,3	7,8
Всего	9,0	100	22,0	100	22,6	100	22,8	100	17,0	100

[1] В 1926 г. удельный вес Германии 13,5%.

Резко снижается в 1931 г. экспорт Англии даже на исконные английские рынки (Южная Америка, доминионы, Индия — на 50% и т. д.). Сохранила уровень заказов только Европа. В общей сумме заказов Европы пресса пытается скрыть удельный вес заказов СССР, являющегося крупнейшим рынком сбыта электрооборудования. Без заказов СССР положение электротехнической промышленности Англии было бы исключительно тяжелым.

Достаточно высокими были и темпы электрификации Франции в послевоенный период.

14. Выработка электроэнергии во Франции[1]
(в млрд. *квт-ч*)

	1923 г.	1928 г.	1929 г.
Тепловые станции	4,1	7,4	8,2
Гидростанции	3,4	5,6	6,1
Итого	7,5	13,0	14,3
Импорт энергии	0,2	0,5	0,6
Всего	7,7	13,5	14,9

[1] Revue d'Economie Politique 1931. p. 780, Mai—Juin.

Широко развернулась за счет репарационных поставок Германии и электрификация сельских местностей. К началу 1931 г. не было охвачено сетями общего пользования всего 3,5 млн. населения.

Кризис несколько позже дошел и до Франции. В 1931 г. в электрохозяйстве Франции наступает резкий перелом: за 7 месяцев получилось снижение на 10%. Размещение и сезонные колебания энергетических ресурсов Франции делают весьма актуальной проблему соединения основных районов единой сетью. Из французских кругов исходят и некоторые получившие известность проекты создания единой европейской высоковольтной сети, увязываемой с Лигой наций (Viel). На помощь «армии Лиги наций» должен видимо притти и главный диспетчер европейской электросети. Реальные возможности осуществления этих проектов таковы, что даже авторы их крайне пессимистически высказываются о возможности хотя бы частичного осуществления их в ближайшие годы.

●

Не отставала в темпах электрификации в послевоенный период и Япония.

15. Мощность электростанций Японии
(в тыс. *квт*)

Годы	Гидростанции		Угольные		Двиг. внутр. сгорания	
	устан.	строящ.	устан.	стр. ящ.	устан.	строящ.
1903	13	25	31	11	—	—
1913	322	388	275	37	20	8
1923	1 809	850	7 6	199	41	2
1929	2 582	1 326	1 612	247	72	3

Особенно обострившийся в 1931 г. жесточайший кризис всего народного хозяйства Японии, тягчайший аграрный кризис (шелк), резкое снижение продукции основных отраслей промышленности, огромная безработица и т. д. привели к значительному снижению потребления электроэнергии.

Еще хуже положение электрохозяйства в аграрных странах и колониях. Под действием тягчайшего аграрного кризиса приостановлены не только начавшиеся процессы электрификации этих стран, но и снижается потребление энергии как промышленное, так и бытовое. Таково положение «молодой», ведущей отрасли народного хозяйства капиталистических стран. Мировой экономический кризис с отдельными нюансами на различных участках приостановил дальнейший рост электрификации отдельных стран и отраслей народного хозяйства, и, более того, отбросил далеко назад электрохозяйство; особенно снизилось промышленное потребление энергии в ведущих капиталистических странах.

Попытки приспособить элементы плановой электрификации показывают, что даже сдавленная тисками капиталистических отношений электрификация выпирает из рамок капиталистического хозяйства.

На мрачном фоне тягчайшего кризиса электрохозяйства капиталистических стран особенно ярко выступают успехи электрификации СССР. Установленная мощность станций растет все возрастающими темпами[1]. Так, в 1913 г. она составляла 328 тыс. *квт*, в 1928 г.—1 879, в 1929 г.—2 331, в 1930 г.—2 959, в 1931 г.—4 061, в 1932 г. (по плану) —5 600 тыс. *квт*. Прирост в 1930 г.—0,6 млн. *квт*, в 1931 г.—1,1 млн. и в 1932 г.—1,5 млн. Еще более показателен рост выработки электроэнергии: в 1913 г.—1,945 млн. *квт-ч*, в 1930—8,700, в 1931—12 700 и в 1932—17 000. Потребление на душу населения достигало в 1913 г.—14,4 *квт-ч*, в 1926 г.—22, в 1932 г.—103 *квт-ч*. За 6 лет рост почти в 5 раз.

Промышленность СССР по степени электрификации уже к началу третьего года пятилетки обогнала уровень электрификации промышленности ряда основных капиталистических стран, отставая от САСШ и Канады[2].

[1] Доклад. Путь электрификации СССР во 2-й пятилетке, «Известия» 11/III 1932 г.
[2] Вейц. Сб. Экономика соц. промышл. 1931 г., стр. 197.

Создана и собственная база электрификации — мощная электротехническая промышленность. Продукция электротехнической промышленности СССР оценивалась[1] в 1913 г.—80—100 млн. руб., в 1930 г.—586 млн. руб. (в ценах 1926/27 г.) и в 1931 г.—900 млн. руб.

Еще грандиознее намеченный рост электрификации во второй пятилетке. Доведение продукции электроэнергии до 100 млрд. *квт-ч* означает рост за 5 лет в 6 раз. Таких темпов роста не знала ни одна страна. Годичный прирост в среднем за 5-летие—16—17 млрд. *квт-ч*, в то время как по САСШ за 7 лет, с 1922 по 1929 г., рост всей продукции электроэнергии (включая «частные» станции) не превышал в среднем 9 млрд. *квт-ч* в год.

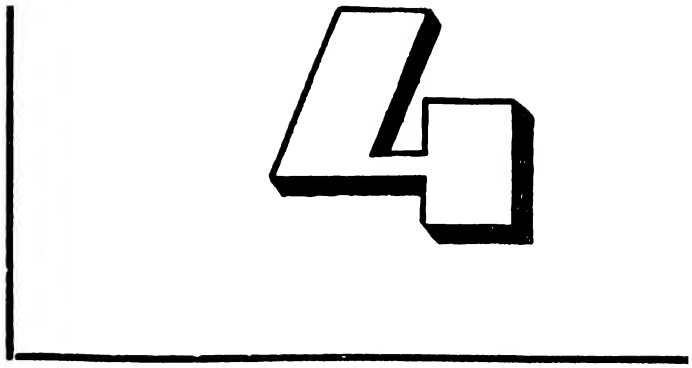
Выработка энергии на душу населения достигнет в 1937 г.— при населении в 180 млн.—550 *квт-ч*, обгоняя основные капиталистические страны, отставая лишь от САСШ (около 1 тыс. *квт-ч*) и Канады (1 850 *квт-ч*).

Особенно наглядны преимущества планового хозяйства в использовании производственного аппарата. Нагрузка на 1 *квт-ч* по плану на 1932 г. достигает 4 тыс. час.— в 1,5—2 раза выше нагрузки станций САСШ, Франции и Англии. Условия планового хозяйства, единая высоковольтная сеть, рост электроемких отраслей (электрометаллургия, химия), электрификация транспорта, сельского хозяйства, рост бытовой нагрузки, наряду с плановой борьбой за рационализацию и улучшение графика, обеспечивают дальнейшее повышение нагрузки. Намечаемая в 1937 г. нагрузка в 5 тыс. часов дает возможность обойтись для получения 100 млрд. *квт-ч.* мощностью в 22—23 млн. *квт.* По сравнению с нынешними американскими нормами—экономия в 10—12 млн *квт*; с учетом соответствующей части затрат на сети — экономия не менее 8—10 млрд. руб.

Наряду с количественным ростом предстоит осуществление важнейших технических задач. Единая высоковольтная сеть позволит освоить наиболее передовые технические процессы, обеспечить повсеместную максимальную механизацию трудовых процессов, даст необходимые условия для наиболее эффективного размещения промышленности, сельского хозяйства и транспорта. С каждым годом все больше будет усиливаться выявление разницы не в конъюнктурном движении, а в органической структуре электрохозяйства капиталистических стран и электрохозяйства СССР. «Новейшее открытие Допре... в конце концов должно стать самым могущественным рычагом для уничтожения антагонизма между городом и деревней. Но совершенно очевидно, что вместе с этим производительные силы достигнут таких размеров, что перерастут господство буржуазии» (письмо Энгельса к Бернштейну от 27/II и 1/III 1883 г.).

Электрификация, перерастая господство буржуазии, явится мощным рычагом построения социалистического общества.

[1] Днепров-Соколов. «Электричество» № 1, 1932 г.



Измерение динамики физического об'ема и себестоимости строительства

В. Старовский

Нет надобности доказывать, насколько важен правильный учет динамики физического об'ема и себестоимости строительства. При огромном об'еме капитальных затрат каждый процент снижения себестоимости имеет весьма существенное значение для нашего народного хозяйства. Между тем состояние учета строительства до последнего времени явно не соответствовало тому огромному значению, которое имеет строительство в нашем народном хозяйстве. Это неудовлетворительное состояние учета вызвано было в первую очередь отсутствием исходных методологических установок.

Ввиду этого для проработки методологии исчисления индексов физического об'ема и себестоимости строительства была организована специальная комиссия под председательством зам. пред. Госплана СССР т. Минаева. Ниже мы излагаем результаты работ этой комиссии, утвержденные постановлением Госплана от 20 апреля 1931 г. Принятая комиссией методология была положена в основу и при проектировке системы показателей плана и учета на 1932 г.

Об'ем строительных работ и продукция строительства. При определении результатов строительства необходимо различать физический об'ем выполненных строительных работ и народнохозяйственный результат строительства, т. е. продукцию строительства.

Физический об'ем строительных работ выражается количеством произведенных единиц работ различных видов.

Продукция строительства выражается в единицах тех средств производства или потребления, которые строительством создаются. Так например, об'ем работ по строительству жилого дома определяется количеством кубов земляных работ и кладки, квадратных метров кровли, остекления и т. д.

Продукция же жилищного строительства определяется количеством квадратных метров жилой площади или кубатурой зданий.

Об'ем строительных работ определяется во всех отраслях строительства в одних и тех же единицах работ, продукция же строительства измеряется в различных единицах. Так например, продукция строительства скотных дворов измеряется числом скотомест, продукция железнодорожного строительства — числом километров пути, продукция промышленного строительства — количеством станков или установочной мощностью предприятия, для которого построена данная «коробка».

Обобщающими показателями изменения об'ема строительства являются соответствующие индексы.

Динамика физического об'ема строительства характеризуется двумя индексами — индексом физического об'ема строительных работ и индек-

сом физического об'ема строительной продукции.

Первый индекс показывает, как изменился общий об'ем строительных работ, а второй показывает, как изменился общий об'ем строительной продукции, т. е. общий народнохозяйственный результат строительства.

●

Индекс физического об'ема строительных работ. Число различных видов работ достаточно велико, причем и в пределах каждого вида отдельные работы совершенно неоднородны. Куб земляных работ например имеет различное значение в зависимости от качества грунта, глубины копки и т. д. Если учесть все возможные различия, то число видов работ будет крайне велико и практически не может быть изучено. Приходится поэтому итти более грубым путем.

Все строительные работы подразделяются на основные виды: земляные, мостовые, шоссейные, асфальтовые, каменные и т. д. В пределах же этих видов работы, протекающие при различных условиях, приводятся по специальным коэфициентам к одному измерению. Если куб земляных работ в песчаном грунте принимается за единицу, то куб в скальном грунте принимается, скажем, за две единицы и т. д.

Такие коэфициенты перевода устанавливаются пропорционально нормам трудовых затрат, предусмотренных Урочным положением. При определении этих коэфициентов необходимо конечно исходить из одних и тех же условий техники, иначе мы преуменьшим физический об'ем более механизированных процессов строительства.

После того, как такие условные единицы для каждого вида работ будут установлены, измерение динамики физического об'ема строительных работ будет очень простым. Измерение об'ема каждого вида работ в отдельности определяется простым делением, индекс же физического об'ема всех видов строительных работ должен быть получен путем сведения всех видов работ, выраженных в неизменной себестоимости. В качестве такой неизменной себестоимости должна быть принята себестоимость единиц работ в базисном году.

Приведем пример расчета этого индекса, ограничившись для простоты двумя видами работ.

1. Материалы к расчету индекса физического об'ема строительных работ

Годы	Выполнено работ		Себестоимость единицы работ в базисном году (руб.)	
	м³ кладки	м² кровли	1 м³ кладки	1 м² кровли
1930	32 000	160 000	100	5
1931	64 000	80 000	—	—

Число кубических метров кладки увеличилось в два раза, а число квадратных метров кровли уменьшилось в два раза. Чтобы получить общий индекс, необходимо оценить об'ем работ за оба года по неизменной себестоимости и затем взять отношение полученных сумм. Произведя соответствующий расчет, получим себестоимость работ для 1930 г., равную 4 млн. руб., а для 1931 г. — 6,8 млн. руб. Таким образом общий индекс будет 1,70, т. е. об'ем строительных работ в среднем увеличился в 1,7 раза, или на 70%.

●

Индекс физического об'ема строительной продукции. Измерение динамики об'ема строительной продукции по каждому виду строительства в отдельности не может вызвать никаких затруднений.

Если в отчетном периоде построено 1 200 м² жилплощади против 1 600 прошлого периода, значит об'ем строительства в отчетном периоде сократился на 25%. Если в этом периоде построено прядильных фабрик на 10 тыс. веретен против 8 тыс. прошлого периода, значит об'ем строительства увеличился на 25% и т. д. Кажущееся затруднение вызывает измерение общей динамики разных видов строительной продукции. Разрешается оно путем оценки продукции в неизменной себестоимости базисного года. Пример подобного расчета приводится в таблице 2.

В результате строительства жилая площадь в нашем примере увеличилась в 2 раза, число же скотомест увеличилось в 8 раз.

Чтобы получить общий индекс физического об'ема строительства, нужно продукцию обоих лет оценить в неизменной себестоимости, что для 1930 г. составит 6 млн. руб., а для 1931 г., — 24 млн. руб. Отношение этих

2. Материалы к расчету индекса физического об'ема строительства

Годы	Строительная продукция		Себестоимость базисного периода	
	жилая площадь ($м^2$)	скотные дворы (скотомест)	1 $м^2$ жилплощади	1 скотоместо
1930	20 000	20 000	200	100
1931	40 000	160 000	—	—

величин даст индекс, равный 4,00. Таким образом физический об'ем строительства увеличился в 4 раза.

●

Измерение себестоимости строительных работ и строительства. При измерении себестоимости необходимо также различать себестоимость строительных работ и строительной продукции, т. е. себестоимость строительства как такового. Динамика этих себестоимостей может существенно различаться. Так, при снижении себестоимости отдельных единиц работ возможно удорожание себестоимости строительства в целом за счет более громоздкой конструкции, проектирования и т. д. [1]. И наоборот, при общем удорожании строительных работ возможно снижение себестоимости строительства за счет более облегченной конструкции и т. д.

Конструкцию мы понимаем в широком смысле слова, т. е. как физическую нагрузку строительных работ, падающую на единицу строительства.

Динамика себестоимости строительства характеризуется двумя индексами: индексом себестоимости строительных работ и индексом себестоимости строительства.

●

Индекс себестоимости строительных работ. Измерение динамики себестоимости строительных работ требует прежде всего такой системы учета, которая позволила бы определить суммы затрат, падающих на каждый вид работ в отдельности. Не касаясь организационных и методологических трудностей, возникающих при разрешении этого вопроса, мы будем в дальнейшем предполагать, что общая сумма затрат, падающая на каждый данный вид работ, известна. В таком случае себестоимость единицы отдельных видов работ получается путем деления общей суммы затрат на число единиц работы.

Сопоставляя себестоимость единицы за сравниваемые периоды, получаем коэфициенты, характеризующие динамику себестоимости каждого вида работ в отдельности. Изменение себестоимости всех строительных работ в целом может быть измерено путем вычисления среднего индекса себестоимости строительных работ, используя так называемую агрегатную форму индекса. Сущность агрегатного индекса сводится к тому, что за сравниваемые периоды сопоставляется себестоимость, приуроченная к одной и той же массе строительных работ за отчетный период [2]. Приводим пример вычисления индекса себестоимости строительных работ.

3. Материалы к расчету индекса себестоимости строительных работ по жилищному строительству

Годы	Общая затрата на строительстве	В том числе		Выполнено		Себестоимость	
		на кладку	на кровлю	кладки $м^2$	кровли $м^2$	1 $м^2$ кладки	1 $м^2$ кровли
1930	4 000 000	3 200 000	800 000	32 000	160 000	100	5,00
1931	10 000 000	7 500 000	2 500 000	100 000	400 000	75	6,25
Индекс (1931 г. к 1930 г.)	—	—	—	—	—	0,75	1,25

[1] О таком влиянии громоздкого строительства рассказывал например продавец Федотов на процессе «промпартии».

[2] Подробнее по этому поводу см. книгу Боярского, Старовского, Ястремского и Хатаевского «Теория математической статистики», гл. VIII (изд. 2-е, Сокгиз, М. 1931) или «Общая теория статистики» (изд. ВЗИНО, М. 1931).

Себестоимость одного куба кладки снизилась на 25%, себестоимость же метра кровли увеличилась на 25%.

Чтобы получить среднее изменение себестоимости строительных работ в целом, необходимо сопоставить себестоимость работ 1931 г. с себестоимостью этого же об'ема работ, оцененного по себестоимости 1930 г. Соответствующий расчет приводится в таблице 4.

4. Расчет индекса себестоимости строительных работ по жилищному строительству

Годы	Строительные работы 1931 г., оцененные по себестоимости соответствующих лет		
	кладка	кровля	всего
1930	10 000 000	2 000 000	12 000 000
1931	7 500 000	2 500 000	10 000 000
Индекс (1931 г. к 1930 г.)	—	—	0,83

Средний индекс себестоимости строительных работ дает, как мы видим, снижение на 17%. Само собой разумеется, что точно таким же образом может быть построен индекс для любого количества различных видов строительных работ.

●

Индекс себестоимости строительства. Чтобы получить себестоимость единицы отдельных видов строительной продукции (себестоимость 1 $м^2$ жилплощади, себестоимость скотоместа, себестоимость «коробки» из расчета на 1 станок или единицу установочной мощности и т. д.), нужно общую сумму затрат на строительство данного вида разделить на количество продукции. Сопоставив себестоимость этих единиц за сравниваемые периоды, мы и получим динамику себестоимости отдельных видов строительства.

Нас интересует однако средняя характеристика динамики себестоимости различных видов строительной продукции. Чтобы измерить ее, вычисляем средний индекс себестоимости методом, аналогичным изложенному выше. Для этого нужно оценить продукцию отчетного периода по себестоимости за сравниваемые периоды и сопоставить полученные результаты. Приведем пример вычисления такого индекса, исходя из следующих данных.

5. Материалы к расчету индекса себестоимости строительства

Годы	Строительство жилых зданий			Строительство скотных дворов		
	всего затрачено на строительство	об'ем строительства жилощади ($м^2$)	себестоимость 1 $м^2$	всего затрачено на строительство	об'ем строительства (скотомест)	себестоимость 1 скотоместа
1930	4 000 000	20 000	200	2 000 000	20 000	100
1931	10 000 000	40 000	250	8 000 000	160 000	50

Себестоимость 1 $м^2$ жилплощади увеличилась на 25%, себестоимость скотоместа упала на 50%.

Чтобы получить средний индекс себестоимости строительства, сопоставим фактическую себестоимость строительства в 1931 г. с той себестоимостью, которую имела бы строительная продукция 1931 г., если бы себестоимость единицы была такой же, как в 1930 г. Иначе говоря, продукция 1931 г. должна быть оценена по себестоимости и 1930 и 1931 гг.

6. Расчет индекса себестоимости строительства

Годы	Строительная продукция 1931 г., оцененная по себестоимости соответствующих лет		
	строительство жилых зданий	строительство скотных дворов	все строительство
1930	8 000 000	16 000 000	24 000 000
1931	10 000 000	8 000 000	18 000 000

Приведенный расчет показывает, что себестоимость строительства в среднем снизилась на 25%. Аналогичным образом может быть вычислен средний индекс себестоимости строительства для различных видов продукции.

●

Факторы себестоимости. Себестоимость строительства в первую очередь зависит, как мы уже знаем, от себестоимости строительных работ и от конструкции, понимаемой в широком смысле слова.

Так, в вышеприведенных расчетах по жилищному строительству индекс себе-

стоимости строительства указывает на вздорожание на 25%, в то время как себестоимость строительных работ в жилищном строительстве на 17% снизилась. Это на первый взгляд странное явление об'ясняется тем, что в нашем примере при удешевлении себестоимости строительных работ имело место увеличение громоздкости постройки, т. е. увеличение об'ема работ, падающих на единицу полезного результата. Но могло быть и обратное: при вздорожании строительных работ общая себестоимость строительства могла снизиться за счет облегчения конструкции. Расхождение между индексами показывает, какое влияние на себестоимость оказали элементы конструкции, проектирования и т. д.

Себестоимость строительных работ зависит от ряда факторов. В целях учета их влияния на себестоимость строительных работ должны быть построены следующие отдельные субиндексы: а) цен на материалы (отпускных и франко-постройка), б) расхода материалов (на единицу работы), в) производительности труда, г) зарплаты (индивидуальной и социализированной), д) амортизации, организационных и прочих расходов, не могущих быть разнесенными по отдельным видам работ.

●

Индекс цен. Для вычисления индекса цен фактический расход материалов в отчетном периоде оценивается по ценам, имевшим место в сопоставляемые периоды. Отношение полученных сумм и покажет среднее изменение цен.

7. Материалы к расчету индекса цен на стройматериалы

Годы	Расход материала		Цена за единицу	
	кирпича (штук)	железа (листов)	1 штука кирпича	1 лист железа
1930	1 000 000	400 000	0,20	0,40
1931	1 500 000	800 000	0,15	0,50

В приведенном примере цена на кирпич снизилась на 25%, а на железо повысилась на 25%. Чтобы получить средний индекс цен, оценим расход материалов 1931 г. по ценам 1930 и 1931 гг.

По ценам 1930 г. расход материалов в 1931 г. составит 420 тыс. руб., а по ценам 1931 г.—375 тыс. руб.

Таким образом средний индекс будет 0,89, т. е. цены в среднем снизились на 11 процентов.

Индекс цен строится для отпускных цен и для цен франко-постройка. Соотношение между этими индексами покажет влияние транспортных расходов на себестоимость строительства.

●

Индекс расхода материалов. Помимо изменений цен на себестоимость строительных работ влияет и изменение расхода материалов. При этом нас интересует в конечном счете не изменение общего об'ема расхода, а изменение расхода стройматериалов на единицу работ. В том случае, когда мы имеем один вид работ и один вид материала, вычислить расход материалов на единицу работ несложно. Если например в 1930 г. израсходована тысяча бочек цемента и сделано 20 тыс. $м^3$ кладки, а в 1931 г.—4 тыс. бочек цемента и 100 тыс. $м^3$ кладки, то расход цемента уменьшился на 20%, так как расход цемента на 1 $м^3$ в 1930 г. составил 0,05 бочки, а в 1931 г.—0,04.

Если же мы имеем дело с несколькими видами работ и несколькими видами материалов, то измерить динамику расхода материалов на единицу работ можно только при помощи отношения двух индексов. Для этого нужно знать, как изменился общий расход материалов, и сопоставить его с изменением об'ема работ. Если например общий расход материалов увеличился в 6 раз, а об'ем работ в 4 раза, то это значит, что расход материалов на единицу увеличился в 1,5 раза. Если, наоборот, общий расход материалов увеличился в 6 раз, а об'ем работ в 8 раз, то расход материала на единицу сократился на одну четверть.

Индекс расхода материалов на единицу работ равен следовательно индексу общего расхода материалов, деленному на индекс физического об'ема строительных работ. Методология последнего индекса нам известна, что же касается первого индекса, то он получается путем оценки всех материалов в неизменных ценах базисного периода.

Поясним соответствующие расчеты на следующем примере.

8. Расчет индекса расхода материалов на единицу работы

Годы	Произведено работ		Израсходовано материалов		Себестоимость един. работы		Цена материала	
	куб. метров кладки	кв. метров кровли	цемента (бочек)	железа (листов)	1 куб. м кладки	1 кв. м кровли	1 бочка цемента	1 лист железа
1930	50 000	200 000	16 000	100 000	100	5	4,0	0,4
1931	100 000	100 000	25 600	60 000	—	—	—	—

Чтобы получить индекс общего об'ема расхода материалов, нужно оценить стройматериалы, израсходованные в 1930 и 1931 гг., в неизменных ценах, что даст для первого года 104 тыс., а для второго — 126,4 тыс. руб. Таким образом индекс общего расхода материалов будет равен 1,22.

Для получения индекса физического об'ема строительных работ нужно произвести оценку строительных работ за оба года в неизменной себестоимости 1930 г., что для 1931 г. составит 10,5 млн. руб., а для 1930 г. 6 млн. руб. Следовательно индекс физического об'ема строительных работ будет 1,75.

Путем деления первого из этих индексов на второй получим индекс расхода материалов на единицу работы: 1,22 : 1,75 = 0,70.

Расход материалов стало быть сократился в среднем на 30%.

Индекс расхода строительных материалов является лишь результативной характеристикой расхода материалов. Он учитывает в частности и те изменения в расходе материалов, которые произошли вследствие изменения структуры строительных работ. Поэтому он может показать в среднем большее снижение, чем по каждому виду материалов в отдельности.

Элиминирование этого влияния, а равно и выделение всех других факторов, определяющих изменение расхода на материалы, настоящей системой индексов не предусмотрено.

По мнению комиссии Госплана изучение факторов расхода материалов должно быть начато первоначально в порядке углубленных выборочных и монографических работ. Для того чтобы элиминировать изменение структуры работ, индекс расхода материалов должен был бы быть построен иначе. Необходимо прежде всего определить в натуре расходы стройматериалов, потребных для об'ема работ текущего периода по нормам расхода на единицу работ сопоставляемых периодов. Оценив этот расход в неизменных ценах и сопоставив полученные суммы, получим индекс расхода материалов.

Затруднение при построении такого индекса заключается в том, что нужно знать не только общий расход стройматериалов, но и его распределение по отдельным видам работ. В таблице 9 мы приводим расчет индекса расхода материалов, элиминирующего изменение структуры, пользуясь примером, приведенным в предыдущей таблице. При этом предполагается, что весь цемент ушел только на кладку и все железо — на кровлю.

9. Расчет индекса расхода материалов, элиминирующего влияние структуры работ

Годы	Расход материалов на единицу работ		Расход материалов при предположении об'ема работ 1931 г		Стоимость расхода материалов в неизменных ценах		
	цемента на 1 м³ кладки	железа на 1 м² кровли	цемента	железа	цемента	железа	всего
1930	0,320	0,5	32 000	50 000	128 000	20 000	148 000
1931	0,256	0,6	25 600	60 000	102 400	24 000	126 400
Индекс (1931 г. к 1930 г.)	0,80	1,20	—	—	—	—	0,85

Расход материалов в 1931 г. снизился на 15%. Сопоставляя этот расчет с предыдущим, можно сделать вывод, что снижение расхода материалов на 30% частично обусловлено изменением структуры работ (уменьшением удельного веса кровельных работ). Если это изменение структуры элиминировать, то чистое снижение расхода материалов составит всего 15%.

●

Индекс производительности труда. Показателем изменения производительности труда служит изменение затрат труда на единицу работ. Если на 1 $м^3$ кладки вместо 4 час. тратится 2, значит производительность труда увеличилась в 2 раза. Иначе говоря, изменение производительности труда обратно пропорционально изменению затрат труда.

Для того чтобы получить средний ин-

декс производительности труда по ряду работ, необходимо рассчитать сумму затраты труда, которая потребовалась бы на весь об'ем работ отчетного периода, при предположении фактических затрат труда на единицу работ, имевших место в сопоставляемые периоды. Отношение полученных сумм покажет, как изменилась сумма затрат труда при предположении одного и того же об'ема работ. Величина обратная этому отношению и будет индексом производительности труда. Приводим пример соответствующего расчета.

10. Материалы к расчету индекса производительности труда в строительстве

Годы	Об'ем выполненных работ		Общая затрата труда (в чел.-часах)		Затрата труда на единицу работ	
	м³ кладки	м² кровли	на кладку	на кровлю	на 1 м³ кладки	на 1 м² кровли
1930	500 000	200 000	1 500 000	400 000	3,0	2,0
1931	1 000 000	100 000	4 500 000	100 000	4,5	1,0

Производительность труда по кладке уменьшилась на 33%, по кровле увеличилась на 100%. Чтобы получить средний индекс производительности труда, вычислим об'ем затрат труда на работы 1931 г. по нормам 1930 и 1931 гг.

Затраты труда на работы 1931 г.

а) по нормам 1930 г. . . . 3 200 000 чел.-часов
б) по нормам 1931 г. . . . 4 600 000 »
Коэфициент изменения затрат труда 1,44
Индекс производительности труда 0,70

Производительность упала на 30%.

Индекс зарплаты. Изменение зарплаты по каждому виду работ в отдельности может быть измерено путем сравнения средней часовой зарплаты за сопоставляемые периоды.

Для всех видов работ вместе также может быть вычислена средняя часовая зарплата, но на ней будет сказываться изменение структуры, т. е. удельного веса отдельных работ. Так например зарплата по каждому виду работ может остаться неизменной, но в отчетном периоде могут иметь больший удельный вес работы, требующие более квалифицированной рабочей силы. Чтобы элиминировать влияние структуры работ, нужно наряду со средней часовой зарплатой вычислять и индекс часовой зарплаты. Причем следует оговориться, что для этого мы должны элиминировать только изменения в структуре самих работ. Если же структура работ остается неизменной, но уменьшатся затраты труда на высокооплачиваемые работы за счет роста там производительности труда, то такое изменение структуры расхода труда индекс зарплаты должен учитывать.

Необходимо прежде всего определить, как изменился общий расход на зарплату, на единицу работ. Это изменение общего расхода на зарплату может быть вызвано либо изменением самой часовой зарплаты, либо изменением затрат труда. В самом деле, если на куб кладки расход зарплаты увеличился с 2 руб. до 4, то это может обозначать либо увеличение оплаты труда в час, либо увеличение затрат труда, потребных на куб кладки.

Чтобы выделить изменение зарплаты в чистом виде, необходимо коэфициент изменения расхода на зарплату разделить на коэфициент изменения расхода труда или, что то же, помножить на коэфициент изменения производительности труда.

Средний индекс зарплаты так же получается как произведение индекса затрат на зарплату на индекс производительности труда. Методология последнего индекса нам известна, что же касается первого индекса, то он получается обычным агрегатным методом. Выясняется расход на зарплату, падающий на отдельные единицы работ в сопоставляемые периоды. Об'ем работ отчетного периода оценивается по зарплате сопоставляемых периодов. Отношение полученных сумм и покажет среднее изменение зарплаты. Проиллюстрируем это на

11. Материалы к расчету индекса зарплаты

Годы	Выплачено зарплаты		Расход зарплаты на единицу работ		Средняя часовая зарплата		
	по кладке	по кровле	по кладке	по кровле	по кладке	по кровле	по всем работам
1930	750 000	800 000	1,50	4,0	0,50	2,00	0,82
1931	2 700 000	300 000	2,70	3,0	0,60	3,00	0,65

примере. Пусть в дополнение к данным таблицы 10 имеются для этих же работ данные о расходах на зарплату.

Часовая зарплата по кладке увеличилась на 20%, по кровле — на 50%, а средняя часовая зарплата уменьшилась на 21%. Об'ясняется этот несообразный на первый взгляд вывод изменением структуры работ — уменьшением доли высокооплачиваемых работ. Чтобы элиминировать изменение структуры, вычислим индекс зарплаты. Для этого прежде всего вычислим индекс расхода на зарплату. Получаем:

Об'ем работ 1931 г., оцененный по зарплате 1930 г., — 1,9 млн. руб.

Об'ем работ 1931 г., оцененный по зарплате 1931 г., — 3 млн. руб.

Индекс расхода на зарплату — 1,58.

Индекс производительности труда, вычисленный ранее, — 0,70.

Следовательно, индекс зарплаты будет равен 1,11.

Этот индекс меньше, чем увеличение зарплаты по каждому из видов работ. Об'ясняется это тем, что он, элиминируя структуру работ, учитывает уменьшение удельного веса более высокооплачиваемого вида работ за счет увеличения там производительности труда.

●

Индекс амортизации, организационных и прочих расходов. Динамика всех расходов, которые не могут быть распределены по отдельным видам работ (сюда входит в основном и социализированный фонд зарплаты), вычисляется путем сопоставления изменения общего об'ема расходов с изменением об'ема работ.

Если, скажем, расход на амортизацию увеличился в 5 раз, а об'ем работ увеличился в 4 раза, то индекс расходов на амортизацию равен 1,25, т. е. расходы на единицу работ увеличились на 25%.

Индексы всех общих расходов получаются следовательно в результате деления коэфициента, характеризующего изменение об'ема этих расходов, на индекс физического об'ема строительных работ.

●

Укрупненные измерители. Физический об'ем строительных работ может учитываться без детального расчленения на отдельные виды работ, в так называемых «укрупненных измерителях».

При постройке зданий такими укрупненными измерителями будут например 1 $м^3$ фундамента, 1 $м^3$ стены, 1 $м^2$ окна и т. д. Каждая такая единица включает в себя несколько различных видов работ. Так 1 $м^3$ фундамента включает и кладку и бетонные работы, 1 $м^3$ стены включает и кладку и штукатурку и окраску и т. д. Себестоимость строительных работ может также учитываться из расчета на укрупненный измеритель.

Окончательный выбор между учетом отдельных видов работ и учетом в укрупненных измерителях еще не сделан. Комиссия Госплана остановилась пока на учете себестоимости по отдельным видам работ, сохранив вычисление себестоимости некоторых укрупненных измерителей лишь в качестве параллельной работы.

Не касаясь в данной статье существа вопроса, считаем необходимым отметить, что на системе и структуре отдельных индексов замена видов работ укрупненными измерителями не отразится, и все приведенные выше методологические указания остаются в силе.

Вся приведенная схема имеет в виду законченное строительство. По незавершенному строительству невозможно выявление физического об'ема и себестоимости строительной продукции. Что же касается строительных работ, то их физический об'ем и себестоимость с расчленением на элементы могут быть получены так же, как и для законченного строительства.

В заключение следует отметить, что наиболее сложным методологически и практически является определение единицы продукции для отдельных видов строительства. Эта проблема, поставленная впервые союзным Госпланом, должна быть разрешена в самый кратчайший срок общими усилиями всех работающих в этой области.

О методах расчета выполнения пятилетнего плана по продукции промышленности[1]

С. Югенбург

Установление степени выполнения промышленностью пятилетнего плана по продукции — результирующему показателю производства — не вызывает больших технических затруднений при изучении физического об'ема продукции в натуре, но оказывается значительно более сложным при выведении общих показателей по продукции в ценовом выражении. При определении степени выполнения плана по продукции в натуре затруднения могут возникнуть лишь в отношении круга включенной в пятилетку промышленности (планируемой или цензовой), причем по большинству основных продуктов промышленного производства и это затруднение отпадает, так как круг промышленности цензовой полностью совпадает с планируемой по целому ряду продуктов (каменный уголь, нефть и ее переработка, чугун, сталь, прокат, важнейшие виды машиностроения, руда, серная кислота, суперфосфат, галоши и т. п.).

Значительно сложнее обстоит дело при исчислениях, проводимых по продукции в ценовом выражении. Мы имеем в виду те таблицы пятилетнего плана, где для планируемой промышленности стоимость продукции приведена в неизменных ценах 1926/27 г. Здесь возникают следующие затруднения:

1) Требуется уточнить перечень отраслей, включенных в пятилетку (выяснить, вошли ли например электростанции, лесозаготовки, мукомолье, мясная, рыбная промышленность и т. д.).

2) Нужно детально установить круг предприятий, который внутри данной отрасли вошел в проектировки пятилетнего плана, т. е. выяснить, вошли ли в него все предприятия, планируемые в настоящее время НКТП или, скажем, НКЛП, или часть их (и какая именно), а также часть отошедших от б. ВСНХ.

3) Необходимо учесть различия в классификации производств, применявшейся при составлении пятилетнего плана и практикуемой в настоящее время в статистической работе, причем не следует забывать, что и при полной однородности этих классификаций может иметь место различное разнесение отдельных предприятий по производствам (например Краматорский завод в плане отнесен к машиностроению, а в работе б. ЦОС ВСНХ того же времени — к черной металлургии).

4) Необходимо выяснить, следует ли при анализе степени выполнения пятилетнего плана включать в продукцию и незавершенное производство в какой-либо форме, или же совсем не принимать его в расчет.

5) Не исключена возможность, что в период составления пятилетнего плана «неизменные цены 1926/27 г.» по отдельным продуктам применялись не те, которые применяются в учетной и плановой работе в настоящее время.

Публикуемые ниже таблицы, являющиеся результатом работы специальной комиссии, образованной в Госплане СССР, а затем в Центр. упр. народнохозяйственного учета СССР под председательством т. Минаева, построены на следующих основаниях.

При определении перечня отраслей промышленности, включенных в таблицы пятилетнего плана, в основном были использованы те замечания, которые имеются по отдельным отраслям в тексте II тома пятилетки (ч. 1) и в таблицах «Контрольных цифр пятилетнего плана промышленности СССР» (изд. ВСНХ). Поэтому из продукции промышленности в том ее круге, какой в настоящее время состоит на учете промышленной статистики, полностью исключена продукция электростанций, хлебопечения, а также продукция промышленности мукомольно-крупяной (составляющая в 1931 г. весьма крупную сумму в 972 млн. р.), мясной («боенского дела» по терминологии пятилетки), чайно-кофейной, сыроварения, цельномолочной и плодоперерабатывающей («заготовка плодов и овощей» по терминологии текста пятилетки). Наоборот, из отраслей пищевой промышленности, в отношении которой возникали наибольшие сомнения, включены в отчетные дан-

[1] См. соответствующие таблицы в разделе «Показатели» (стр. 238—240).

ные согласно прямому указанию пятилетки продукция винокуренной, спиртоводочной, рыбной. Включены также и все остальные отрасли НКСнаба, кроме указанных выше[1].

Все вновь возникшие на протяжении последних лет отрасли промышленности (в частности той же пищевой промышленности) в отчетные итоги конечно включались, что и должно отобразить процесс индустриализации СССР и в частности индустриализации отраслей, смежных с сельским хозяйством (плодоовощная, комбикормовая, маргариновая, молочно-консервная промышленность и др.)

Из отраслей, отошедших за последние годы от ВСНХ, включена в итоги продукция хлопкоочистительной промышленности в той части, которая планировалась в момент составления пятилетнего плана ВСНХ.

Что касается лесозаготовок, то имеющиеся в тексте пятилетнего плана указания не дают прямого ответа на вопрос о том, в каких размерах они включены в плановые построения. В таблице о продукции эта отрасль названа «лесная и деревообрабатывающая», что указывает на включение сюда же и лесозаготовок (в обычных статистических классификациях термин «лесная» относится именно к лесозаготовкам); имеется круглый лес и в перечне изделий цензовой промышленности[2]. Наконец сопоставление продукции за базисный 1927/28 год, по которому в момент составления пятилетки должны были иметься отчетные данные, с опубликованными примерно в это же время статистикой б. ВСНХ и б. ЦСУ, указывает на то, что лесозаготовки в какой-то части в таблицы пятилетнего плана вошли. Так за 1927/28 г. данные б. ЦОС ВСНХ указывают по деревообрабатывающей промышленности продукцию в 284 млн. руб., а по пятилетке — на 206 млн. руб. больше (493 млн. руб. по ценам 1926/27 г.).

Чтобы выяснить, что именно вошло по лесной промышленности в пятилетний план, было произведено (при участии сектора леса и стройматериалов Госплана СССР) специальное изыскание, в результате которого было установлено, что в план включена продукция круглого леса, сырья-пиловочника и балансов по базисному году в размере 10,5 млн. кубометров по заготовкам, планировавшимся в то время ВСНХ. В твердой оценке эта продукция определяется для 1927/28 г. в сумме 196 млн. руб. При этом для 1931 г. был установлен коэфициент роста (по отношению к 1927/28 г.) в 3,6, что дает для 1931 г. продукцию в 706 млн. руб.

Вообще вопрос о круге предприятий, вошедших в проектировки пятилетнего плана, представляется наиболее сложным. Здесь в основном был принят такой метод расчетов. По базисному 1927/28 г. были сопоставлены по всем отраслям отчетные данные по материалам ОЭС (б. ЦОС ВСНХ) и данные, указанные в таблицах пятилетнего плана по планируемой промышленности. Такое сопоставление показало, что за базисный год, по которому в момент составления пятилетнего плана должны были иметься отчетные данные, все же наблюдается по ряду отраслей расхождение между цифрами продукции, приведенными в таблицах пятилетнего плана, и отчетными данными, имеющимися в настоящее время.

Ввиду этого расхождения все отрасли промышленности при подсчете были разбиты на две группы. По тем отраслям, по каким продукция 1927/28 г. по отчетным данным близка к сумме, указанной за тот же год в пятилетнем плане (каменноугольная, электротехника, фарфоро-фаянсовая, бумажная, химическая группы «Б» и соляная промышленность), взяты были непосредственно погодные отчетные данные о продукции. По остальным же отраслям, по которым наблюдалось определенное расхождение между указанными двумя источниками, в основу были положены цифры за 1927/28 г. пятилетнего плана, и по ним на основе темпов роста, полученных по отчетным данным ОЭС ВСНХ, исчислена была погодная динамика продукции соответственно кругу, включенному в пятилетний план.

Указанным методом расчеты были доведены до 1930/1931 г. Переход к 1931 календарному году был произведен на основании соотношений продукции календарного и хозяйственного года, полученных из отраслевых сводок по об'единениям, так как за 1931 г. в ВСНХ не производилось централизованной сводки по отдельным предприятиям (заводам), что приводит в некоторых слу-

[1] Пятилетний план, т. II, ч. 1, стр. 325 (3-е издание).

[2] См. Пятилетний план, табл. 2 (стр. 248—249). Здесь однако несомненно допущена ошибка, так как в целлюлозно-бумажную промышленность лесозаготовки и продукция круглого леса никогда не входили.

1. Валовая продукция промышленности в 1927/28 г.
(в млн. руб. по ценам 1926/27 г.)

Отрасли промышленности	По отчетным данным о. ЦОС всех	По пятилетнему плану	
		абс.	в % к данным ЦОС всех
Группа «А»			
Топливная	750	926	123,5
В том числе:			
каменноугольная	365	361	98,9
нефтяная	327	438	133,9
Горнодобывающая	80	50	62,5
Металлическая	2 027	1 861	91,8
В том числе:			
черная металлургия	696	688	96,0
цветная »	123	141	114,6
с.-х. машиностроение	141	154	108,5
общее машиностроение	579	583	100,7
Электротехника	203	190	93,6
Стройматериалы	280	311	111,1
Лесная и деревообрабатыв.	284[1]	493	173,6
Химическая «А»	235	256	108,9
Первичная обраб. волокнистых веществ	218	306	140,4
Итого по гр. «А»	4 077	4 393	107,8
Группа «Б»			
Текстильная «Б»	3 451	3 525	107,8
Швейная	300	296	98,7
Кожев.-обувная (вкл. мехов.)	570	617	108,2
Фарфоро-фаянсовая	47	44	93,6
Бумажная	137	138	100,7
Полиграфическая	65	76	116,9
Химическая «Б»	421	422	100,2
Пищевкусовая	1 328	1 381	104,0
Соляная	18	17	94,4
Итого по гр. «Б»	6 337	6 516	102,8
Всего по «А» + «Б»	10 413	10 909	104,8

[1] Только по деревообрабатывающей без лесозаготовок.

чаях к смешению отдельных производств. Более точные данные по производствам может дать только сводка по годовым отчетам предприятий за 1931 г., проводимая Центр. упр. нар.-хоз. учета СССР.

Как показывает приведенная выше таблица, расхождение между прямыми отчетными данными и цифрами базисного года, указанными в пятилетнем плане, в большинстве случаев незначительно. Оно об'ясняется часто различием классификаций. Так трикотажная промышленность в пятилетнем плане отнесена к хлопчатобумажному производству, хотя обычно она выделяется особо; в полиграфическую отнесены карандашные фабрики; Краматорский завод отнесен (и совершенно правильно) к общему машиностроению, между тем как в учете того времени он относился к металлургии черных металлов.

Неясен наконец состав всей группы общего машиностроения — отрасли, имеющей в различных классификациях разное содержание. По пятилетнему плану сюда отнесены повидимому все отрасли машиностроения, кроме сельскохозяйственного, т. е. производственное машиностроение, производство предметов силового оборудования, станкостроение, железнодорожное машиностроение, судостроение, авто- и тракторостроение и прочее машиностроение. Во избежание недоразумений в связи с неясностью классификаций и возможностью различного конкретного разнесения предприятий в таблицах приводятся данные по всем видам машиностроения (кроме сельскохозяйственного) вместе с метизами: эта отрасль (общее машиностроение, судостроение и метизы) получена как разность итога по приведенной в пятилетке всей металлической промышленности, с одной стороны, и выделенных в плане черной, цветной металлургии и сельскохозяйственного машиностроения — с другой. При этом прямые отчетные итоги для 1931 г. дают по металлической промышленности и в частности по машиностроению сумму продукции на 373 млн. руб. большую, чем исчисленная указанным выше путем.

Это расхождение об'ясняется в основном тем, что ряд вспомогательных и подсобных металлических предприятий некоторых об'единений (Азнефти, Донугля и т. п.) в пятилетку не был включен в силу своего малого значения.

Многие из этих заводов в настоящее время перестали быть вспомогательными и превратились в мощные машиностроительные предприятия, поэтому нет оснований для их исключения из отчетных данных последних лет. В публикуемых таблицах для базисного года указывается поправка на недоучет, допущенный в пятилетке по металлической промышленности (114 млн. руб.), которая об'ясняется указанным обстоятельством.

Точно также из неполных отчетных данных исходила пятилетка по пищевой

промышленности. Здесь конечно нужно учесть изменения в организационной структуре промышленности, переход за последние годы ряда предприятий из других наркоматов и из кооперации в НКСнаб. В частности это имело место по винокуренной и спиртоводочной промышленности, причем по специально произведенному исследованию выяснилось, что в пятилетний план вошло лишь 41,5% всей продукции этой отрасли, в настоящее время планируемой НКСнабом. По этим отраслям и были соответственно уменьшены отчетные данные по НКСнабу.

По ряду других отраслей пищевой промышленности в отчетных данных по базисному году в пятилетке также был допущен явный недоучет. Но так как перечень отдельных важнейших отраслей пищевой промышленности совершенно ясно указан в текстовых пояснениях самой пятилетки, то здесь были взяты прямые отчетные данные о выпуске продукции за 1931 и за предшествующие годы.

По отраслям пищевой промышленности, вошедшим в пятилетний план, продукция 1931 г. в неизменных ценах составляет 2 685 млн. руб. Если провести исчисление указанным выше методом (на основе базисной продукции пятилетки и погодных отчетных темпов роста), то получим для 1931 г. сумму в 2 356 млн. руб. Соответственно может быть исчислен тот недоучет, который имеется в базисной продукции пятилетки (193 млн. руб.), что и указано в публикуемых таблицах.

И наконец с изменением «неизменных» цен, как ни парадоксально это звучит, пришлось столкнуться по нефтяной промышленности. Продукция базисного года нефтедобычи и нефтеобработки (по ценам 1926/27 г.) по отчетным данным составляет 560 млн. руб., в то время как в плане для нефтяной промышленности приведена сумма значительно меньшая (438 млн. руб.). После специальной проверки выяснилось, что в пятилетнем плане были приняты не те цены (за 1 *т* нефти и ее переработку), какими пользуются в отчетной и плановой работе в настоящее время. Поэтому, несмотря на полное совпадение круга предприятий, учитываемых в отчетных материалах и вошедших в пятилетний план, пришлось применить тот же метод исчислений по базисной сумме продукции (указанной в плане) на основе погодных темпов роста. Установленная таким образом для 1931 г. продукция нефтяной промышленности оказывается в 2,41 раза выше продукции 1927/28 г. Сопоставление с выпуском в натуре подтвердило правильность приведенного расчета.

Что касается незавершенного производства, то оно в текущей отчетности б. ЦСУ и ВСНХ до 1931 г. совершенно не учитывалось (кроме судостроения) и лишь в имеющихся в настоящее время предварительных отчетах за 1931 г. оно включено своим приростом по отраслям машиностроения и электротехники. В годовых отчетах незавершенное производство учитывалось, причем по годовому статистическому бланку «Б» оно до 1931 г. включалось в продукцию полностью — остатком на конец года, а по годовым бухгалтерским отчетам самих предприятий приростом, т. е. разностью остатков на конец и начало года, но только в том случае, если указанная разность положительна (т. е. если наблюдается именно прирост незавершенного производства). В случае уменьшения остатков незавершенного производства оно вообще в продукцию не включалось.

В практике планирования (в частности в контрольных цифрах последних лет) незавершенное производство учитывается своим приростом по отраслям машиностроения и электротехники. Этот же метод установлен и постановлением коллегии Центр. упр. нар.-хоз. учета СССР и для текущей отчетности с 1932 г., причем здесь уже требуется включение в продукцию алгебраической разности (с ее знаком) остатков незавершенного производства на конец и начало года.

Исходя из вышеизложенных соображений, исчисление продукции с включением прироста незавершенного производства было принято (согласно практике планирования и отчетности последних лет) лишь по машиностроению и электротехнике. Нужно впрочем сказать, что этот прирост за предыдущие годы выражался ничтожными суммами — 14 млн. р. за 1928/29 г. и 98 млн. р. за 1929/30 г. За 1931 г. он должен быть более значительным, но прямых сводных отчетных данных об этом пока еще нет: продукция в имеющихся предварительных отчетах дана общей суммой с приростом (без его выделения).

В итоге продукция планируемой про-

мышленности 1931 г., исчисленная указанным методом (22 021 млн. руб.), оказалась значительно более низкой, чем вся продукция планируемой промышленности 1931 г. (27 111 млн. руб.), что об'ясняется указанными выше обстоятельствами: исключением полностью ряда отраслей и частичным учетом других. С другой стороны, по базисному году продукция по отчетным данным (11 216 млн. руб.) на 307 млн. руб. выше указанной в пятилетнем плане (10 909 млн. руб.) за счет допущенного в пятилетке недоучета по металлической и пищевой промышленности.

Но помимо основных таблиц о продукции, относящихся к промышленности планируемой, имеются в пятилетке общие итоговые данные по всей промышленности — и крупной (цензовой) и мелкой.

Ниже приводятся данные о выполнении плана всей (и крупной и мелкой) промышленностью (стр. 238). По крупной (цензовой) промышленности использованы материалы годовых обследований Центр. упр. нар.-хоз. учета (б. ЦСУ) по так называемому бланку «Б» и материалы разработки позаводских паспортов. Имеющиеся погодно данные о стоимости продукции в ценах соответствующего года переведены в неизменные цены (1926/27 г.) по индексам, полученным за 1927/28—1929/30 гг. путем сопоставления двух оценок продукции по материалам ЦОС ВСНХ: по ценам соответствующего года и в неизменных ценах.

По мелкой промышленности исчисления были произведены на основе переписи 1928/29 г. и выборочного обследования б. ЦСУ за 1926 и 1927 гг., а по 1930 г. для частного сектора на основе анкетного обследования б. экономическо-статистического сектора Госплана, а для соцсектора — по материалам специального учета того же сектора Госплана с коррективами по материалам промысловой кооперации.

Перевод в неизменные цены сделан по социалистическому сектору путем применения индекса крупной промышленности, полученного указанным выше путем. По частному сектору в основу была взята продукция 1926/27 г., и ее динамика за последующие годы установлена по динамике проработанного времени.

Необходимо иметь в виду, что в план всей промышленности (цензовой и мелкой) не вошла продукция лесозаготовок и рыбной промышленности, включенная в план по промышленности, планируемой в той части, как подробно было указано выше.

Из публикуемых данных отчетливо видны те основные процессы, каким характеризуется выполнение пятилетки по продукции промышленности. Итоговые суммы показывают для 1931 г. значительное перевыполнение плана соответствующего (1930/31) года по планируемой промышленности (на 12,1%), причем это перевыполнение целиком идет за счет гр. «А». Ее развертывание в 1931 г. на 26,8% превысило те смелые построения, какие были положены в основу оптимального варианта пятилетнего плана, в то время как продукция гр. «Б» оказывается на уровне плана соответствующего года.

По отношению к плану пятого года пятилетки продукция 1931 г. составляет 72,3%, контрольные же цифры 1931 г. построены таким образом, что при выполнении в 1932 г. заданий пятилетки по всей промышленности в целом, по гр. «А» план пятого года будет перевыполнен на 10,7%; по гр. «Б» он будет выполнен на 91,5%.

Если определить погодную продукцию всей планируемой промышленности в современном ее об'еме, т. е. по тому кругу отраслей, какой в настоящее время входит в состав промышленности НКТП, НКЛП, НКЛеса и НКСнаба (с включением лесозаготовок, мясной, рыбной, птичной и прочих отраслей пищевой промышленности НКСнаба), то ее динамика характеризуется ростом за 3¼ года (1927/28—1931 гг.) в 2,08 раза, т. е. несколько большим, чем по кругу отраслей, вошедших в пятилетний план (в 1,96 раза). Здесь основное значение имеет весьма значительный (в 3,2 раза) рост лесозаготовок.

Особый интерес представляет рассмотрение степени выполнения плана по отдельным отраслям. Здесь на первом месте оказывается машиностроение, выполнившее уже в 1931 г. план пятого года пятилетки с весьма значительным превышением (на 21%). Этот факт подчеркивает основной характер интенсивно проводящейся политики индустриализации страны — гигантский рост производства средств производства, в частности отраслей, производящих основные фонды для самой промышленности.

Выполнила пятилетку в три года и электротехника. Но при равной с машиностроением степени перевыполнения в 1931 г. плана третьего года пятилетки (в два раза), план пятого года оказывается по машиностроению перевыполненным еще в большей степени (на 21%), чем по электротехнике (3%). Это об'ясняется более высокими темпами роста, запроектированными для электротехники на последние годы пятилетки. Вообще по электротехнике были намечены повышенные по сравнению с остальными отраслями темпы роста (за 5 лет рост в 4,7 раза), фактически превзойденные уже в 1931 г.

Из других областей лишь по швейной промышленности запроектирован был еще более высокий прирост продукции (в 5,4 раза), но ее развитие в значительной мере достигалось за счет поглощения мелкого производства фабричным.

Перевыполнили план пятого года и нефтяная, резиновая и кондитерская промышленность.

В печатаемой на стр. 240 таблице, в которой отрасли расположены по степени выполнения пятилетнего плана, данные о выпуске приводятся, где это возможно, в натуральном выражении в целях более детального рассмотрения отдельных производств и большей отчетливости самих показателей. В частности по обуви план в натуре (80 млн. пар на 1932 г.) указан в пятилетке по цензовой промышленности, и если исчислить данные о фактическом выпуске обуви в 1931 г., то получается перевыполнение плана пятого года на 5,6%. Однако и в пятилетнем плане ВСНХ по обуви фигурируют цифры продукции, аналогичные указанным в пятилетке Госплана по цензовой промышленности, так что возможно, что в пятилетнем плане нужно это количество в 80 млн. пар обуви отнести только к планируемой промышленности. В этом случае план пятого года пятилетки окажется выполненным в 1931 г. на 96,0% (выпуск обуви по планируемой промышленности в 1931 г.—76,8 млн. пар).

Перевыполнила план пятого года и резиновая промышленность. Здесь прямых данных об оценке продукции в пятилетке, изданной Госпланом, не имеется, а продукция, приведенная в пятилетке ВСНХ, при дальнейшем утверждении плана, была несомненно повышена, так как выпуск в натуре галош, указанный в пятилетке ВСНХ (65 млн. пар на 1932/33 г.), меньше, чем по утвержденному оптимальному варианту Госплана (75 млн. пар). Однако ввиду наличия здесь единого об'единения (РАО) план, утвержденный для его заводов, охватывает всю планируемую промышленность. Согласно этому плану, общая продукция на пятый год пятилетки установлена была в 440 млн. руб. по ценам 1926/27 г., что действительно выше, чем это указано в пятилетке ВСНХ (377,7 млн. руб.). Правильность этой цифры подтверждается и данными о выпуске галош, который по плану РАО полностью совпадает с утвержденным оптимальным вариантом Госплана (75,0 млн. пар на 1932/33 г.). Таким образом по общей продукции выпуск 1931 г. (451 млн. руб.) на 2,5% выше плана пятого года пятилетки, и это достигнуто за счет шинных изделий. Выпуск галош в 1931 г. (53,9 млн. пар) составил 105,7% задания 1930/31 г. и 72% плана 1932/33 г.

Наконец к числу перевыполнивших в 1931 г. план пятого года пятилетки нужно отнести и кондитерскую промышленность, хотя прямых данных о продукции кондитерской промышленности в таблицах пятилетнего плана нет. Пятилетний план[1], по кондитерской промышленности предусматривал за пять лет рост продукции в 3 раза. Базисная цифра продукции (по данным пятилетки ВСНХ) почти совпадает по кондитерской промышленности с отчетными данными Центр. упр. нар. хоз. учета СССР (119 и 122 млн. руб.). Таким образом продукция 1931 г. по этой отрасли (676 млн. руб.) по кругу пятилетки в 1,9 раза превышает план пятого года пятилетки.

Близко к выполнению пятилетки стояло уже в 1931 г. тракторостроение. Значительно ранее предусмотренного пятилеткой срока был пущен Сталинградский завод, в связи с чем план 1930/31 г. оказался перевыполненным в 1931 г. в 6,5 раза, но рост выпуска, предусмотренный на два последние года пятилетки, в 1931 г. был еще не превзойден. С превышением плана соответствующего года идет лесная и деревообрабатывающая промышленность (117,0% выполнения в 1931 г. плана 1930/31 г.) и каменноугольная промышленность (105,7%). Из отраслей

[1] т. II, ч. 1, стр. 229.

«Б» дает превышение пищевкусовая промышленность (118,8%).

В третью группу выделены отрасли, не выполнившие плана соответствующего года. Что касается черной металлургии, то план пятого года пятилетки в 10 млн. *т* чугуна программой 1932 г. будет выполнен на 90%, а встречным планом самой металлургии — на все 100%. В этом отношении большую уверенность вселяет блестящий опыт первых же дней работы новых металлургических гигантов — доведение по Магнитогорскому и Кузнецкому заводам выплавки первых доменных печей дополного проектного размера. На 90% выполнила в 1931 г. план соответствующего года бумажная промышленность. Значительно ниже плана соответствующего года идет химия гр. «А» и текстиль.

Всесоюзная перепись оборудования

Я. Кваша

Правительство поручило Центральному управлению народнохозяйственного учета произвести в 1932 г. всесоюзную перепись оборудования и в первую очередь оборудования машиностроения. Задачей переписи является «изучение состава, состояния и условий использования оборудования».

Как статистическая операция, эта перепись исключительна своими масштабами и программной сложностью. В то же время для важнейших ее стадий неоткуда заимствовать опыт.

Правда, экономическая статистика капиталистических стран, в частности дооктябрьской России, дает довольно много образцов изучения оборудования. Но содержание соответствующих разделов американских «цензов», варзаровского «1908 г.» и многочисленных в послевоенный период американских и немецких монографий отдельных отраслей и предприятий с достаточной убедительностью говорит о том, что программы этих больших и малых обследований в целом определялись классовыми интересами капиталистической промышленности. На программах больших обследований (хотя бы варзаровского) лежит густая печать протекционистских устремлений тяжелой индустрии, программы же «малых» обследований (например гуверовских комиссий или немецкие монографии) полностью подчинялись задачам капиталистической рационализации производства. Нужно ли доказывать, что программа переписи оборудования социалистической промышленности не может строиться по этим образцам.

Все усилия советского государства направлены на расширенное воспроизводство социалистических отношений.

В отличие от капиталистической советская промышленность подчинена «не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства». Этим задачам и должна отвечать программа экономического изучения оборудования социалистической промышленности.

Пути ускорения темпов роста социалистической промышленности, мобилизация всех преимуществ советской системы для наиболее полного использования производительных сил, раскрытие и активизация резервов промышленности и конкретная помощь оперативному руководству и планированию промышленности — являются предметом и целью экономического изучения оборудования.

Ясно, что перед буржуазными исследователями подобная задача не могла и не может возникнуть. Поэтому перепись советского оборудования по своим целям и задачам является беспрецендентной. По этой же причине она не может не отличаться коренным образом от ранее производившихся переписей как своей программой, так и способами ее осуществления.

Программа переписи должна быть построена так, чтобы результаты разработки

вскрыли структуру оборудования и способы его организации, помогли бы обнаружить резервы мощности производственного аппарата и те организационно-технические мероприятия, которыми эти резервы можно мобилизовать.

Помимо характеристики состава и состояния оборудования, перепись должна показать условия его использования, включая сюда и организацию технологического процесса. Отсюда ясно, что рабочая машина не единственный об'ект переписи, что об'ектом переписи является весь комплекс оборудования и способы его организации, или короче говоря — система машин в действии, в разрезе ее организационно-технической структуры. Программа переписи строится под углом зрения воспроизводственных задач, и результаты разработки должны помочь решению следующих групп вопросов:

1) определению состава оборудования по его технологическому назначению;

2) определению состава оборудования по полноте автоматизации процессов его обслуживания;

3) определению состояния оборудования, сроков его выбывания, ухода за оборудованием;

4) определению способов организации оборудования, типов систем машин, в частности процессов комбинирования и специализации;

5) определению резервов мощности производственного аппарата (не только оборудования) и организационно-технических мер их мобилизации.

6) составлению провизорного баланса оборудования.

Такое содержание переписи делает работу по ее осуществлению весьма сложной. Но именно такая программная установка является единственно правильной и обеспечивает эффективность этой большой операции, придавая ей активное рационализаторское значение.

В результате переписи будет развернут состав оборудования по его технологическому назначению. Необходимость такого расчленения оборудования может быть понята только в связи с задачами построения провизорного баланса оборудования, и смысл оно имеет двоякий. Во-первых, это важнейший подступ к уяснению производственной мощности и комплектности оборудования в машиностроении в целом и в отдельных его ветвях, дающих средства труда различным подразделениям и отраслям народного хозяйства; во-вторых, это важнейший подступ к планированию состава производственной программы той части машиностроения, которая дает средства труда самому машиностроению. В орбиту переписи попадает весь комплекс оборудования машиностроительных предприятий, независимо от того, состоят ли его функции в трансформировании энергии (первичные и вторичные двигатели), в изменении физических и химических свойств определенных тел (плавильные печи, закалочные, отжигательные), изменении их формы (станки металлорежущие и дереворежущие, а также для обработки металлов ударами и давлением), в сочленении их (сварочные аппараты, клепальные пресса), в пространственном их перемещении (краны, транспортеры, автокары). Каждая из этих основных групп оборудования будет разбита на виды и типы[1]. Дробные подразделения оборудования по его технологическому назначению получат мощностную характеристику и основные рабочие определения, т. е. будут очерчены возможности и технологические границы применения оборудования. Перепись даст состав не только установленного работающего и неработающего оборудования, но и монтируемого и ожидающего монтажа, а также заказанного за границей или предназначенного по плану к выпуску. Будет определена и стоимость всего оборудования. Таким образом в этой части перепись даст важнейшие элементы для провизорного баланса оборудования. Другие элементы для построения баланса перепись даст в разделах состояния и использования оборудования.

В результате переписи оборудование должно получить наряду с технологической также и конструктивную характеристику, характеристику принципов действия и управления. В равной мере это относится к отдельной машине и к

[1] Классификация оборудования по его технологическому назначению представляет значительные трудности. То, чем мы сейчас располагаем, по сути дела является не классификацией, а исторически сложившейся номенклатурой, в которой признаки технологического назначения переплетены с признаками кинематическими и управления (см. номенклатуры промоборудования, Изд. НТС). В основу правильной классификации можно было бы положить группы работ одного и того же рода, вида, равновидности. В производство переписи мы входим с переработанной номенклатурой, но имеющей в основной те же принципиальные недостатки, что и ее предшественницы.

системе машин в целом. Это существеннейший разрез программы переписи, ибо основным вопросом здесь выступает производительность оборудования и степень автоматизации трудовых процессов его обслуживания, которые определяют сдвиги в технике социалистического машиностроения, успехи технического перевооружения.

Маркс дает следующую характеристику развитию отдельной машины (Капитал, т. I, гл. XIII):

«После того, как орудие в собственном смысле слова перешло от человека к механизму, машина заступает место простого орудия».

«Вместе с рабочим орудием переходит от рабочего к машине и виртуозность управления им».

«Когда рабочая машина без содействия человека выполняет все движения, необходимые для обработки сырого материала, и нуждается лишь в контроле со стороны рабочего, мы имеем перед собой автоматическую систему машин, которая однако сохраняет способность к постоянно повышающейся выработанности в частностях».

Эти определения Маркса дают ясную и устойчивую позицию для оценки состава машин с точки зрения принципов их действия и управления ими. Но возникает вопрос, может ли перепись решать такого рода задачи,— вопрос тем более законный, что имевшие место в промышленной статистике попытки определить степень автоматизации труда не дали удовлетворительных результатов. Это обязывает подробнее остановиться на тех средствах и приемах, которыми предлагается разрешать эти задачи.

Когда говорят об автоматизации механизмов, имеют в виду автоматизацию труда и как следствие повышение его производительности, а в условиях некапиталистического применения машин — облегчение самого труда. Самая старая и в то же время самая разносторонняя по своим свойствам металлообрабатывающая машина — токарный станок. Свыше трети станочного парка это — универсальные токарные станки, хотя удельный вес их из года в год снижается.

Решающее изменение конструкции токарного станка, придавшее ему современный вид, принадлежит Моделею, изобревшему так называемый самоход. Подавляющее большинство современных токарных станков изготовляется с самоходом. Вместе с тем они различаются между собою в частностях, имеющих существеннейшее значение для автоматизации труда и следовательно его производительности.

Изменение скоростей современного токарного станка в зависимости от его конструкции, достигается различными способами: переброской ремня с одной ступени шкива на другую, включением или выключением т. н. перебора, регулированием коробки скоростей автомобильного типа в шпиндельной бабке при постоянной скорости ремня (одноступенчатый шкив), регулированием гидравлической передачи при том же одноступенчатом шкиве, наконец регулированием встроенного электромотора с набором скоростей. Здесь мы имеем совершенно различно сконструированные механизмы скоростей. Последние три способа изменения скоростей, коренным образом различающиеся между собой и конкурирующие своими достоинствами, обладают огромным преимуществом перед первым, морально износившимся: ими достигается простота и безопасность в одном из важнейших звеньев управления станка, делается дальнейший шаг к автоматизации.

Точно так же и с другим еще более важным звеном в подготовке к работе токарного станка — с изменением скоростей суппорта (части машины, несущей резец), ибо скорость перемещения суппорта может задаваться требующей времени и сложных расчетов сменой шестерен, простейшим регулированием коробки подач, еще менее сложным регулированием гидравлической подачи.

Наконец, появляются станки с кнопочным контактным управлением всех их движений. Формуляры переписки, включающие эти вопросы, допускают группировку станков по степени автоматизации трудовых процессов их обслуживания. Для токарных станков можно образовать пять ступеней автоматизации.

Первая ступень — станки без «самохода», еще встречающиеся на наших предприятиях.

Вторая — станки с «самоходом», но регулируемым сменными шестернями, и с переменной скоростью ремня.

Третья — станки с коробкой подач типа Нортон, но с переменной скоростью ремня.

Четвертая — станки с коробкой подач и с коробкой скоростей (или регулируемым мотором).

Пятая — признаки группы четвертой плюс кнопочное, электроконтактное управление станком.

Чем выше ступень автоматизации, тем меньше при прочих равных условиях доля подготовительного и вспомогательного времени и соответственно увеличивается основное время, время работы станка. Это как бы частная «шкала автоматизации» для токарных станков. Но исходные установки при построении инструментария переписи всех его 130 специализированных формуляров позволит создать сводную шкалу автоматизации», а может быть и производительности.

Токарный станок постоянно вырабатывается в частностях. Вместе с тем его конструкция претерпевает решительные изменения, на много и даже во много раз повышающие производительность труда.

В группе токарных станков появляются и на наших заводах массового производства устанавливаются для некоторых работ многорезцовые токарные станки, которые обрабатывают материал не одним, а многими (6,10,14) однородными и одновременно действующими инструментами. Появляются и многошпиндельные и многорезцовые станки, на которых одновременно нескольким однородным деталям многими однородными и одновременно действующими инструментами придается нужная форма. Точно так же обстоит и с модификацией обыкновенного токарного станка. На смену лобовому токарному приходит карусельный станок, в новейших моделях располагающий рядом различно направленных инструментов (вертикальные суппорта, боковые суппорта).

С другой стороны, обыкновенный токарный станок решительно вытесняется револьверным токарным станком, который в отличие от обыкновенного токарного имеет несколько разнородных инструментов, приспособленных устройством механизма к одновременному (или с быстрой последовательностью) производству различных операций. Эта модификация токарного станка, сыгравшая большую роль в повышении производительности труда, вырабатывается в частностях и в огромной мере автоматизирует труд и повышает его производительность.

Все большее распространение получают револьверные полуавтоматы и автоматы. В последних осуществляется непрерывность питания станка, автоматическое, без участия рабочего, быстрое последовательное чередование работы разнородных инструментов и автоматическое выталкивание обработанного предмета. Резко меняется структура рабочего времени за счет решающего перевеса машинного времени над временем подготовительным и вспомогательным. В огромной мере повышающаяся производительность единицы оборудования сопровождается еще большим повышением производительности живого труда, поскольку один рабочий в состоянии обслуживать несколько станков, так как «машина без содействия человека выполняет все движения, необходимые для обработки материала» (Маркс).

Но обыкновенный токарный станок вытесняется не только более усовершенствованными его видоизменениями. Специфически токарные работы выполняются шлифовальными станками, у которых ротационное движение сообщается не только обрабатываемой детали, но и рабочему инструменту. Сам же инструмент — шлифовальный круг — ни материалом, ни формой не напоминает резца последыша ремесленного инструмента. Шлифовальные станки, а также фрезерные (с ротационным движением сложного инструмента — фрезы) сужают сферу применения строгального станка с его неэкономичными, архаичными принципами прямолинейно-возвратного движения.

Технологическая специализация производства, массовое производство деталей машин обусловило появление узкоспециализированных и автоматизированных станков. Но эти же процессы по мере их углубления и развития сделали возможным и технически необходимым конструктивное совмещение в одном исполнительном механизме ряда частей, одновремено или в быстрой последовательности выполняющих разнородные операции. Тенденция к узкой, вернее элементарной, специализации машин на какой-либо одной операции переламывается; дробление операций для передачи их отдельным машинам останавливается. Массовое производство и электрический мотор, доведшие дифференциацию производственных процессов до исключительной степени, подготовили их интеграцию. Отчетливо обнаружи-

вается тенденция к конструктивному «сращиванию», к агрегированию элементарно-специализированных машин. Агрегирование идет и в других направлениях: «производство» энергии все более отдаляется от точек ее применения, вторичный же двигатель — электрический мотор — все ближе подступает к рабочей машине, к отдельным ее узлам, превращаясь в ее конструктивную часть (групповой электрический мотор, индивидуальный мотор, фланц-мотор и наконец встречный мотор, где ротор является валом машины, т. е. двигатель становится конструктивной частью рабочей машины).

Отчетлива тенденция к конструктивному «срастанию» системы машин. Стираются границы между механизмами перемещения и собственно рабочими машинами. Происходит конструктивное срастание системы машин и отдельных частей внутри системы.

Мы отнюдь не собираемся при производстве переписи разбираться во всех тонкостях кинематики каждой машины. Но очертить технологическое назначение машины, границы ее применения, принципы действия, принципы питания, принципы управления, формы энергификации — все это входит в задачи переписи и все это методом классификаций, группировок, сравнений перепись может обнаружить. Она обнаружит конструктивный (в широком смысле этого слова) состав оборудования и позволит глубоко проникнуть в формы электрификации производства.

Эти задачи переписи ни в какой мере не являются академичными или узко-техническими. Такой упрек может исходить только от узкого техника или экономиста и статистика «вообще», не способных переводить технику на язык экономики.

Приступая к проектированию второй пятилетки, необходимо знать, с каким по качеству и какой мощности производственным аппаратом мы вступаем в эту пятилетку; нельзя удовлетвориться только стоимостью основных фондов. Не «академический» интерес представляет также детальное изучение источников комплектования нашего машинного парка, уяснение того, что мы имеем, что и откуда ввозим, что производим сами и что производят передовые в техническом отношении капиталистические страны.

Этот разрез разработки в немалой мере облегчит работу органов, планирующих подготовку кадров, ибо свойства машин отнюдь не безразличны для подготовки управляющих ими кадров, не безразличны и для планирования профессионального состава рабочих.

Наконец этот разрез, как впрочем и большинство последующих, вплотную подводит нас к важнейшим факторам производительности труда.

●

Программа переписи направлена на изучение типа предприятий, а также способов и уровня его организации.

Необходимо было сделать сильное ударение на вопросах комбинирования, специализации и кооперирования предприятий, на вопросах организации технологического процесса и внутризаводского планирования, т. е. на тех вопросах, которые сейчас являются исключительно актуальными для народнохозяйственного планирования и которые однако текущий учет обходит. Нужна характеристика не только отдельной машины, но и систем машин, ибо «рабочая машина низводится до простого элемента машинного производства» (Маркс), до элемента системы машины. Но эта задача не решается распределением предприятий по составу их оборудования, ибо дело не только в составе оборудования, но и в способе и уровне его организации. Для этого надо взять отдельные виды оборудования, части системы машин в их связях, в их организации. Необходима организационно-техническая классификация предприятий и составляющих их производств. Промышленная статистика знает однако только одну классификацию — классификацию предприятий по признаку экономического назначения производимых в них продуктов, одну счетную единицу — предприятие. Достаточно сказать, что до сего времени неизвестна даже производственная (цеховая) структура такой отрасли, как машиностроение.

Параллельно экономической классификации (вернее как продолжение ее) должна быть создана классификация организационно-техническая. Точно также параллельно технологической классификации оборудования машины должны быть классифицированы по принципу их действия и управления ими. Эти классификации, связанные идеей социалистической экономики и технической по-

литики, в большой мере облегчат изучение промышленности и ее планирование.

Две позиции должны быть в организационно-технической классификации предприятий: 1) производственная («фазная», цеховая) структура предприятий и 2) организационно-техническая структура производства, уровень организации технологического процесса.

С первой позиции рассматривается комбинирование производств в машиностроении. Различаются производства, в целом выполняющие отдельные технологические функции в строительстве машин.

Если итти вслед за А. Гастевым, то в машиностроении мы находим три широкие группы: формование материала, доводка деталей машин, монтаж (сочленение) деталей машин. В более употребительной терминологии — это так называемые заготовительные производства (или цеха), механическое производство, и сборочное производство. Дальнейшая деталировка привела бы к различению в заготовительных цехах совершенно несхожих по характеру кузнечно-прессово-штамповочного и литейного производства, стоящих на границе металлургии, и собственно металлургии. В переписи приняты еще более детальные подразделения, которые обеспечивают, во-первых, возможность определить фонды в рубле и в натуре важнейших производств машиностроения и их соотношения, чего до сих пор не могли добиться от учета органы, планирующие и регулирующие промышленность, во-вторых, создается возможность рассматривать предприятия как комплекс отдельных производств, изучить характер их производственной структуры и таким образом уяснить процессы комбинирования промышленности и в определенной плоскости процесс производственной специализации.

Со второй позиции рассматривается организационно-техническая структура производства, типы систем машин, уровень организации технологического процесса.

Для этих целей заводы (не в учете конечно) обычно подразделяются на группы с массовым производством, серийным и единичным. Эти понятия, хотя они крепко вошли в словарь экономистов и техников, лишены определенности: сколько авторов, столько определений и толкований. Одно все же несомненно — масштаб производства и его однородность являются могущественными факторами, определяющими организационно-техническую структуру предприятий, и так или иначе они должны быть отражены. Но наряду с отражением этих важнейших элементов необходима непосредственная сводная характеристика организационно-технической структуры предприятий. Наилучшая основа для организационно-технической классификации предприятий дается марксовой характеристикой совершенства системы машин: «Комбинированная рабочая машина, представляющая теперь систему разнородных отдельных рабочих машин и групп последних, тем совершеннее, чем непрерывнее весь выполняемый ею процесс, т. е. чем с меньшими перерывами сырой материал переходит от первой до последней фазы процесса, следовательно, чем в большей мере он передвигается от одной фазы к другой не руками человека, а самим механизмом».

С этой точки зрения наиболее удачной, технически и экономически выдержанной следует признать классификационную схему, предложенную немецким инженером Б. Михель в «Maschinenbau» (1926 г. № 5). Он различает следующие пять ступеней производства, которые мы приводим с пояснениями, заимствованными из книги инж. Лацке[1].

1. Инициативный рабочий поток. При этом разделение работ по отдельным рабочим местам предоставлено усмотрению руководящего персонала мастерской, т. е. ход потока изделий, поскольку уже можно говорить о таковом, совершенно не урегулирован. Это то состояние, в котором и по настоящий момент находится большинство заводов.

2. Организованный рабочий поток. Движение потока обеспечено планомерной подготовкой работы, составлением плана производства, приспособлением транспортных средств и контролируется из центра через организацию по распределению работ.

Рабочий поток такого типа возможен на каждом заводе, даже при ярко выраженном единичном производстве, и поэтому применение его будет находить все большее и большее признание.

3. Формальный рабочий поток. Машины и рабочие места расположены

[1] Лацке, Расчет нагрузки при работе непрерывным потоком. Перевод с нем. Касаткина.

соответственно естественной последовательности работы, но материал передается из рук в руки.

Для этого способа необходимо, чтобы изделия имели всегда одинаковую или примерно одинаковую последовательность рабочих процессов, т. е. изготовление мало меняющихся изделий является непременным предварительным условием для формального рабочего потока. Эта ступень развития работы непрерывным потоком есть не что иное, как метод производства, который принято называть групповым производством [1].

4. Механический рабочий поток. Движение материала производится по прямой линии посредством ленточных транспортеров, подвижных станов или других механических приспособлений, но при этом еще не уделяется внимания времени изготовления предмета.

5. Ритмический рабочий поток, т. е. собственно работа непрерывным рабочим потоком. Движение материала производится так же, как и в предыдущем случае; во время обработки и рабочие места распределены соответственно желаемой производительности. Движение материалов между отдельными пунктами находится в принудительной зависимости от скорости каждого рабочего места.

Михель в своей схеме ставит сильное ударение на постановке оперативного (календарного) планирования. Это делает его схему в наших условиях исключительно жизненной. В схеме особенно подчеркиваются способы, средства и время перемещения предметов труда от одной фазы процессов к другой. Но только поверхностному взгляду может показаться, что различия между ступенями производства в этой схеме исчерпываются различиями в оперативном планировании и способах и средствах перемещения предметов труда. В действительности же, в этой схеме оперативное планирование ставится в связь с содержанием организуемых средств производства.

Первая и вторая ступень отличаются друг от друга преимущественно организацией оперативного планирования; то же можно сказать о четвертой и пятой. Но первые две ступени, третья и последние две различаются не столько организацией планирования, сколько общим уровнем техники.

В самом деле, если речь идет о предприятиях четвертой и особенно пятой ступени, то можно утверждать, что это по преимуществу массовые «монопроизводства», т. е. предприятия с одним типом изделий, что здесь налицо специализация оборудования, нормализация деталей, наличие в относительно больших размерах специальных станков, автоматов и специальных приспособлений к неавтоматическим и неспециализированным станкам. Это можно утверждать потому, что только при сочетании этих условий достигается уровень организации технологического процесса, отнесенный в схеме к пятой ступени. В то же время нельзя утверждать, что все без исключения эти условия отсутствуют на предприятиях, скажем, первых двух ступеней и что частично этих условий создать нельзя.

Инструментарий переписи оборудования построен так (формуляр на станок, формуляр на цех [1], формуляр на предприятие в целом), что характеристика типа производственных предприятий явится сводной из характеристики отдельных производств (цехов) и сочетания этих производств.

Перепись позволит констатировать принадлежность отдельных производств (цехов) и предприятий в целом к той или иной ступени производства и установить, какие дополнительные технические условия и организационные мероприятия необходимы для перевода предприятий на высшую ступень. Она даст богатейший материал для изучения процессов комбинирования и специализации: характера и направления комбинирования (прежде всего основных фаз машиностроения и металлургии), характера и направления специализации (отраслевая, предметная, технологическая — по деталям машин).

Таким образом в результате комбинированной разработки всех частей инструментария переписи удается выделить группы предприятий, обслуживающие машинами различные отрасли общественного воспроизводства (промышленность тяжелую, легкую, сельское хозяйство, транспорт); возможно будет так-

1) Инж. Лацке конструирует свою «схему видов производства». Он различает три вида с дальнейшими родовыми подразделениями: 1) цеховое производство (разделение мастерских произведено по роду машин); 2) групповое производство (машины расположены не по роду, но соответственно движению обрабатываемых предметов — целевое размещение); 3) работа непрерывным потоком (связанные друг с другом рабочие места и время обработки подчинены не только движению обрабатываемых предметов, но и строго определенной производительности).

1) В формулярах схема Михеля введена в виде вопросов.

же выделить предприятия со сходной фазной структурой, направлением специализации и организации технологического процесса. В этих группах будет развернут конструктивный состав оборудования, показаны условия его использования и резервы мощности[1].

Одна из самых серьезных и в то же время сложных задач переписи — это оценка состояния оборудования. До сих пор оценка состояния оборудования в основном достигалась «валютарными» методами (сопоставление восстановительной стоимости оборудования и стоимости его с учетом износа). Недостаточность этого метода ясна.

Для определения состояния оборудования надо выяснить, во-первых, «моральный» износ оборудования и, во-вторых, его «физическое состояние». Решение первой задачи наиболее полно достигается конструктивной характеристикой оборудования и сравнением воспроизводственной стоимости машин различного возраста. Эта характеристика даст «моральную» оценку как отдельным машинам, так и системам машин. Одно распределение станков по ступеням автоматизации даст больше самых изощренных экспертных оценок, которые не могут конкурировать по ясности и содержательности с конструктивными характеристиками. Надо однако оговориться, что перепись даст материал только для оценки «морального» состояния оборудования, ибо такие вопросы, как экономическая граница и эффективность использования технически отсталых типов, отнюдь не решаются наличием более совершенных средств производства, не решаются «технической целесообразностью».

Что касается физического износа оборудования, то здесь следовало бы прежде всего определить остаточный срок жизни машин и периоды их выбывания из-за физической изношенности.

Актуальность этого вопроса подчеркивается тремя обстоятельствами. Во-первых, наличием большой массы старого (со стажем в десятки лет) оборудования и тем влиянием на износ оборудования, которое оказало сочетание процессов производства с обучением новой малоквалифицированной, без производственных навыков рабочей силы. Во-вторых, совершенно необходимой для наших импортирующих организаций и внутреннего машиностроения оценкой прочности, выносливости и уязвимых мест отдельных видов и марок станков. В-третьих, необходимостью изучения организации ремонта оборудования.

Какие средства имеются для решения этой действительно большой проблемы, можно ли исчислить остаточный срок жизни оборудования?

Одним из самых показательных признаков физического состояния оборудования является его возраст. Разумеется, здесь идет речь не о каждой машине, взятой в отдельности, а о коллективах машин. Но и для коллективов машин этот признак является далеко не исчерпывающим, ибо возраст оборудования еще не говорит о той суммарной нагрузке, которая была испытана этим оборудованием, а с другой стороны, совершенно опускаются важнейшие факторы состояния оборудования — обращение с ним в работе, уход и ремонт. Поэтому наряду с возрастом следовало бы дать материальные признаки, в сводном виде характеризующие физическое состояние станков.

Для металлообрабатывающего оборудования самым характерным признаком является точность работы станка, вернее сохранение или утрата станком первоначальной точности работы. Если первоначальный класс точности утерян, то это не означает, что станок вообще не пригоден к работе, но область его применения по сравнению с первоначальной значительно сужается. Однако этот путь оценки состояния станков, к сожалению не может быть использован, так как соответствующих сведений на заводе нет. Вопрос о классе точности, задаваемой в паспорте, в большинстве случаев не заполняется или заполняется, как и коэфициент полезного действия, на основе... литературных данных.

Точно так же в отношении большинства заводов закрыт и другой путь оценки состояния оборудования — характеристика состояния машин по исправности его важнейших «узлов»: механизма скоростей, подач и т. п. Помимо характеристики состояния станков и уязвимых мест в них это дало бы богатый материал для планирования ремонта и производства запасных частей. Но этот

[1] В цеховом формуляре имеется специальный раздел о площадях под основными и вспомогательными производствами. Это дает возможность выяснить величину площадей, их структуру, насыщенность основных площадей всякого рода вспомогательными и подсобными производствами, а отсюда и возможность «естественного» расширения цеха. Этот раздел позволит также вывести ряд «нормативов» по различным группам производства.

путь предполагает наличие ведомостей дефектов станка, жизненно необходимых заводу, но к сожалению на большинстве заводов отсутствующих. Поэтому в сплошном концентре переписи приходится отказаться от этих методов оценки состояния станков и ограничиться признаками возраста и нуждаемости в капитальном ремонте и кроме того годовой затратой на ремонт (по видам ремонта) всего оборудования цеха. В выборочном же обследовании по материалам дефектных ведомостей будут установлены состояние отдельных важнейших узлов машин, степени утраты первоначальной точности и годовые затраты на ремонт каждого станка. Последние при сравнении со стоимостью станка дадут весьма ценную характеристику обращения с новым оборудованием.

В специальном формуляре на ремонтный цех будут освещены вопросы организации ремонта: его планирование (аварийный, планово-предупредительный), мощность ремонтных цехов, централизация ремонта, продукция ремонта и т. д.

●

Резервы социалистического машиностроения, включая сюда и электротехническое, огромны. Правда, мы не знаем размеров этих резервов. Но дело не только и не столько в установлении абсолютных и относительных размеров резервов, сколько в их диференциации и в организационно-технических мероприятиях для мобилизации их на ускорение темпов социалистического строительства.

Опаснее всего при изучении резервов подходить к промышленности как к арифметической сумме орудий производства, игнорируя характер производственной их организации, взаимосвязи и необходимые пропорции.

Арифметическая сумма мощностей не есть действительная потенциальная мощность производственного аппарата, а разность между потенциальной и фактически используемой мощностью не есть мобильный резерв. Изучению подлежит не машина сама по себе, а как элемент машинного производства. Не к подсчету резервов «вообще» должно свестись изучение, а к определению мобильных резервов, к их всесторонней диференциации в группах предприятий различной организационно-технической структуры. Резервы производственного аппарата должны быть в первую очередь подразделены на резервы «экстенсивные» (во времени) и «интенсивные» (в единицу времени). Первые получают отражение в нашей отчетности в общем и малопоказательном коэфициенте средней сменности рабочей силы (чрезвычайно характерно, что именно в коэфициенте р а б о ч е й с и л ы, а не оборудования). Средний коэфициент сменности рабочей силы допускает только упрощенный подход, в лучшем случае он берет оборудование как арифметическую сумму машин, в худшем же случае (например для сосудистой системы производств, особенно химических, где время труда и время производства не совпадает) он попросту нелеп.

Взамен среднего коэфициента сменности материалы переписи развернут картину продолжительности работы (число смен, дней), конкретных родов и видов оборудования, подразделенных на группы по рабочим размерам. Будет показана экстенсивная загрузка старого и нового оборудования, заграничного и своего производства. Распределение по числу смен работы конкретных видов оборудования как внутри одной фазы, так и в различных фазах обнаружит диспропорции в производственном аппарате, «узкие места» и тем самым представление о комплектности оборудования.

Понятие «комплектность оборудования» в машиностроительном предприятии, рассматриваемое вне связи с совершенно конкретной производственной программой, есть голая абстракция. Идеально согласованный во всех частях машиностроительный завод, запроектированный для выпуска одной марки автомобиля или станка, теряет в какой-то мере свою комплектность при переходе на другую марку того же вида изделий. К комплектности оборудования возможно подходить только как к диспропорции оборудования при заданной производственной программе. Статистически же наиболее простой способ — это распределение станков по сменам, отражающее степень нагрузки различных видов оборудования и тем самым «узкие» и «широкие» места. Если будут известны «узкие места», размеры диспропорций и стоимость оборудования в этих «узких местах», то в первом приближении определимы и размеры капитальных затрат, необходимые для их ликвидации. Раз установлены «узкие места», то тем самым

установлены первоочередные направления рационализаторских работ.

«Экстенсивные» резервы, сами по себе огромные, бледнеют и стушевываются на фоне резервов «интенсивных». Эти последние не получают в нашей отчетности даже и приближенного отражения, хотя именно в них таятся богатейшие возможности дальнейшего роста производства и накопления. Мобилизация этих резервов означает не что иное, как повышение об'емов производства методом повышения качественных показателей работы. Суть в повышении производительности оборудования и труда. Наряду с числом смен работы необходимо установить, во-первых, мертвые промежутки времени внутри отработанной смены, их причины и возможности устранения, и во-вторых—использование собственно мощности оборудования и его рабочих размеров.

На массовом статистическом материале предполагается вскрыть состав общего времени, которое полагается работать машине: время работы машины, время ее бездействия. Последнее грубо можно разбить на две части: 1) рабочий, обслуживающий машину, и машина не работают, простаивают; 2) машина не работает, хотя рабочий, ее обслуживающий, работает.

Первые случаи известны как простои оборудования. Несвоевременная подача материала, инструмента, несвоевременный увод готовой детали, инструктаж, поломки оборудования и т. д.— основные причины простоев. Эти простои в основной своей части от учета ускользают, так как за простои оборудования выдаются оплачиваемые простои рабочей силы, длительностью не менее получаса.

Подавляющая часть этих простоев — следствие низкого уровня меж- и внутрицехового календарного (оперативного) планирования.

В переписной станочный формуляр вопросы о величине и причине простоев оборудования не включены, так как на большинстве предприятий учет простоев отсутствует.

Взамен этого в цеховом формуляре требуется сводка фотографии рабочего дня[1] (последняя из производившихся в цеху) по группам станков, которая наиболее полно отвечает как на вопрос о простоях, так и на второй вопрос, какова доля собственно машинного времени в общем времени работы и доля времени подготовительного и заключительного.

Известно, какую огромную роль в повышении производительности оборудования и труда играет сжатие подготовительного и заключительного времени. Фотография рабочего дня вскрывает структуру рабочего времени, но в слабой мере ее об'ясняет. Для того чтобы полно ее об'яснить, надо анализировать норму времени на каждую операцию и анализировать ее в связи с общими условиями производства.

Такой анализ не мог быть поставлен как непосредственная задача переписи. Но не задаваясь развернутым анализом структуры рабочего времени, все же можно на массовом материале переписи показать некоторые важнейшие организационно-технические факторы, определяющие эту структуру. Поясним это.

Господствующая, пока еще численно подавляющая, группа станков — не специальные станки. Они, например токарные и фрезерные станки, допускают чрезвычайно широкий диапазон применения. Но чем чаще чередуются разнородные детали и операции на одном и том же станке, т. е. чем меньше эксплоатационно специализирован станок, тем менее эффективно и хуже использование этого станка. При прочих равных условиях частое чередование деталей обязательно увеличивает подготовительное время (не снижая, разумеется, машинного времени, необходимого для выполнения операции), так как станочник тратит время на знакомство с чертежом, на обдумывание установки и укрепление детали и т. д.; делается экономически нецелесообразной и работа с приспособлением, снижающим подготовительное время.

Но в специализации оборудования в огромной мере концентрируются выгоды и преимущества специализации предприятий. Высокая производительность этих предприятий достигается не только установкой на них специальных и автоматических станков, но и специализацией работы не специального оборудования, прикреплением к ним деталей и разработкой специальных приспособлений для изготовления этих деталей.

В отсутствии эксплоатационной специализации оборудования, в неприкреплении деталей к станкам, в «непартионной»

[1] Регистрация по секундомеру всех процессов рабочего дня.

работе даже на многих заводах с крупносерийным производством,—мы имеем чрезвычайно существенную сторону обезлички. Эту обезличку оборудования устраняет не только прикрепление станков к рабочим, но в немалой мере и прикрепление деталей к станкам.

Поэтому формуляры переписи включают вопросы о прикреплении деталей к станкам, о партионности и величине партий (в день обследования), о работе с приспособлениями и по разметке, о связи с механизмами перемещения и т. д. Разработка этих вопросов для группы предприятий различных типов представит несомненно большой практический интерес.

Всего этого однако недостаточно для характеристики использования оборудования, ибо остается невыясненным один из важнейших вопросов — использование собственно мощности оборудования, использование тех потенций, которые заложены в его конструкции. Это пожалуй самая рискованная часть инструментария переписи и проектов разработки ее материалов.

Двигатели, как бы они ни отличались по своему назначению и конструкции, первичные они или вторичные, имеют единый измеритель мощности и продукции — HP и HP час. В отличие от двигателей у рабочих машин нет единого измерителя мощности и продукции. Тем более это относится к машиностроению, которое характеризуется исключительно разнообразным коллективом машин, огромным многообразием конкретных работ, производимых на этих машинах. Но эти машины в подавляющем своем большинстве имеют механический или электрический привод, и двигательная энергия при их посредстве превращается в конкретную работу. В принципе все части рабочей машины рассчитаны на какую-то предельную мощность. Степень использования мощности этих станков, какую бы они конкретную работу ни производили, определяется соотношением выраженной в энергетических единицах (л. с.) нагрузки, которую способен принять на себя рабочий орган машины, и фактической нагрузки, выраженной в тех же единицах. Чем выше использование энергетической мощности станка, тем при прочих равных условиях выше использование его производительной способности.

Таким образом для исчисления использования мощности рабочих машин как и для двигателей требуется знать эффективную мощность и мощность фактическую.

Отсутствие специальных измерительных приборов препятствует прямому и за более или менее длительное время исчислению этих величин. Поэтому приходится прибегнуть к косвенному методу определения этих величин, хотя более сложному и менее точному, но открывающему дополнительные исследовательские возможности.

Поясним этот метод на примере основной группы оборудования машиностроительных заводов — металлорежущего.

На металлорежущих станках обрабатываемым предметам путем отделения металлической стружки придается желательная форма. Чем больше металлической стружки (определенных свойств металла) может снять станок в единицу времени, тем больше его энергетическая мощность; чем больше этой стружки снято, тем выше использование этой мощности.

Об'ем работы металлорежущего станка складывается из трех элементов: скорости резания, глубины резания и скорости подачи[1].

Получение этих величин для какой-либо временной точки не вызывает особых затруднений и не требует специальных измерительных приборов.

Паспортизатор или техник цеха в день обследования, в фиксированный момент определяет у станка скорости резания, глубину резания, скорости подачи и поперечное сечение стружки. По формуле, в которую вводится твердость обрабатываемого материала, скорость резания и поперечное сечение стружки, произведенная работа выражается в энергетических единицах. Так как наибольшая допускаемая конструкцией станка мощность известна, становится возможным, хотя и с некоторой условностью, вывести коэфициент использования мощности станка, т. е. отношение, в знаменателе которого значится наибольшая мощность станка в л. с., а в числителе фактически используемая мощность. Для этого же момента устанавливается материал резцов (углеродистая сталь, быстрорежущая, твердые сплавы), которыми работает станок; наконец раз-

[1] Практическая степень реализации мощности станка и количественные пропорции этих трех элементов зависят в основном от формы обрабатываемого предмета, свойств материалов, из которых он сделан, свойств и состояния режущих инструментов, характера обработки и требуемой точности.

меры обрабатываемого предмета и т. д. Раз для каждого отдельного станка будет выведен коэфициент использования, то тем самым в огромной мере облегчается статистическая обработка, сводка и экономический анализ материала. Создается возможность сравнительной характеристики использования мощности различных групп станков; по происхождению (импортные, отечественные), по возрасту (старые, новые), по мощности, по стоимости и т. д.

Возникает однако сомнение, не будет ли случаен собранный в этой части материал и будут ли показательны все эти поперечные сечения, скорости резания, размеры и т. д.

Действительно, элементы использования мощности станка определяются для минуты. Но эти показания характерны для всего времени, в которое операции над обрабатываемой деталью будут произведены. Если при этом обрабатываемая деталь не единична, а из партии, то показания характерны для всей партии, т. е. относятся не к минутам, а часам и дням. Если наконец обрабатывается деталь из числа прикрепленных к станку, то показания характерны для всех деталей, которые уже пропущены и будут пропущены через станок.

Остается тот случай, когда сама деталь случайна для станка. Если к станку прикреплены детали, но обрабатываемая деталь не из их числа, формуляр разрешает фиксировать нарушения установленного режима работ. Если к станку детали не прикреплены, и обрабатываемая деталь случайна для данного станка, тогда в этой «случайности» проявляется система работы. Таким образом здесь все величины, выведенные для этой детали, могут считаться показательными. Не надо также упускать из виду, что обследование распространяется не на единицы и десятки, а на тысячи и десятки тысяч станков, хотя в этой части оно выборочное.

Техническое рецептирование условий использования оборудования не является целью переписи. В ее задачи не входит выявление оптимальных скоростей резания и т. п., но она покажет, с какими скоростями работает наше оборудование. Нам важно установить условия, факторы и степень использования оборудования, чтобы вскрыть резервы мощности производственного аппарата. Перепись оборудования эти задачи должна и может решить. Она обнаружит организационно-техническую структуру предприятий, покажет процессы комбинирования и специализации производства; грубыми штрихами даст характеристику уровня внутризаводского планирования и организации технологического процесса. Это явится первой характеристикой использования мощности производственного аппарата. В группах предприятий различной технико-производственной структуры, различных по направлению специализации и по уровню организации технологического процесса, будет развернут видовой и конструктивный состав оборудования: двигателей, рабочих машин, механизмов перемещения.

В этих группах и будут выделены дифференциальные и сводные показатели нагрузки оборудования: группы систематически (по тем или иным причинам) бездействующего оборудования, сменность работы оборудования, пористость смен, использование собственно мощности и рабочих размеров машин и т. д. Будут показаны экстенсивные элементы и факторы интенсивной нагрузки оборудования различного технологического назначения, импортного и отечественного, старого и нового, технически совершенного и отсталого. С другой стороны, само оборудование подвергнется группировке по степени использования.

Аналогичная разработка с некоторыми отличиями будет дана для организационно-хозяйственных совокупностей, для об'единений и трестов.

Столь значительная дифференциация показателей, а также оборудования, к которому они относятся, не страшна. Наоборот, она должна принести огромную пользу при составлении производственных программ, при решении общих и частных вопросов капитального строительства, при составлении балансов оборудования; она окажет огромную услугу при планировании качественных показателей, при составлении технического плана и планов рационализации, поскольку становится возможным анализ важнейших факторов производительности труда и себестоимости и поскольку резервы интенсивной нагрузки в значительной части равнозначущи резервам производительности труда (это не означает, что по природе своей и по средствам мобилизации они тождественны).

Наконец, эта дифференциация не исключает и широких числовых обобщений, ибо спутником всех показателей

будет энергетическая мощность или стоимость того оборудования, к которому эти показатели относятся. Это же позволит дать сводную характеристику использования основных фондов промышленности и откроет возможности многих конструктивных экономических расчетов [1].

●

Об'ектом переписи является система машин. Отсюда следует, что переписи подлежит и энергетическое оборудование предприятий, а в дальнейшем и предприятия по «производству» энергии. Обследование этой части системы машин является менее сложным и не только потому, что в энергетическом оборудовании во много раз меньше видов и типов машины, причем в отличие от рабочих машин двигатели имеют общий измеритель мощности и работы; обследование в этой части облегчается главным образом потому, что в СССР создана не превзойденная методология и практика энергетической статистики.

Нельзя однако ограничиться простым повторением программы проведенных обследований энергетического хозяйства. Необходимо еще глубже изучить состав энергетического оборудования. Надо взять силовой цех как агрегат и с этой точки зрения изучать его отдельные части, их пропорциональность и согласованность; необходимо дать характеристику двигателю и котлу, в которой отразился бы не только коэфициент полезного действия, но и способы питания и регулирования, механизации вспомогательных процессов, обслуживания и т. д. Нужна также более полная и точная характеристика изношенности котельного и силового оборудования.

Совершенно не изучены электромоторы; известно только число единиц и суммарная мощность электромоторов. Для целей планирования является уже недостаточным знать степень электрификации производства, необходимо знать формы электрификации рабочих машин, знать групповой ли это электромотор, обыкновенный индивидуальный флянцмотор, встроенный и т. д. Наконец надо взять силовой аппарат в связи с машинами трансформирующими его энергию в полезную работу конкретного назначения, которую мы выражаем в энергетических единицах (в HP час). Тем самым наводится мост от рабочих машин к двигателям. Создается возможность противопоставить мощность рабочих машин-потребителей энергии — мощности силового аппарата. Значение этих сопоставлений для рационализации энергетического хозяйства можно подчеркнуть следующим примером.

Механический привод сменяется электрическим, причем главной фигурой становится индивидуальный электрический мотор. Однако соответствие между мощностью мотора и мощностью станка не является правилом: в одних случаях недостаточная мощность мотора не разрешает использовать потенций станка, в других — мощность мотора, превышающая потребности станка, приводит к неполному использованию его, к потерям энергии, топлива и т. д.

Станочный формуляр, отвечающий на вопросы о наибольшей потребной станку мощности и мощности электромотора, разрешает — на массовом материале — слияние этих мощностей, а также сравнение их с фактически используемой мощностью станка.

Ясно тем, кто ведет наступление на низкий косинус «фи» материалы переписи дадут неплохое оружие, точно так же как и тем, кто планирует производство электромоторов.

В программе переписи сделано сильнейшее ударение на условия и факторы использования оборудования. В «станочных формулярах» отведены специальные разделы для характеристики условий планирования и организации технологического процесса; эти разделы составляют содержание «цеховых формуляров». Организация труда — решающий сейчас фактор производства — освещается в материалах переписи косвенным образом, в той мере, в какой организация труда связана с организацией технологического процесса.

Но важнейшие вопросы организации труда в переписи все же поставлены. Это прежде всего вопрос об обезличке оборудования. Формуляр пере-

---

1) Решающими моментами динамики производительности общественного труда является, наряду с общественной формой производства, производительная сила труда. Изменение производительной силы труда технически проявляется в революционизировании и конструктивном усовершенствовании орудий труда, предметов труда и продуктов труда.
Это — три стороны единого процесса развития производительной силы труда. Поэтому, когда речь идет об эффективном использовании основных фондов промышленности, нельзя говорить только о формах организации технологического процесса, о формах организации труда, о технических свойствах данного оборудования. Наряду с этим должно получить оценку самое производственное существо технологического процесса, не только свойства орудий производства, но и производимых при их посредстве орудий, продуктов труда.

писи позволяет выделить оборудование (с нужными его характеристиками), не прикрепленное к рабочим, и связать это с режимом работ.

Во-вторых, на массовом материале впервые будет освещен вопрос о соответствии квалификации рабочего выполняемой им работе; формуляр переписи включает вопросы о разряде рабочего и о разряде выполняемой им работы (в день обследования). Соотношение этих разрядов грубо даст меру соответствия квалификации рабочего квалификации работ.

В-третьих, впервые на массовом материале будет освещен вопрос о плотности рабочего дня металлиста. Показания фотографий рабочего дня допускают двоякого рода комбинации: можно дать баланс рабочего дня механизма и баланс рабочего дня исполнителя, поры рабочего дня и причины их вызывающие. Формуляр включает вопрос о числе станков, одновременно обслуживаемых одним рабочим, и таким образом обеспечивается дополнительная характеристика плотности рабочего дня.

Но этим, разумеется, не исчерпывается характеристика организации труда в цехе и в предприятии. Необходимо изучить рабочую силу в связи с типом производства и с организацией технологического процесса. Но это означало бы удвоение и без того исключительно сложной работы. С другой стороны, намеченная в плане 1932 г. перепись профессионального состава одной из задач ставит изучение организации труда в предприятиях. Эти соображения побудили перенести сложнейшие вопросы организации труда в третий концентр переписи — в полумонографический. Полумонографические обследования должны показать связанно цех, машину, бригаду, рабочего. На общем фоне организации технологического процесса в цеху обследование даст конструктивную характеристику машины; общественную образовательную, квалификационную и возрастную характеристику рабочего или работницы, эту машину обслуживающих; систему оплаты рабочего и нормирования его труда; тип бригады, участником которой он состоит, состав бригады и порядок внутрибригадных отношений и наконец основные результаты работы.

●

Перепись оборудования подведет прочный фундамент под текущий учет состава и использования оборудования. Этот текущий учет, имеющий исключительно большое оперативное значение и для цеха и для ВСНХ, перепись значительно облегчает и в то же время насыщает его особым содержанием. Облегчает потому, что еще перед производством переписи должны быть разрешены узловые методологические вопросы экономического изучения состава и работы оборудования. Остается (правда ответственнейшая) задача придать этому учету максимальную оперативность, придать ему такое содержание и форму, чтобы прежде всего само предприятие располагало им как орудием внутризаводского планирования.

В то же время развернутый богатейший материал переписи, представляющий состав и работу оборудования в важнейших технико-экономических разрезах, будет дополнять по необходимости скупой и лаконичный оперативный учет, раскрывать и расшифровывать его технико-экономические показатели.

показатели

1. народного хозяйства

СССР

2. кон'юнктуры мирового хозяйства

стр.

Выполнение пятилетнего плана

233 Погодное выполнение пятилетнего плана по промышленности

239 Выполнение пятилетнего плана по планируемой промышленности в 1927/28—1931 гг.

240 Выполнение плана по отдельным отраслям промышленности

Выполнение плана I квартала 1932 г.

241 Основные показатели

243 Промышленность

249 Сельское хозяйство

250 Транспорт

251 Труд

253 Торговля

Кон'юнктура мирового хозяйства

254 Основные показатели за I квартал 1932 г.

265 Показатели мирового хозяйства за апрель 1932 г.

Выполнение пятилетнего плана

Помещаемыми ниже таблицами выполнения пятилетнего плана по промышленности Центр. управление народно-хозяйственного учета СССР начинает публикацию показателей выполнения пятилетнего плана отдельными отраслями народного хозяйства Союза

Подробные пояснения к таблицам по промышленности даны в статье т. Югенбурга „О методах расчета выполнения пятилетнего плана по продукции промышленности" (стр. 206)

Погодное выполнение пятилетнего плана по промышленности (крупной и мелкой)

(в млн. руб. по ценам 1926/27 г.)

Отрасли промышленности	Первый год пятилетки (1928/29)				Второй год пятилетки (1929/30)				Третий год пятилетки						
	По пятилетнему плану	По отчетным данным			По пятилетнему плану	По отчетным данным			План 1930/31 г.	Отчетные данные 1931 г.			Продукция 1931 г. в % к плану 5-го года пятилетки (1932/33 г.)	План 1932 г. по контрольным цифрам	
		Абс.	В процентах			Абс.	В процентах			Абс.	В % к 1930 г.	В % к пятилетнему плану		В миллионах рублей [1]	В % к 5-му году пятилетки (1932/33 г.)
			К предыдущему году	К пятилетнему плану			К предыдущему году	К пятилетнему плану							
Группа «А»	5 516	5 912	131,2	107,2	6 960	8 289	140,2	119,1	8 818	11 184	122,2	126,8	76,9	16 102	110,7
Группа «Б»	7 730	8 177	121,9	105,8	9 131	9 081	111,1	99,5	10 831	10 837	115,2	100,1	68,1	14 560	91,5
В том числе пищевая промышл. . . .	1 559	1 806	114,7	115,8	1 870	1 856	102,8	99,3	2 260	2 685	124,5	118,8	82,6	3 926	120,8
Всего по планируемой промышленности по кругу пятилетки (с включением новых производств)	13 246	14 089	125,6	106,4	16 091	17 370	123,3	107,9	19 649	22 021	118,7	112,1	72,3	30 662	100,7
По полному кругу планируемой промышленности . . .	—	16.493	126,6	—	—	21.050	127,6	—	—	27.111	121,5	—	—	—	—
По всей промышленности (цензовой и мелкой) в млрд. руб.	21,1	22,4	119,3	103,0	25,0	26,1	116,5	104,2	29,6	33,1	119,6	111,8	76,6	—	—

[1] Из общего плана промышленности на 1932 г. здесь исключен план по той части старых (существовавших в 1927/28 г.) производств, которые не были включены в пятилетний план по планируемой промышленности. Новые производства промышленности возникшие после 1927/28 г., в указанные цифры включены.

Выполнение пятилетнего плана по продукции планируемой промышленности в 1927/28—1931 гг.

Отрасли промышленности	Продукция в ценах 1926/27 г.												
	В миллионах рублей									В % к плану			1931 г. в % к плану 1932/33 г.
	1927/28 г.		Пятилетний план					Отчетные данные			1928/29 г.	1929/30	1931 г. в % к плану 1930/31 г.	
	По пятилетнему плану	С поправкой на исполнение по отдельн. отраслям	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.				
Группа «А»														
1. Топливная	926	—	1 101	1 290	1 512	1 787	2 093	1 195	1 486	1 871	108,5	115,2	123,7	89,4
В т. ч.: нефтяная	438	—	530	623	740	874	1 015	640	804	1 060	120,7	129,0	143,2	104,4
каменноугольная	361	—	421	478	540	630	740	407	488	585	96,7	102,1	108,3	79,1
2 Горнодобывающая	50	—	74	110	150	190	235	61	85	101	82,4	77,3	67,3	43,0
3. Металлическая	1 861	1 975	2 292	2 833	3 512	4 506	5 798	2 577	3 695	5 135	112,4	130,4	146,2	88,6
В т. ч.: черная металлургия	668	—	782	922	1 198	1 545	1 863	795	953	989	101,7	103,3	82,6	52,9
цветная »	141	—	177	214	263	367	475	175	244	276	99,9	114,0	104,9	58,1
С.-х. машиностроение	153	—	200	262	341	455	610	223	349	425	111,5	133,2	124,6	69,7
Общее машиностроение, судостроение и металлы	899	—	1 133	1 435	1 710	2 139	2 845	1 384	2 149	3 445	122,2	149,8	201,5	121,1
4. Электротехническая	190	—	258	330	480	645	896	292	506	926	113,2	153,3	201.3	103,3
5. Стройматериалы	311	—	384	538	720	942	1 131	361	468	542	94,0	87,0	75,3	47,9
6. Лесная и деревообрабатывающая	493	—	695	925	1 190	1 510	1 990	714	1 170	1 392	102,7	126,5	117,0	69,9
7. Химическая «А»	256	—	341	454	643	925	1 312	327	487	682	95,9	107,3	106,1	52,0
8. Первичная обработка волокнистых веществ	306	—	371	480	631	825	1 092	385	392	535	103,8	81,7	84,8	49,0
Итого по гр. «А»	4 393	4 507	5 516	6 960	8 818	11 330	14 547	5 912	8 289	11 184	107,2	119,1	126,8	76,9
Группа «Б»														
1. Текстильная	3 525	—	3 968	4 551	5 304	6 313	7 829	4 065	3 947	3 764	102,4	86,7	71,0	48,1
2. Швейная	296	—	430	630	833	1 182	1 600	520	874	1 621	120,9	138,7	194,6	101,3
3. Кожевенно-обувная	617	—	909	1 025	1 191	1 335	1 500	911	1 282	1 470	100,2	125,1	123,4	98,0
4. Фарфоро-фаянсовая	44	—	47	54	65	78	98	53	65	77	112,8	120,4	118,5	78,6
5. Бумажная	138	—	175	252	292	331	400	189	240	245	108,0	95,2	83,9	61,3
6. Полиграфическая	76	—	93	102	114	129	150	85	108	138	91,4	105,9	121,0	92,0
7. Химическая «Б»	422	—	531	627	751	879	1 056	528	686	815	99,4	109,4	108,5	77,2
8. Пищевкусовая	1 381	1 574	1 559	1 870	2 260	2 720	3 250	1 806	1 856	2 685	115,8	99,2	118,8	82,6
9. Соляная	17	—	18	20	21	23	25	20	23	22	111,1	115,0	104,8	88,0
Итого по гр. «Б»	6 516	6 709	7 730	9 131	10 831	12 990	15 908	8 177	9 081	10 837	105,8	99,5	100,1	68,1
Всего по гр. «А» + «Б»	10 909	11 216	13 246	16 091	19 649	24 320	30 455	14 089	17 370	22 021	106,4	107,9	112,1	72,3
По полному кругу планируемой промышленности (ВСНХ и НКСнаб)	—	13 025	—	—	—	—	—	16 493	21 050	27 111	—	—	—	—

Выполнение пятилетнего плана по отдельным отраслям промышленности

Отрасли промышленности	Единица измерения	Задание пятилетки на 1932/33 г.	Выпуск в 1931 г.			Намечается по к. ц. на 1932 г. [1]	План 1932 г в % к заданию пятилетки 1932/33 г.
			Абс.	В процентах			
				К плану 1932/33 г.	К заданию 1930/31 г.		
I. Отрасли, выполнившие пятилетку в 3 года							
1. Общее машиностроение, судостроение и метизы	млн. руб.	2 845	3 445	121,1	201,5	5 002	175,8
2. Обувь	млн. пар	80	[2] 84,4	105,6	140,7	96,0	120,0
3. Нефть	млн. *т*	21,7	23,1	106,5	137,5	28,0	129,0
4. Электротехника	млн. руб.	896	926	103,3	201,3	1 208	134,8
5. Резиновая	» »	440[3]	451	102,5	...	631	143,4
6. Швейная	» »	1 600	1 621	101,3	194,6	2 057	128,6
7. Кондитерская	» »	366	676	184,7	...	914	248,9
8. Асбест	млн. *т*	0,150	0,650	433,3	764,7	0,90	600,0
II. Отрасли, идущие с превышением уровня плана соответствующего года							
1. Тракторы (в переводе на 10 сильн.)	шт.	55 000	51 829	94,2	647,3	119 500	217,3
2. С.-х. машиностроение	млн. руб.	610	425	69,7	124,6	929	152,3
3. Паровозы	шт.	825	813	98,5	123,8	1 020	123,6
4. Кожевенно-обувная	млн. руб.	1 500	1 470	98,0	123,4	1 645	109,7
5. Полиграфическая	» »	150	138	92,0	121,0	186	124,0
6. Пищевкусовая	» »	3 250	2 685	82,6	118,8	3 732	114,8
7. Лесная и деревообрабатывающая	» »	1 990	1 392	69,9	117,0	1 669	83,9
8. Фарфоро-фаянсовая	» »	98	77	78,6	118,5	100	102,0
9. Торф	млн. *т*	12,3	9,5	77,2	106,7	15,30	124,4
10. Химическая «А»	млн. руб.	1 312	682	52,0	106,1	951	72,5
11. Каменный уголь	млн. *т*	75,0	56,0	74,7	105,7	90,18	120,2
12. Галоши	млн. пар	75,0	53,9	71,9	105,7	65,0	86,7
13. Цветная металлургия	млн. руб.	475	276	58,1	104,9	527	110,9
14. Соль	млн. *т*	3,25	3,18	97,8	107,8	4,60	141,5
15. Химическая «Б»	млн. руб.	1 056	815	77,2	108,5	1 233	116,8
III. Отрасли, невыполнившие плана соответствующего года							
1. Бумага и картон	тыс. *т*	900	[4] 546,4	60,7	89,6	731	81,2
2. Железная руда	млн. *т*	19,4	10,9	56,2	85,8	20,7	106,7
3. Первичная обработка волокнистых веществ	млн. руб.	1 092	535	49,0	84,8	нет св.	нет св.
4. Медь	тыс. *т*	84,7	48,5	57,3	83,3	100,0	118,1
5. Цемент	млн. бочек	41,0	21,6	52,7	83,1	30,2	73,7
6. Сталь	млн. *т*	10,4	5,3	51,0	82,8	9,45	90,9
7. Спички	млн. ящ.	12,2	7,6	62,3	82,6	9,4	77,0
8. Прокат	млн. *т*	8,0	4,02	50,3	82,0	6,66	83,3
9. Чугун	» »	10,0	4,89	48,9	78,9	9,0	90,0
10. Стройматериалы	млн. руб.	1 131	542	47,9	75,3	854	75,5
11. Стеклянные изделия	тыс. *т*	800	390,7	48,8	74,8	620	77,5
12. Текстильная	млн. руб.	7 829	3 764	48,1	71,0	4 457	56,9
13. Сахарный песок	тыс. *т*	2 600	1 520	58,5	69,1	2 260	86,9
14. Серная кислота	» »	1 450	421,9	29,1	67,0	830	57,2
15. Хлопчатобумажные ткани	млн. *м*	4 700	2246,3	47,8	62,4	3 061	65,1
16. Суперфосфат	тыс. *т*	3 400	521,6	15,3	47,4	900	26,5
17. Льняные ткани	млн. *м* [2]	500	141,5	28,3	50,0	175	35,0
18. Цинк	тыс. *т*	77,4	9,2	11,9	33,1	28,7	37,1

[1] План по продукции привязывается по материалам к. ц. Госплана за исключением паровозов, бумаги и спичек, по которым план проводится по данным ВОНХ.

[2] Данные по ценовой промышленности исчислены. По планируемой промышлен. выпуск в 1931 г.—76,8 млн. пар, т. е. 96% плана пятого года пятилетки.

[3] Приведено по материалам РАО, о чем подробнее в тексте.

[4] Данные по ценовой промышленности исчислены. По планируемой промышленности выпуск в 1931 г. — 495,8 тыс. т, т. е. 55,20% плана пятого года пятилетки.

Основные показатели

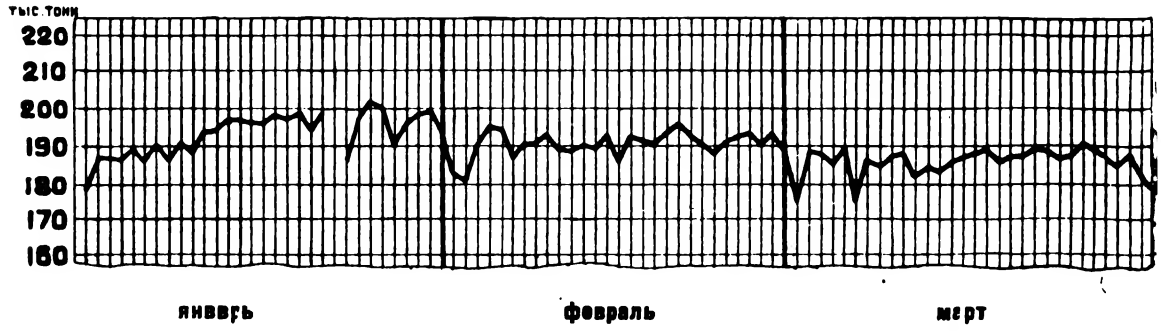
Выполнение народнохозяйственного плана за 1 квартал 1932 г.

Показатели	Единица измерения	Выполнение плана I квартала	I квартал в % к	
			предыд. периоду	соотв. периоду пр. года
I. Выраб. электроэнерг. районн. электростанциями	млн. квв.	1 962,0	106,7	145,3
II. Промышленность				
1. Валов. продукция в ценах 1926/27 г.	млн. руб.	7 718,3	—	120,3
а) в т. ч. гр. А	» »	4 356,5	—	125,6
» » » Б	» »	3 361,8	—	114,1
б) в т. ч. НКТП	» »	3 404,1	—	133,9
» » » НКЛП	» »	2 104,8	—	117,3
» » » НКСнаб	» »	1 327,2	—	109,2
» » » НКЛеспр	» »	882,3	—	102,3
2. Валов. продукция в натур. выражении:				
а) каменн. уголь	тыс. тонн	17 366,9	108,4	135,3
б) чугун	» »	1 398,2	105,8	127,5
в) сталь	» »	1 467,9	104,0	116,0
3. Машиностроение в ценах 1926/27 г.	млн. руб.	1 236,5	101,0	144,9
4. Себестоимость	» »	—	—	—
5. Производит. труда	» »	—	—	—

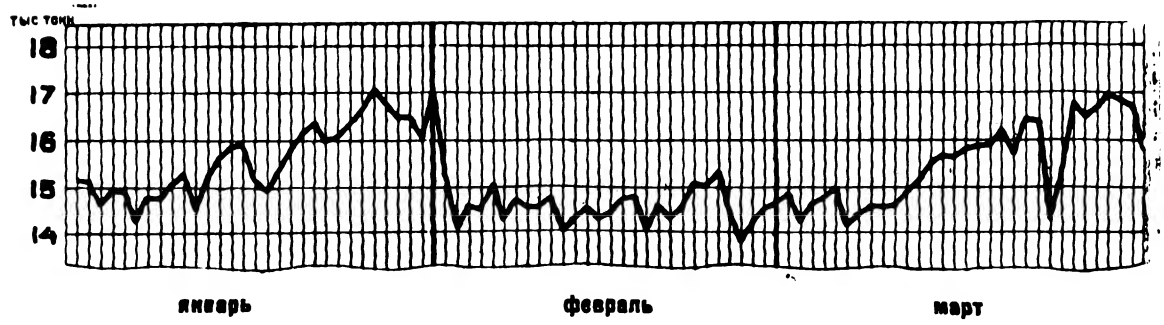
Показатели	Единица измерения	Выполнение плана I квартала	I квартал в % к	
			предыд. периоду	соотв. периоду пр. года
III. Транспорт				
Среднесуточн. погрузка	вагон.	50 200	97,0	120,5
IV. Труд				
1. Численн. рабочих:				
а) в пром. (без учеников)	тыс.	4 420,9	97,0	116,3
б) на трансп. (раб. и служ.)	»	1 331,0	93,0	107,5
в) в строительстве	»	2 418,8	83,5	123,0
V. Товарооборот				
2. Розничн. оборот (по всем торгов. сист.)	млн. руб	7 998,5	100,5	—
VI. Финансы				
Мобилизац. средств населения Всего поступ. плат.	млн. руб.	1 832,8	74,8	140,5
В т. ч. город	» »	921,8	107,0	147,2
» » » село	» »	911,0	57,2	134,3

Работа основных отраслей народного хозяйства СССР
(суточные показатели)

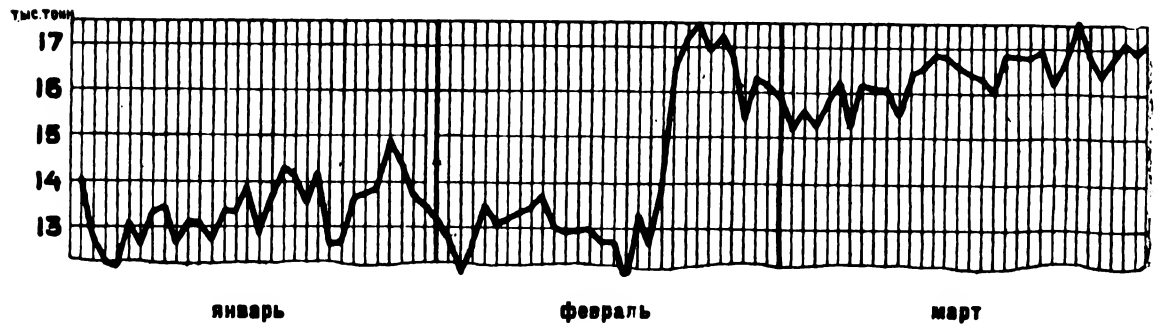
ДОБЫЧА КАМЕННОГО УГЛ



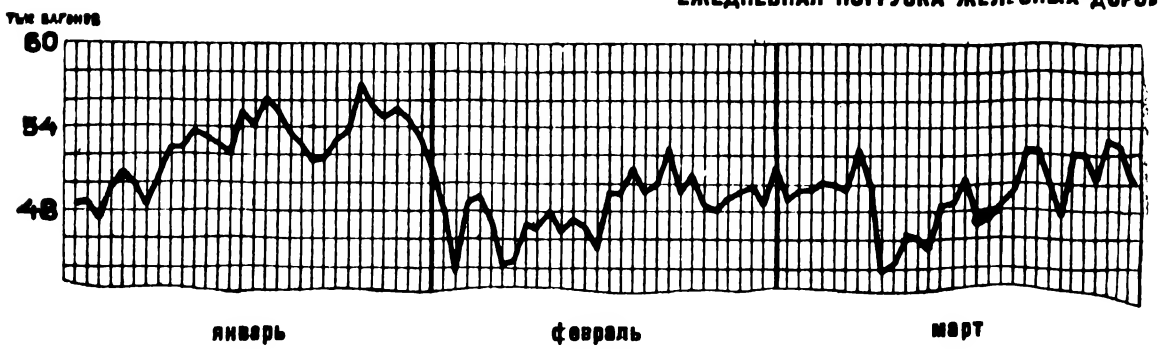
ВЫПЛАВКА ЧУГУНА



ВЫПЛАВКА СТАЛИ



ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОГРУЗКА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ



Промышленность

Валовая продукция промышленности

(В тыс. руб. в ценах 1926/27 г.)

Отрасли промышленности	Март 1932 г.			I квартал 1932 г.		
	выработано	В % к		выработано	в % к	
		предш. месяцу	соотв. месяц. прошл. года		IV кв. 1931 г.	I кв. 1931 г.
Вся промышленность						
(НКТП, НКЛегпром, НКЛеспр. НКСнаб)	2 746 669	110,9	120,5	7 718 348	—	120,3
В том числе:						
НКТяжпром.	1 195 710	108,5	126,5	3 404 117	—	133,9
НКЛеспром	378 800	132,7	112,0	882 300	—	102,3
НКЛегпром	752 385	112,1	117,6	2 104 774	—	117,3
НКСнаб	419 774	100,6	117,9	1 327 157	—	109,2
А. Средства производства	1 600 603	113,5	122,4	4 356 559	—	125,6
В том числе:						
I Топливная						
В т. ч. каменноугольная	61 010	103,9	134,1	181 960	108,4	135,2
коксовая	13 860	117,1	123,0	39 635	106,0	136,2
нефтедобывающая	43 092	113,6	109,5	121 863	95,8	110,9
нефтеобрабатывающая	82 758	113,4	125,0	231 384	101,4	124,0
сланцевая	522	106,3	154,4	1 491	120,6	155,3
II. Рудная						
В т. ч. железорудная	5 822	111,7	110,0	16 994	111,5	114,6
марганцевая	1 008	117,6	89,2	3 009	91,8	106,4
III. Металлургия черных металлов .	90 963	107,9	118,7	268 060	105,5	128,5
IV. Металлургия цветн. металлов .	29 250	102,9	103,3	86 046	85,4	115,7
V. Машиностроение.	438 193	109,0	134,4	1 236 482	101,0	144,9
VI. Электротехническая	90 576	108,6	136,6	256 122	89,6	150,8
VII. Строительн. материалы	22 989	110,0	126,2	67 776	76,7	133,1
В т. ч. цементная	9 671	113,9	138,9	28 151	103,3	151,3
VIII. Стекольная и фарфоровая. . .	28 552	109,2	119,5	82 497	82,1	127,3

Отрасли промышленности	Март 1932 г.			I квартал 1932 г.		
	выработано	в % к		выработано	в % к	
		предш. месяцу	соотв. месяц. прошл. года		IV кв. 1931 г.	I кв. 1931 г.
IX. Химическая	128 669	110,1	135,0	359 450	95,5	142,7
В т. ч. основная химическая	18 193	112,7	137.9	50 857	113,4	145,2
резиновая	51 199	105,1	152,3	149 811	92,0	161,4
X. Пенько-джутовая	11 866	121,4	98,6	31 149	—	103,0
XI. Лесная						
В т. ч. лесозаготовки.	336 600	139,9	112,6	733 000	—	99,9
деревообрабатывающая	69 100	104,2	108,5	203 700	—	112,7
бумажная	20 400	88,9	103,0	63 200	—	109,0
лесохимическая	1 400	82,4	116,7	5 300	—	110,0
Б. Предметы потребления	1 146 066	107,5	118,0	3 361 789	—	114,1
В том числе:						
I. Текстильная						
В т. ч. хлопчатобумажная	235 958	108,0	120,3	671 971	111,5	122,3
шерстяная	51 800	109,7	103,1	149 428	92,3	106,9
льняная	20 227	108,2	99,4	55 848	135,4	88,7
шелковая.	18 394	103,2	125,6	53 335	—	128,5
II. Одежда и туалет						
В т. ч. швейная	154 999	123,8	128,4	404 928	76,3	119,7
трикотажная	45 797	111,9	136,8	128 416	98,4	139,1
III. Кожевенно-обувная	111 739	110,3	111,4	318 472	86,1	111,1
IV. Жировая и парф.-косметическая	23 174	108,8	114,3	71 193	102,2	133,4
V. Пищевая						
В т. ч. мукомольная	67 736	89,8	132,0	237 236	75,9	119,7
рыбная	11 706	136,1	102,1	31 824	36,3	109,7
сахарно-песочная	3 158	71,4	13,4	34 657	—	41,3
маслобойная	28 980	105,8	193,2	83 688	113,4	164,8
маргариновая.	4 677	115,2	183,3	11 583	218,8	155,5
жировая	8 424	116,6	361,4	23 179	125,9	240,5
винокуренная.	13 616	97,8	120,6	43 295	104,1	110,1
табачная	14 532	101,1	140,9	42 867	71,5	125,3
махорочная.	3 613	98,2	173,4	11 006	150,4	133,1
кондитерская	74 218	111,7	144,1	203 958	80,9	141,1

Валовая продукция промышленности в натуральном выражении

Наименование главнейших изделий	Единица измерения	Март 1932 г.			1 квартал 1932 г.		
		Выработано	В % к:		Выработано	В % к	
			Предшествующему месяцу	Соответств. мес. прошлого года		IV кварталу 1931 г.	I кварталу 1931 г.
А. Средства производства							
I. Электроэнергия	млн. квтч	654,9	102,1	143,7	1 962,0	106,7	145,3
II. Топливо и осветительные материалы							
Каменный уголь	тыс. *т*	5 822,8	104,2	134,3	17 386,9	108,4	135,3
Кокс	» »	704,3	117,8	123,8	2 016,3	106,1	136,5
Нефть сырая (без газа)	» »	1 978,9	113,6	109,3	5 600,5	95,8	110,6
Бензин	» »	265,9	115,1	131,7	743,1	96,5	132,1
Керосин	» »	295,4	121,7	95,4	780,1	73,8	97,4
Дрова-заготовка	тыс. *м*	10 097	119,2	—	24 673	—	116,9
» вывозка	» »	12 222	117,2	—	29 661	—	98,5
III. Руды							
железная	тыс. *т*	1 021,8	114,9	112,0	2 955,5	106,9	114,4
медный колчедан	» »	110,8	111,1	103,1	316,2	105,6	115,1
IV. Металлургия черных металлов							
Чугун	» »	484,1	114,2	122,8	1 398,2	105,8	127,5
Сталь	» »	492,8	105,4	109,6	1 467,9	104,0	116,0
Прокат	» »	395,1	115,1	112,1	1 143,8	103,0	122,5
V. Металлургия цветных металлов							
Медь черновая	тонн	4 207	106,0	99,8	12 806	92,2	115,2
VI. Машиностроение							
а) Транспортное							
Паровозы д/НКПС	шт.	85	107,6	114,9	256	108,0	138,3
в т. ч.							
товарные	»	70	106,1	94,6	214	90,3	115,7
пассажирские серии «СУ» Локомотивного об'единен.	»	15	115,4	—	42	—	—
Вагоны товарные в 2 осн. исч	»	1 826	94,8	97,1	6 010	90,0	126,8
Вагоны пассажирские	»	139	158,0	137,7	288	75,5	149,0
б) Автотракторное							
Тракторы	»	4 336	78,3	210,1	14 970	101,5	323,1
Автомашины	»	1 549	141,2	151,1	4 452	81,1	149,6

Наименование главнейших изделий	Единица измерения	Март 1932 г.			I квартал 1932 г.		
		Выработано	В % к		Выработано	В % к	
			предшествующему месяцу	соответств. мес. прошлого года		IV кварталу 1931 г.	I кварталу 1931 г.
в) Сельскохозяйственное							
Комбайны	шт.	281	64,6	355,7	721	57,9	490,5
Плуги зерновые	»	9 191	103,7	121,9	24 593	105,9	193,4
» пшенични.	»	2 937	274,5	141,0	4 580	133,8	142,4
Буккера тракт.	»	1 600	200,0	—	3 306	105,0	—
Бороны	»	2 974	109,1	38,0	7 739	110,5	52,4
Культиваторы	»	2 944	116,8	177,2	6 702	143,8	345,5
Сеялки хлебные	»	5 142	—	—	13 603	—	—
» специальные	»	208	—	—	250	—	—
Картофелесажалки	»	244	—	—	400	—	—
Сенокосилки	»	1 107	130,2	914,9	2 979	52,4	400,9
Молотилки	»	1 540	130,0	217,5	3 847	73,8	150,9
г) Производственное и прочее							
Врубовы машины	»	17	73,9	51,5	66	111,9	79,5
Машины постоянного и переменного тока ВЭО	квт	132 932	112,7	164,9	514 805	108,5	177,5
Турбогенераторы ВЭО	»	98 592	103,7	—	348 046	99,6	—
Трансформаторы ВЭО	»	280 741	74,1	123,2	1 020 209	83,9	174,7
Дизели	л. с.	8 180	103,8	70,3	21 980	52,9	73,0
Паровые котлы (Котлотурбина)	$м^2$	1 380	23,2	12,7	15 235	29,7	58,7
Станки токарные	шт.	520	130,7	99,4	1 238	80,2	117,3
Станки Шепинг	»	100	133,3	227,3	215	85,3	160,4
Сверлильные	»	76	122,6	30,6	309	39,5	51,2
VII. Строительные материалы							
Цемент (перемол)	тонн	276 443	111,3	141,2	803 431	84,0	154,9
Стекло	»	9 828	107,0	157,8	28 848	100,0	169,6
Делов. древесн.-заготовка	т. куб. м.	20 005	121,7	—	48 386	—	81,3
Делов. древесн.-вывозка	»	24 373	135,7	—	53 478	—	89,2
Пиломатериалы	»	1 692,0	101,2	—	5 090,9	—	110,1
VIII. Химическая промышленность							
Серная кислота	»	43 753	109,1	118,9	123 035	107,2	123,9
Суперфосфат	»	56 630	104,2	113,7	165 631	136,4	138,5
Фосфорит. мука	»	34 925	105,2	225,8	93 449	142,2	240,1
IX. Бумага	тыс. т	40,4	100,2	—	123,4	—	104,5

Наименование главнейших изделий	Единица измерения	Март 1922 г.			I квартал 1932 г.		
		Выработано	В % к		Выработано	В % к	
			предшествующему месяцу	соответств. мес. прошлого года		IV кварталу 1931 г.	I кварталу 1931 г.
Б. Предметы потребления							
I. Текстиль							
а) Хлопчатобумажная промышленность							
Пряжа	тонн	29 261	105,5	120,4	84 231	111,0	119,8
Суровье	тыс. м	233 350	106,9	107,9	669 014	110,2	108,0
Готовые ткани	»	220 713	107,2	103,3	624 456	107,9	108,1
б) Шерстяная промышленность							
Пряжа	тонн	6 333	103,9	102,2	18 814	94,1	108,1
Суровье	тыс. м	11 195	99,0	93,1	34 074	96,2	100,8
Готовые ткани	»	11 305	103,7	93,3	33 215	92,3	101,9
в) Льняная промышленность							
Пряжа	тонн	5 427	106,1	99,3	15 793	134,9	99,6
Суровая ткань	тыс. кв. м	13 751	102,2	99,2	39 930	115,1	98,9
Мешки	тыс. шт.	3 168	93,9	99,6	9 625	112,9	98,4
г) Шелковая промышленность							
Готовые ткани	тыс. м	2 174	106,0	120,3	6 236	—	125,9
II. Обувь							
Выработано кожобуви	тыс. пар	6 311	109,6	114,6	18 116	81,0	113,7
Выработ. резиновой обуви	»	5 428	99,4	132,0	16 599	82,2	143,6
III. Спички	тыс. ящ.	434	145,2	53,6	1 094	90,4	45,9
IV. Пищевая промышленность							
Мука	тыс. т	564,7	89,7	132,8	1 954,1	81,9	122,1
Консервы (Союзконсерв)	тыс. усл. бан.	15 364	108,4	94,6	46 928	47,4	99,6
Рыбопродукты	тыс. ц	306,3	140,4	86,2	828,5	34,2	93,1
Сахар песок	»	64,3	45,4	8,4	1 101,0	—	39,8
» рафинад	»	661,1	83,2	271,2	2 288,1	283,4	163,9
Масло растительное	тонн	46 871	106,5	182,7	138 777	112,9	157,1
Маргарин	»	3 898	115,3	183,3	9 652	218,8	155,5
Масло сливочное	»	2 557	144,7	90,8	5 570,8	134,3	122,5
Спирт сырец	т. дек.	3 441	97,5	120,4	10 975	102,8	109,9
Хлебное вино	» »	7 562	106,6	108,4	22 318	115,1	105,4
Папиросы	млн. шт.	4 544	99,5	130,4	13 605	71,7	114,1
Махорка курительная	тыс. ящ.	310	97,5	186,1	942	106,9	141,4
Кондитерские изделия	тонн	54 020	110,9	143,1	149 116	80,9	140,8
Макароны	»	14 780	110,1	133,4	43 483	93,1	137,6

Валовая продукция промышленности в натуральном выражении
(внутриквартальная динамика)

Наименование главнейших изделий	Единица измерения	Выработано за			В % к предыдущему месяцу			В % к соответствующему месяцу прошлого года		
		январь	февраль	март	январь	февраль	март	январь	февраль	март
Каменный уголь	тыс. т	5 944,8	5 592,9	5 822,0	102,7	94,5	104,2	1 0,4	141,9	131,3
Кокс	»	707,6	600,8	704,3	106,6	85,0	117,8	138,9	151,8	123,8
Нефть сыр. (б/газ)	»	1 879,6	1 742,0	1 978,9	100,4	92,7	113,6	111,2	111,6	109,3
Железная руда	»	1 044,2	889,5	1 021,8	102,4	85,0	114,9	125,9	105,8	112,0
Чугун	»	492,5	422,8	484,1	114,7	85,9	114,2	127,0	134,0	122,8
Сталь	»	513,5	464,7	492,8	110,5	90,1	105,4	111,9	129,2	109,6
Прокат	»	409,0	341,6	345,1	114,0	82,5	115,1	125,6	132,6	112,1
Машиностр. в ценах 1926/27 г.	тыс. руб.	396 200	402 089	438 193	85,2	101,5	109,0	147,4	151,3	134,4
В том числе:										
паровозы для НКПС	шт.	92	79	85	101,1	85,9	107,6	173,6	136,2	114,9
ваг. тов. в 2-х осн. исч.	»	2 258	1 926	1 826	78,4	90,4	94,8	170,2	125,8	97,1
вагоны пасс.	»	59	88	139	37,4	130,5	158,0	140,5	179,6	137,7
тракторы	»	5 099	5 535	4 336	108,4	108,6	78,3	304,4	619,1	210,1
автомашины	»	1 806	1 097	1 549	95,1	60,7	141,2	173,8	119,6	151,1
комбайны	»	5	435	281	—	—	64,6	12,5	—	355,7
вруб. машины	«	26	23	17	123,8	88,5	73,9	—	46,9	51,5
дизели	л. с.	5 920	7 880	8 180	—	133,1	103,8	45,8	142,6	70,3
Серная кислота	тонн	39 138	40 124	43 773	102,1	95,6	109,1	117,9	137,0	118,9
Цемент (перемол)	»	278 630	248 358	276 443	114,0	91,1	111,3	145 8	187,0	141,2
Дел. древ. загот.	тыс. куб. м	11 945	16 436	20 005	97,8	137,0	121,7	82,8	80,7	108,8
» » вывоз	»	11 147	17 958	24 373	151,9	161,1	135,7	91,7	80,3	95,7
Ткани хлопчатобум.	т. мет.	201 155	204 341	220 713	95,3	101,5	107,2	104,4	108,6	101,3
» шерстяные	»	11 696	10 813	11 305	89,4	97,4	103,7	105,2	109,8	93,3
Кожаная обувь	тыс. пар	6 223	5 688	6 311	82,5	91,3	109,6	106,2	120,3	114,6
Мука	тыс. т	760,1	629,3	564,7	97,8	82,4	89,7	113,8	121,9	132,8
Рыбопродукты	т. цен.	304,0	218,2	306,3	75,7	67,8	140,4	128,8	83,4	86,2
Консервы (Союзконсерв)	т. усл. бан.	17 392	14 172	15 364	52,4	79,1	108,4	117,2	88,0	94,6

Сельское хозяйство

Техническая реконструкция сельского хозяйства

Показатели	Единица измерения	Отчетные данные			
		на 1/I 1932 г.	на 1/II 1932 г.	на 1/III 1932 г.	на 1/IV 1932 г.
1. Число тракторов в сельском хоз. [1]					
а) в совхозах	тыс. штук	51,4	—	—	57,1
»	» НР	925,7	—	—	1013,1
б) в МТС	» штук	62,4	—	—	69,7
»	» НР	788,8	—	—	886,9
в) в колхозах	» штук	9,2	—	—	9,2
»	» НР	94,7	—	—	94,7
г) Всего	» штук	123,0	—	—	136,0
»	» НР	1809,2	—	—	1994,7
2. Число комбайнов в сельском хоз.	штук	7546	—	—	8317
3. Поступило тракторов в сел. хоз. с нач. 1932 г.	»	—	4054	7841	13044
»	НР	—	57820	110185	185480
4. Поступило комбайнов в сел. хоз. с нач. 1932 г.	штук	—	157	323	771
5. Завоз с.-х. маш. в р-ны с 1/I 1932 г.					
а) плугов тракторных	»	—	4353	13688	23556
б) » конных	»	—	660	2330	6397
в) борон тракторных дисковых	»	—	600	2718	5130
г) борон конных	»	—	375	2049	3620
д) » прочих	»	—	не было	7214	16159
е) сеялок тракторных	»	—	2864	7145	9978
ж) » конных сошников	»	—	857	1986	4966
з) » » дисковых	»	—	824	3025	7828
и) запасн. частей к тракт. с 1/X 1931 г.	тыс. руб.	—	5971,3	6382,2	6655
6. Реализация с.-х. машин с 1/I 1932 г.					
а) плугов тракторных	штук	—	7765	13405	29628
» конных	»	—	10756	23629	87599
б) борон тракторных	»	—	1103	2314	4555
» конных	»	—	11794	24737	83258
в) сеялок тракторных дисковых	»	—	4314	6581	9814
» конных	»	—	2739	6902	16485
г) запасных частей к тракторам	тыс. руб.	—	2500,9	3129,6	6512,1
7. Остаток конного с.-х. инвентаря на складах					
а) плугов	штук	—	293405	385086	325991
б) борон	»	—	202245	264320	248960
в) сеялок хлебных	»	—	19064	26379	22127

Тракторный парк по плану к весенней посевной кампании установлен Госпланом СССР без амортизации. Годичная амортизация исчислена в 215 000 НР, а к весне приблизительно в 150 000 НР. — [1] На 1/II данные без Н. Новгорода, Украины и Ср. Азии.

Транспорт

Основные показатели железнодорожного транспорта

Главнейшие показатели	Един. измер.	I квартал в %		
		Выполнение	IV кв. 1931 г.	I кв. 1931 г.
Среднесуточная погрузка всех грузов по сети	осн. ваг.	50 200	97,0	120,5
Перевозка грузов	млн. *т*	67	93,2	129,9
Перевозка пассаж.	млн. чел.	194	98,3	144,5
Приведен. прод.	млрд. *км*	57,1	96,3	136,6
Среднесуточн. пробег товарн. паровоза	*км*	161	99,3	114,2
Среднесуточн. пробег товарн. вагона	*км*	95	96,9	132,9
% порожнего пробега вагонов товарного парка в п. ком. тов. движения	%	26,8	24,7 [1]	24,9 [2]
Средняя динамич. нагрузка на ось гружен. вагона тов. парка в ком. движении	*т*	7,4	102,4	106,7

[1] Фактическое выполнение за IV кв. 1931 г. [2] Фактическое выполнение за I кв. 1931 г.

Основные показатели работы железных дорог

Главнейшие показатели	Един. измер.	Выполнение			В % к					
					предыдущему м-цу			соответств. м-цу прошл. года		
		янв.	февр.	март	янв.	февр.	март	янв.	февр.	март
Среднесуточн. погрузка всех грузов по сети	2-осн.ваг.	52 658	48 365	49 047	106,1	91,8	101,4	135,9	134,2	111,6
Перевезено грузов	тыс. *т*	23 789	20 478	22 733	104,4	86,0	111,0	149,5	148,2	120,8
» пассажиров	млн. ч.	64,5	62	67,4	97,5	96,1	108,8	140,7	148,6	142,1
Приведенная продукция	млрд. *т*	19,4	17,3	20,4	101,2	89,2	117,9	149,2	151,0	131,2
Ср. суточн. пробег товарного паровоза	*км*	163,4	158,9	161	103,0	97,2	101,3	118,5	117,6	82,2
Ср. суточн. пробег товарного вагона	»	99,2	92	94,5	103,7	192,7	102,7	143,9	155,4	116,6
Ср. динамич. нагрузка на ось груж. ваг. тов. парка в ком. движении	*т*	7,3	7,3	97,3	199,3	100,0	100,0	104,3	104,6	105,8
% порожнего пробега ваг. тов. парка в п. коммерч. тов. движ.	%	26,5	27,3	26,3	Фактическое выполнение					
					24,9	23,0	26,0	24,2	27,3	23,8

Железнодорожные перевозки

Наименование показателей	Единица измер.	Выполнение			В % к					
					предыдущему месяцу			соответств. месяцу прошл. года		
		январь	февраль	март	январь	февраль	март	январь	февраль	март
Ср. суточн. погрузка всех грузов по сети	2-осн. ваг.	52 658	48 365	49 047	106,1	91,8	101,4	135,9	134,5	111,6
Перевезено всех грузов в п. ком. движен.	тыс. *т*	23 789	20 478	29 700	104,4	86,0	—	149,5	148,2	—
Общий пробег всех грузов	млн. *т км*	14 036	12 205	13,60	106,6	86,9	—	159,5	152,5	—
Отправлен. пассаж. во всех сообщениях	млн. ч.	64,5	62	67	97,5	96,1	—	140,7	148,6	—
Общ. пробег. пассажир.	млн. пас. *км*	5 356	5 100	5 500	100,6	95,2	—	142,7	147,6	—

Труд

Численность промышленных рабочих (без учеников)

(Средняя за период в тыс. человек)

Отрасли	Отчетные данные				В % к предыдущ. периоду			В % к соответств. периоду прошлого года			
	январь	февраль	март	I кв.	февраль	март	кварталу	январь	февраль	март	I кв.
I. Вся промышленность	4 477,6	4 407,9	4 377,9	4 420,2	98,4	99,3	97,0	117,2	116,3	115,3	116,3
1. Группа А	2 865,6	2 823,3	2 805,5	2 831,5	98,5	99,4	97,8	119,6	117,7	115,2	117,5
2. Группа Б	1 612,0	1584,6	1 571,7	1 589,4	98,3	99,2	95,7	113,1	114,0	115,3	114,1
3. Каменноугольная	390,9	380,6	371,1	380,9	97,4	97,5	103,8	128,3	128,4	126,6	127,8
4. Металл. черн. мет.	25[illegible],7	252,4	251,4	253,2	98,7	99,0	100,9	111,9	110,6	108,3	110,4
5. Машиностроение	816,3	805,6	804,8	808,9	98,7	99,9	98,0	115,8	114,1	110,8	113,6
6. Химическая	199,4	192,0	191,7	194,4	96,3	99,8	93,1	127,3	124,8	123,6	125,3
7. Текстильная	648,9	648,6	647,3	648,3	99,9	99,8	102,3	107,0	108,9	110,7	106,3
II. Жел.-дор. транспорт (раб. и служащие)	1 332,1	1 316,9	1 344,0	1 331,0	98,8	102,1	96,0	109,6	106,9	106,2	107,5
III. Строители	2 452,7	2 388	2 415,8	2 418,8	97,4	101,2	83,5	130,1	123,0	116,7	123,0
IV. Лесозаготовит.	792	1 097	1 177	1 02[illegible]	138,5	107,3	70,0	—	—	—	73,0

Зарплата одного рабочего цензовой промышленности СССР

(в рублях)

Отрасли промышленности [1]	Среднемесячная					Средн. дневная				
	1932 г. [1]		В % к соответств. периоду прошл. года			1932 г. [1]		В % к соответств. периоду прошл. года		
	январь	февраль	январь	февраль	январь + февраль	январь	февраль	январь	февраль	январь + февраль
По всей промышленности б/торф. и сах.	105,87	103,01	120,6	124,0	122,3	4,47	4,46	117,6	115,9	116,7
В т. ч.										
Электростанций	130,43	124,56	120,6	119,9	120,3	5,34	5,19	118,1	112,6	115,3
Каменноугольная	113,85	108,84	137,1	142,1	139,5	4,58	4,53	138,6	136,9	137,8
Металлургия черн. мет.	127,49	118,69	139,0	142,2	140,6	5,46	5,32	137,2	134,7	135,8
Пр-во изд. из черн. метал.	114,88	114,42	119,0	122,8	120,9	4,95	4,99	118,1	114,7	116,4
Обраб. цвет. металлов	118,42	117,83	105,6	112,2	108,8	5,29	5,35	108,8	108,5	108,6
Машиностр.	128,29	127,39	119,4	125,6	122,4	5,46	5,51	116,4	116,5	116,6
Электротехнич. пр-сть	151,09	148,67	123,2	125,8	124,4	6,42	6,48	118,7	117,6	118,1
Химическая	113,24	110,86	124,2	129,6	126,8	4,83	4,80	121,4	120,0	120,8
Обр. дерева	88,94	87,16	123,5	126,4	124,9	3,87	3,76	124,0	117,9	120,9
Бум. пр-сть	97,14	95,78	109,9	119,7	114,6	4,23	4,26	109,9	113,3	111,6
Текст. пр-сть	76,73	72,97	116,5	113,9	115,2	3,19	3,23	110,8	109,9	110,3
В т. ч.										
Хлопчатобум.	76,88	75,19	113,3	114,8	114,0	3,20	3,24	108,1	107,7	107,7
Шерстяная	81,75	81,42	114,8	119,9	117,3	3,33	3,33	109,5	108,5	108,8
Льнообраб.	64,32	65,54	128,4	128,9	128,7	2,71	2,78	120,4	120,4	120,6
Пищевкусов. без сахарн.	93,89	93,04	114,4	121,5	117,8	4,04	4,01	113,5	113,0	113,2
Швейная	79,72	77,73	98,5	103,1	100,7	3,69	3,62	101,7	100,9	101,4
Пр-во кожаной обуви	106,96	99,90	115,4	112,1	113,8	4,71	4,65	114,3	113,7	113,9
Полиграфическая	118,86	117,43	117,[illegible]	117,6	116,2	5,04	5,07	110,3	108,1	109,3

[1] Данные предварительные.

Динамика зарплаты рабочих цензовой промышленности
(Среднемесячная одного рабочего в руб.)

Отрасли	Средняя за январь и февраль					Средняя за январь и февраль в % к соотв. периоду предыдущего года			
	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Каменноугольная	58,17	65,11	70,25	79,71	111,17	111,9	107,9	113,5	139,5
Металлургия черн. метал.	68,62	74,67	84,81	87,56	123,03	108,8	113,6	103,2	140,4
Машиностроение[1]	84,13	91,38	102,12	104,43	127,84	108,6	111,8	102,3	122,5
Химическая	77,43	80,14	88,25	88,36	111,77	103,5	103,9	106,1	126,2
Текстильная	—	—	62,03	64,96	74,81	—	—	104,7	115,3
Вся промышл. (без торф. и сах. пр-сти)	65,91	70,35	77,88	85,43	104,44	106,7	110,7	109,7	122,

[1] Данные за 1928 и 1929 годы вместе с электротехнической промышленностью.

Доходы и расходы семей промышленных рабочих
(в копейках на одну душу по бюджетным данным)

	Статьи расхода	1932 год			
		январь	февраль	в % к соответств. периоду прошлого года	
				январь	февраль
СССР	Доходы	4 816	—	130,3	—
	Расходы	4 808	—	131,2	—
	Продукты питания	1 991	—	120,1	—
	в т. ч. Общественное питание	236	—	141,3	—
	в т. ч. Одежда и обувь	750	—	165,6	—
Ивановская область	Доходы	3 744	3 903	109,8	125,3
	Расходы	3 744	3 800	109,8	122,1
	Продукты питания	1 256	1 376	94,3	111,3
	в т. ч. Общественное питание	153	177	166,3	180,6
	в т. ч. Одежда и обувь	495	475	138,7	213,0
Москва	Доходы	5 991	5 889	127,0	126,0
	Расходы	5 873	5 827	126,5	127,3
	Продукты питания	2 084	2 219	118,3	131,7
	в т. ч. Общественное питание	387	433	146,0	161,5
	в т. ч. Одежда и обувь	892	743	120,4	97,8
Ленинград	Доходы	6 842	6 603	131,7	142,7
	Расходы	6 842	6 591	131,7	142,4
	Продукты питания	2 478	2 560	119,2	136,5
	в т. ч. Общественное питание	323	356	164,8	174,5
	в т. ч. Одежда и обувь	1 020	807	158,9	154,6
Уральская область	Доходы	4 299	—	123,6	—
	Расходы	4 151	—	125,4	—
	Продукты питания	1 692	—	122,3	—
	в т. ч. Общественное питание	144	—	194,6	—
	в т. ч. Одежда и обувь	656	—	161,6	—
Донбасс	Доходы	4 440	—	133,9	—
	Расходы	4 440	—	133,9	—
	Продукты питания	1 680	—	111,0	—
	в т. ч. Общественное питание	75	—	111,9	—
	в т. ч. Одежда и обувь	1 123	—	184,5	—

Торговля

Состояние розничной торговой сети

(Сведения предварительные)

	Тип предприятия	Открыто в 1 кв.	Состояние сети	
			На 1 января 1932 г.	На 1 апреля 1932 г.
Вся сеть	Магазины	9 542	157 671	167 213
	Палатки	8 379	32 415	40 794
	Итого	17 921	190 086	208 007
I. В числе всей сети:				
1. Городская сеть	Магазины	5 118	53 664	58 782
	Палатки	7 091	17 196	24 366
	Итого	12 209	70 860	83 148
2. Сельская сеть	Магазины	4 424	104 007	108 431
	Палатки	1 288	15 219	16 428
	Итого	5 712	119 226	124 859
II. В числе всей сети:				
1. Нормальная сеть	Магазины	6 707	157 122	163 829
	Палатки	7 372	32 152	39 524
	Итого	14 079	189 274	203 353
2. Коммерческая сеть	Магазины	722	542	1 264
	Палатки	829	263	1 092
	Итого	1 551	805	2 356
3. Ср. повыш. сеть	Магазины	2 113	7	2 120
	Палатки	178	—	178
	Итого	2 291	7	2 298
III. В числе всей сети:				
1. Потребкоопер.	Магазины	4 925	138 842	143 767
	Палатки	6 468	28 113	34 581
	Итого	11 393	166 955	178 348
2. Главн. Управл. госторговли	Магазины	2 566	6 158	8 724
	Палатки	848	3 199	4 047
	Итого	3 414	9 357	12 771
3. Об'ед. НКСнаба	Магазины	1 211	11 769	12 980
	Палатки	361	212	573
	Итого	1 572	11 981	13 553
В т. ч. Союзспирт	Магазины	888	11 226	12 114
	Итого	888	11 226	12 114
4. Об'един. НКЗема	Магазины	411	50	461
	Палатки	228	354	582
	Итого	639	404	1 043
5 Наркомлегпром	Магазины	63	83	146
	Итого	63	83	146
6. Промкооперация	Магазины	366	769	1 135
	Палатки	474	537	1 011
	Итого	840	1 306	2 146

Кон'юнктура капиталистических стран

Основные показатели

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
I. Промышленность [1]														
Индексы физического об'ема промышленной продукции														
Капиталистический мир [2]	1928 = 100	—	100,0	106,9	90,7	77,0	VI — 1929 г.	111,5	68,1 [4]	66,7 [24]	—	—40,2 [24]	—17,1 [24]	— 2,1
В том числе:														
САСШ [3]. Federal Reserve Board	1928 = 100	60,1	100,0	107,2	86,5	73,0	VI — 1929 г.	114,4	64,9	62,2	62,5	—45,4	—20,3	— 1,0
Англия. London and Combr. Econom. Ser.	1928 = 100	109,2	100,0	107,9	96,1	82,0	IV кв. 1929 г.	112,0	—	—	89,2	—20,4	+ 7,5	— 6,3
Германия. Institut für Konjunkturforschung	1928 = 100	92,5	100,0	101,4	83,6	69,1	VI — 1929 г.	109,8	53,0	55,3	55,3	—49,6	—26,8	0
Франция. Statistique générale	1928 = 100	78,7	100,0	109,4	110,2	97,6	V — 1930 г.	113,4	82,7	78,7	77,2	—31,9	—25,7	— 1,9
Польша. Institut de Rechesches sur le mouvement des affaires	1928 = 100	—	100,0	99,8	82,2	70,1	—	113,3	52,6	50,7	—	—55,3	—28,9	— 3,6
Швеция. Svensk Finanstidning	1928 = 100	—	100,0	100,0	97,2	86,1	—	—	85,2	92,6	—	—	+13,6	+ 8,7
Канада. Monthly Review of Business Statistics.	1928 = 100	—	100,0	111,6	94,9	80,1	I — 1929 г.	120,9	72,7	74,5	—	—28,4	—11,6	+ 2,5
Добыча каменного угля														
Капиталистический мир	тыс. тонн	94 864	96 395	102 589	93 017	81 586	X — 1929 г.	115 287	74 293	73 184	—	—36,5	— 9,9	— 1,4
В том числе:														
САСШ	»	43 088	43 052	45 510	40 176	33 085	X — 1929 г.	54 038	28 839	29 059	33 662	—37,7	— 3,9	+15,5
Англия	»	24 337	20 107	21 736	20 639	18 641	I — 1930 г.	24 150	18 973	18 815	19 091	—20,9	— 3,1	+ 1,1
Германия	»	11 729 [4]	12 572	13 620	11 891	9 885	X — 1929 г.	14 835	8 703	8 380	8 468	—42,9	—20,2	+ 1,0
Франция	»	3 654 [4]	4 280	4 486	4 490	4 160	I — 1930 г.	4 884	3 750	3 716	3 881	—22,9	—14,4	+ 2,2
Саар	»	1 101	1 092	1 132	1 103	947	X — 1929 г.	1 249	840	820	851	—11,9	—19,8	+ 3,9
Польша	»	749 [4]	3 385	3 853	3 127	3 190	X — 1929 г.	4 401	2 713	2 134	2 379	—45,9	—20,6	+11,5

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Средне-месячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Добыча бурого угля														
Капиталистический мир	тыс. тонн	10 369	17 338	18 456	15 502	—	I — 1929 г.	19 009	12 717	13 894	12 481	—34,3	— 5,2	— 10,2
В том числе:														
Германия	»	6 232 [5]	13 799	14 598	12 159	11 102	X — 1929 г.	16 050	9 596	9 741	9 810	—38,9	—2,5	+ 0,7
Добыча нефти [6]														
Капиталистический мир	тыс. тонн	3 521	13 285	14 867	13 539	12 730	VIII — 1929 г.	16 226	7 283	11 369	—	—29,9	—10,2	+56,1
В том числе:														
САСШ	»	2 960	10 743	12 004	10 681	10 135	X — 1929 г.	12 598	9 564	8 935	—	—29,1	+ 3,0	— 6,6
Венецуэла	»	—	1 288	1 628	1 607	1 384	XII — 1929 г.	1 742	1 419	1 216	1 430	—17,9	— 2,7	+11,2
Мексика	»	306	59[illegible]	533	471	394	VIII — 1929 г.	585	410	...	—	—29,9	— 0,7	+ 7,9
Колумбия	»	—	237	243	242	217	X — 1929 г	259	219	200	239	— 7,7	— 0,9	+19,5
Польша	»	93	62	56	55	52	VIII — 1929 г.	115	50	46	48	—58,3	—12,7	+ 4,3
Продукция электроэнергии														
САСШ	млн *квт*	—	7 321	8 113	7 995	7 639	I — 1930 г.	8 663	7 559	7 009	—	—19,1	— 2,1	— 7,3
Англия. Индекс продукции «Economist» . . .	1924 = 100	—	110	116	112	112	I — 1930 г.	132	131	133	132	0	+ 4,8	— 0,8
Германия. Индекс продукции Inst. fur Konjunktur	1925 = 100	—	116,4	123,9	109,4	99,8	XII — 1929 г.	129,3	85,1	84,6	—	—34,6	—15,1	— 0,6
Италия [7]	млн. *квт*	—	842	900	835	826	VII — 1929 г.	866	792	758	—	—12,5	+ 7,4	— 4,3
Канада	» »	—	1 328	1 469	1 489	1 365	XI — 1929 г.	1 602	1 421	—	—	—11,3	— 4,6	— 0,8
Продукция чугуна														
Капиталистический мир	тыс. тонн	6 047	6 756	7 505	5 941	3 992	VII — 1929 г.	7 856	2 915	2 848	2 862	—63,6	—40,0	— 2,3
В том числе:														
САСШ	»	2 592	3 167	3 580	2 659	1 547	V — 1929 г.	3 961	988	980	983	—75,2	—52,4	+ 0,3
Германия	»	909 [4]	984	1 117	808	505	VII — 1929 г.	1 204	358	330	314	—73,9	—43,9	— 4,8
Франция	»	746 [4]	832	864	836	685	I — 1929 г.	905	490	458	469	—48,2	—39,5	+ 2,4
Англия	»	869	560	643	525	318	X — 1929 г.	700	335	329	341	—51,3	— 6,1	+ 3,6
Бельгия	»	207	321	337	283	269	X — 1929 г.	361	247	244	249	—31,0	— 5,3	+ 2,0
Люксембург	»	212	231	242	2[illegible]	171	X — 1929 г.	259	150	153	151	—41,7	—15,2	— 1,3

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Средне-месячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Саар	тыс. тонн	114	161	175	159	126	VI — 1929 г.	188	112	116	109	—42,0	—26,8	— 6,0
Чехо-Словакия	»	102	131	139	120	97	V — 1929 г.	147	51	47	43	—70,7	—57,8	— 8,5
Канада	»	85	88	91	63	36	VIII — 1929 г.	114	10	11	18	—	—	—
Продукция стали														
Капиталистический мир	тыс. тонн	5 847	8 491	9 255	7 126	5 086	V — 1929 г.	9 826	3 713	3.900	3.850	—60,8	—39,4	—
В том числе:														
САСШ	»	2 564	4 222	4 599	3 326	2 108	V — 1929 г.	5 371	1 485	1 483	1 433	—73,3	—52,9	— 1,4
Германия	»	1 020[6]	1 205	1 354	962	691	I — 1929 г.	1 470	400	447	435	—70,4	—46,4	— 2,7
Франция	»	581[6]	792	808	787	651	V — 1930 г.	855	469	463	464	—45,7	—35,7	— 0,2
Англия	»	649	722	816	618	438	X — 1929 г.	904	437	488	470	—48,0	— 7,5	— 3,7
Бельгия	»	206	325	342	282	260	X — 1929 г.	369	242	247	250	—32,2	+ 0,8	— 1,2
Люксембург	»	101	214	225	189	170	X — 1929 г.	242	146	156	153	—36,8	—11,0	— 1,9
Саар	»	173	173	184	161	128	X — 1929 г.	20[7]	111	125	118	—41,0	—21,3	— 5,6
Польша	»	135[6]	119	115	103	86	I — 1929 г.	143	30	35	39	—72,7	—60,6	+11,4
Канада	»	88	105	117	86	57	III — 1929 г.	139	2	29	44	—68,3	—56,4	+51,7
Продукция меди														
Капиталистический мир	тонны	65 155	135 302	151 506	122 320	—	IV — 1929 г.	163 034	...	—	—	—	—	—
В том числе:														
САСШ	»	50 358	80 142	89 151	64 789	—	IV — 1929 г.	100 076	...	—	—	—	—	—
Бельгийское Конго	»	617	9 371	10 833	11 667	—	IX — 1929 г.	12 800	...	—	—	—	—	—
Япония	»	5 542	5 686	6 289	6 586	6.235	X — 1929 г.	6 977	5.908	—	—	—15,3	— 0,4	— 4,6
Канада	»	1 108[8]	4 720	6 055	8 464	10 158	IV — 1931 г.	10 876	7 246	7 884	9 411	—13,5	— 4,5	+19,4
Машиностроительная промышл.[9]														
Англия. Индекс продукции «Board of Trade»	1928 = 100	—	100,0	107,0	103,1	83,9	I кв. 1930 г.	111,0	78,7	—	—	—29,1	—15,9	— 0,3
Германия. Индекс продукции «Inst. für Konjunktur»	1928 = 100	—	100,0	100,9	83,1	59,5	VI — 1929 г.	113,4	33,5	37,6	39,6	— 65,1	—33,7	+ 5,3
Франция Инд. продукции «Statistique générale»	1928 = 100	72,5	100,0	113,8	113,8	98,6	VI — 1930 г.	117,4	81,2	75,4	747	—38,9	—31,3	— 4,9

Продолжение

Дата / Наименование показателей	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Продукция автомобилей														
САСШ	тыс. штук	40,4	363,2	446,5	279,6	199,2	IV — 1929 г.	621,9	119,0	117,0	119,0	— 80,0	— 59,9	+ 1,7
Канада	» »	—	20,2	21,9	12,8	6,9	IV — 1929 г.	41,9	3,7	5,5	8,3	— 80,2	— 36,2	+50,9
Германия	1928 = 100	—	100,0	97,7	67,6	52,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Франция	1913 = 100	100,0	610	657	640	546	V — 1929 г.	720	464	469	—	— 34,9	— 21,6	+ 1,1
Судостроение (строящиеся суда)														
Капиталистический мир	тысяч регистров. тонн на конец срока	—	2 520	2 990	2 326	1 404	III — 1930 г.	3 143	—	—	1 298	— 58,7	— 35,1	— 7,5
В том числе:														
САСШ		—	48	179	232	208	VI — 1930 г.	238	—	—	207	— 13,0	— 10,4	— 0,5
Англия		—	1 243	1 560	909	401	III — 1930 г.	1 615	—	—	373	— 76,9	— 46,3	— 7,0
Германия		—	382	253	218	104	III — 1929 г.	407	—	—	104	— 74,4	— 23,5	— 0
Франция		—	162	167	174	164	IX — 1930 г.	209	—	—	157	— 24,9	— 31,3	— 4,3
Италия		—	93	78	180	78	IX — 1930 г.	188	—	—	182	— 3,2	+ 4,6	+ 2,2
Япония		—	119	184	86	53	XII — 1929 г.	184	—	—	46	— 75,0	— 19,3	+13,2
Строительная промышленность														
САСШ. Заключ. строит. контр. по 37 штат.	млн. долл.	—	552	479	377	258	V — 1928 г.	667	85	89	112	— 83,2	— 70,4	+25,8
САСШ. Заключ. строит. контр. по жилищн.	» »	—	—	160	92	68	II — 1928 г.	280	28	24	33	— 88,6	— 67,3	+37,5
Англия. Жилстроительст.	1924 = 100	—	106,5	117,5	124,2	107,5	V — 1930 г.	188,0	87,6	103,3	121,8	— 35,2	+ 10,8	+17,9
» проч. виды строит. вкл. надстройки	1924 = 100	—	133,1	140,5	135,7	109,8	V — 1929 г.	205,7	93,7	86,2	93,3	— 54,6	— 18,2	+ 8,2
Германия. Промстроит. Разреш. постр. (по 85 гор.)	тыс. м³	—	1 055,1	1 028,5	695,4	340,6	VIII — 1929 г.	1 885,5	161,1	163,2	227,8	— 87,7	— 26,2	+39,6
Германия. Жилищн. здан. Разр. постр. (по 85 гор.)	число	—	2 241	2 568	1 861	1 012	VII — 1929 г.	3 643	611	970	974	— 73,3	+ 1,1	+ 0,4
Франция. Индекс строит. «Statistique générale» [8]	1913 = 100	100,0	97	122	137	125	IV — 1930 г.	144	119	115	113	— 21,5	— 13,1	— 1,7
Текстильная промышленность														
САСШ. Инд. продукции «Federal Reserve Board»	1928 = 100	—	100,0	107,5	81,3	87,9	V — 1928 г.	113,1	84,1	80,4	—	— 29,0	— 7,5	— 4,4

Продолжение

Наименование показателей / Дата	Баз. единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к пред. месяцу
Англия. Инд. продукции «London and Comb Ec. Ser.	1928 = 100	135,5	100,0	101.2	80,2	78,7	IV кв. 1929 г.	111,1	—	—	96,4	—13,2	+36,4	+ 1.3
Германия. Инд. продукц. «Instit. für. Konjunkturfer. [10]	1928 = 100	—	100,0	91,1	87,7	66,0	X — 1927 г.	115,1	87,8	87,1	87,7	23,[illegible]	+ 4,7	+ 0,7
Франция. Инд. продукции «Statistique generale» .	1928 = 100	101,0	100,0	92,9	85,9	71,7	III — 1928 г.	105	54,5	51,5	55,5	—47,0	—32,9	+ 8,0
Польша. Инд. продукции «Inst. de Recherches sur le mouvement des offuires»	1928 = 100	—	100,0	89,4	69,7	63,6	I — 1929 г.	109,5	48,5	53,3	—	—51,3	—17,2	+ 9,9
Обувная промышленность														
САСШ.	млн. пар	1 124	28,7	30 1	25,1	26,3	X — 1929 г.	37,0	21,0	—	—	—43,5	+50,0	+ 7,1
Загрузка производствен. аппарата														
САСШ Сталелит. промышленность	%	—	85	89	64	38	VI — 1929 г.	100	27	28	—	—72,0	—42,9	+ 3,7
Германия: Вся обрабатыв. промышл. . .	%	—	—	67,4	56,2	44,5	VIII — 1929 г.	70,2	33,6	34,3	—	—51,1	—21,7	+ 2,1
Германия: Средства производства . .	%	—	—	67,9	53,9	39,7	VI — 1929 г.	73,5	27,6	27,4	—	—62,7	—30,1	— 0,7
Германия: Средства потребления . .	%	—	—	66,7	59,2	50,9	IX — 1929 г.	68,8	41,6	43,5	—	—36,8	—12,5	+ 4,
Новые и невыполненные заказы														
САСШ невыполн. заказы стальн. треста . .	на конец м-ца в больших тонн.	5 907	3 852	4 161	3 999	3 466	IV — 1929 г.	4 428	2 648	2 546	—	—42,2	—35,8	— 3,9
литейное оборуд. невыполн. заказы . . .	1922 — 24 = = 100	—	311,6	396,8	223,7	94,2	X — 1929 г.	492,5	29,1	41,3	—	—91,6	—55,8	+41,9
литейное сборудов. новые заказы	1922 — 24 = = 100	—	173,3	196,8	105,0	52	IX — 1929 г.	245,3	20,5	32,9		—86,6	—39,9	—60,5
станки: невыполн. заказ.	1922 — 24 =	—	418	684	333	176	VI — 1929 г.	722	108	97	—	—86,6	—52,5	—10,2
новые заказы	= 100 %	—	*237*	*281*	*128*	*74*	II — 1929 г.	336	59	38	—	—88,7	—54,8	—35,6

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, сроки пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Германия. Новые заказы в машиностроен.	VII—1925—XII—1927=100													
1. Внутренний рынок .		—	116,4	102,6	64,7	39,2	V—1927 г.	150,0	19,4	—	—	871	— 58,6	— 7,2
2. Внешний рынок . . .		—	156,3	202,8	167,0	131,2	IV—1927 г.	240,0	60,2	—	—	74,9	— 59,5	— 9,2
Англия. Новые заказы в электротехн. пром.														
1. Все заказы	1920=100	—	85	102	103	73	III—1930 г.	113	56	58	57	49,6	— 23,0	— 1,1
2. Внутрени.	1920=100	—	75	83	66	58	II—1929 г.	92	45	47	46	50,0	— 25,8	— 2,6
II. Товарные запасы (На конец года)														
Нефть . . . . САСШ .	млн. барр.	—	624	630	603	569	Конец 1928 г.	624	569	—	—	—8,8	— 4,7	0
Медь . . . . Мировые .	1 000 тонн	—	292	401	535	—		292	—	—	—	—	+ 41,7	—
Свинец . . . . САСШ	1 000 »	—	32,8	50,8	92,2	135,2		22,8	143,1	—	—	+336,3	+ 4,5	+ 5,8
Англия	1 000 »	—	0,9	2,0	8,3	13,1		0,9	13,3	13,8	—	+1433,3	— 4,2	+ 5,6
Цинк . Англия и САСШ	1 000 »	—	42	73	140	138		—	137	136	—	+223,8	+ 2,9	— 0,4
Олово. Англия и мал. фед.	1 000 »	—	—	37,4	52,6	61,7		42	61,4	61,0	—	—	+ 24,1	— 0,4
Каучук . . . Мировые	1 000 »	—	266	383	506	645		266	653	—	—	+145,5	+ 14,3	+ 1,2
Сахар . . . . »	1 000 »	—	4 271	5 614	7 018	8 577		4 271	8 247	—	—	+ 93,1	+ 26,4	— 3,6
Хлопок . . . . »	1 000 кип	—	3 494	3 662	6 471	8 738		3 494	8 713	8 709	—	+149,3	—	— 0
Пшеница . . . . »	млн. бушел.	—	—	584	583	—		—	—	—	—	—	— 9,5	—
Чай . . . . . »	» атлоф.	—	220	260	262	260		220	248	—	—	+ 12,7	—	— 4,6
Кофе. Браз., Евр., САСШ	1 000 мешков	—	15 703	25 063	29 309	34 353		15703	34 356	—	—	+118,8	+ 19,2	— 0
III. Труд														
Безработица [12]	на конец срока в тыс.													
Англия (застрахованные)		—	1 334	1 344	2 500	2 671	Низшая точка VI—1929 г.	1 164	2 855	2 809	2 660	+120,5	— 0,2	— 5,3
Германия (зарегистрированные)	»	—	—	2 851	4 384	5 668	VII—1929 г.	1 252	6 042	6 128	6 034	+381,9	+ 27,2	— 1,5
Франция (получающие пособие)	»	—	0,9	0,8	12,0	147,0	X—1929 г.	0,4	241,5	293,2	303,2	+75700	+496,9	+ 3,4
Италия	»	—	364	409	642	982	VI—1929 г.	193,3	1 051	1 148	1 053	+445,6	+ 48,9	— 8,3
Польша	»	—	126,4	185,3	299,8	312,5	IX—1929 г.	81,8	325,8	350,1	356,0	+335,2	— 4,4	+ 3,5

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, сроки и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
% безработных														
Англия (застрахованные)	застрахов.	—	11,1	11,0	19,9	20,9	VI—1929 г.	9,6	22,4	22,0	20,8	—	—	—
Германия (полностью)	чл. профс.	—	16,7	20,1	31,7	42,2	VI—1929 г.	8,5	43,6	44,1	44,6	—	—	—
» (частично)	» »	—	7,5	8,5	16,9	22,3	VI—1929 г.	6,7	22,6	22,7	22,6	—	—	—
Бельгия	застрахов.	2,0	6,4	7,0	26,2	3[illegible],1	V—1929 г.	1,8	43,2	44,1	—	—	—	—
Голландия	»	5,2	11,5	12,3	18,2	27,8	VI—1929 г.	2,6	33,7	32,2	—	—	—	—
Дания	чл. профс.	7,3	28,4	22,4	25,1	32,2	IX—1929 г.	8,7	35,1	35,9	35,8	—	—	—
Норвегия	» »	4,9	22,1	18,9	25,5	27,1	VI—1929 г.	10,2	30,4	—	—	—	—	—
Швеция	» »	4,4	17,3	16,9	23,3	27,2	—	—	24,4	23,8	—	—	—	—
Швейцария	застрахов.	—	4,0	4,2	6,6	10,1	VI—1929 г	0,7	—	—	—	—	—	—
Канада	чл. профс.	—	6,6	11,4	17,0	21,1	VI—1929 г.	2,9	22	20,6	—	—	—	—
Австралия [13]	» »	—	9.9	13,1	23,4	28,0	III—1929 г.	9,3	—	—	28,3	—	—	—
Занятость рабочих														
САСШ. Индекс занятости Federal Reserve Board	1923—25 = =100	—	97	101	88	75	IX—1929 г.	105	66	67	66	— 37,2	— 15,4	— 1,5
Англия	1924 = 100	—	105,0	107,0	103,0	99,0	XI—1929 г.	108	100,0	100,5	101,0	— 6,5	+ 3,1	+ 0,5
IV. Цены														
Индексы оптовых цен.														
САСШ «Bureau of Lab. Stat.» (ср. мес.)	1913 = 100	100,0	138,5	136,5	123,8	104,6	VII—1929 г.	140,4	96,4	95,0	94,6	— 32,6	— 13,1	— 0,4
Англия «Board of Trade» (ср. мес.) по курсу стерлинга	1913 = 100	100,0	140,3	136,5	119,5	104,1	III—1929 г.	140,3	105,8	105,3	104,6	— 25,5	— 1,2	— 0,7
	—	—	—	—	—	97,0	—	140,3	74,6	74,8	78,2	— 44,3	— 26,2	+ 4,5
Германия St. Reichsamt (ср. мес.)	1913 = 100	100,0	140,0	137,2	124,6	110,9	III—1929 г.	139,6	101,0	99,8	99,8	— 28,5	— 12,4	0
Чувствит. товары	1913 = 100	100,0	134,7	124,2	97,8	66,4	III—1929 г.	133,9	53,0	51,7	50,0	— 62,7	— 33,5	+ 3,3
Франция «Statistique générale» (кон. мес.)	1913 = 100	100,0	126,0	124,1	103,7	92,3	III—1929 г.	129,9	82,3	83,7	84,9	— 34,6	— 13,2	+ 1,4
Бельгия. Официальный (2-я пол. м-ца)	IV — 1914 = =100	—	121,5	123,9	103,4	90,2	III—1929 г.	126,3	80,8	79,8	79,0	— 37,5	— 17,8	— 1,0
Италия. Consiglio provinc. dell'econom. di milano (ср. мес.)	1913 = 100	100,0	133,9	130,5	111,6	92,4	III—1929 г.	135,4	85,9	87,0	86,6	— 36,0	— 9,9	+ 1,3

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Голландия. Официальный	1913 = 100	100,0	149	142	117	97	III—1929 г.	147,0	84	83	82	— 44,2	— 21,2	— 1,2
Австрия. Официальный (на 15-е число)	1/VI—1914 = = 100	—	130	130	117	109	V—1929 г.	135,0	114	112	113	— 16,3	+ 5,6	+ 0,9
Венгрия Официальный (конец м-ца)	1913 = 100	100,0	135,1	121	97	95	III—1929 г.	136,0	98	99	99	— 27,2	+ 5,3	0
Япония. Bank of Japan (ср. месяц)	1913 = 100	100,0	159,1	153,5	135,5	113,4	XII—1928 г.	173,7	87,0	84,1	77,3	— 55,5	— 34,7	— 8,1
Канада. Официальный (ср. месяц)	1913 = 100	100,0	150,6	149,4	135,3	113,4	VIII—1929 г.	153,3	108,4	108,1	108,0	— 29,5	— 7,9	0
Отношение с.-х. цен к промышленн.														
САСШ	VIII—1909 — VII—1914 = = 100	—	90	89	79	62	VII—1929 г.	92	51	—	—	— 44,6	— 26,1	— 3,8
Германия	1913 = 100	100,0	93,5	91,8	85,9	89,8	IX—1929 г.	93,7	87,8	91,8	94,6	—	+ 5,2	+ 3,1
Регулируемые и нерегулир. цены														
Германия. Регулируемые	1926 = 100	—	102,1	105,0	—	93,8	XII—1929 г.	105,3	84,4	84,2	84,1	—	— 11,2	— 0,1
Нерегулируем.	1926 = 100	—	106,8	97,4	79,7	60,8	1—1929 г.	101,9	51,2	50,5	49,7	—	— 24,2	— 1,6
Внутренние и внешние цены														
Германия. Цены на полосовое железо. Внутрен.	марки за тонну	—	139,46	141,00	138,67	126,92	Среднемес. 1929 г.	141,00	115,00	—	—	— 18,4	— 10,2	0
Внешние [14]		—	114,54	115,81	97,20	69,37	» » »	115,81	54,29	—	—	— 53,1	— 34,1	— 0,9
Индекс стоимости жизни														
САСШ [15] Nat. Ind. Conf. Board.	VII—1914 = = 100	—	162	161	154	138	XI—1929 г.	163	103,3	102,7	—	—	— —	—
Англия [16]. Официальный	VII 1914 = = 100	—	166	164	158	147	XII—1929 г.	167	147	146	144	— 13,8	— 2,0	— 1,4
Германия [17] »	1913/14 = = 100	—	151,7	153,8	147,3	135,9	III—1929 г.	156	124,5	122,3	12[illegible],4	— 21,5	— 11,1	+ 0,1

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, сроки пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Франция [18]. Париж. (Ком. по изуч. стоим. жизни)	1914 = 100	—	105	113	118	116	XI—1930 г.	121	—	—	108	— 10,7	— 10,0	0
Италия [17]. Милан. Официальный	VI — 1914 = = 100	—	145	149	145	132	III—1929 г.	153	128	128	130	— 15,0	— 3,7	+ 1,6
Голландия [19]. Амстердам. Официальный . . .	1911 — 13 = = 100	—	169	168	161	151	VI—1929 г.	169	—	...	—	—	—	—
Австрия [15]. Вена. Официальный	VII—1914 = = 100	—	108	111	111	106	I—1930 г.	113	109	108	108	— 4,4	+ 2,9	0
Венгрия [19]. Будапешт. Официальный	1913 = 100	100,0	117	117	106	101	V—1929 г.	122	99	98	98	— 19,7	— 2,0	0
Транспорт														
Ж.-д. перевозки														
САСШ	млн. *т/км*	39 912	58 063	59 897	51 357	41 383	X—1929 г.	60 807	33 400	31 700	—	— 54,6	— 20,0	— 5,1
Германия [20]	»	4 286	5 528	5 745	4 556	3 792	III—1929 г.	6 669	2 747	3 202	3 319	— 50,3	— 22,7	+ 3,6
Великобрит.	»	2 666	2 416	2 570	2 434	2 238	X—1929 г.	2 771	1 988	2 080	—	— 25,0	— 4,8	+ 4,6
Франция	1 000 груж. в.	60,7	63,0	65,1	62,1	53,9	X—1929 г.	69,7	44,9	48,0	47,8	— 31,5	— 17,2	— 0,5
Италия	1 000 тонн	—	5 259	5 543	5 049	4 193	X—1929 г.	6 254	3 381	3 313	—	— 2,0	— 47,0	— 9,7
Канада	млн. *км/т*	3 140	5 641	4 830	4 050	3 550	X—1929 г.	5 729	2 563	2 679	—	— 53,3	— 15,5	+ 4,5
Польша	—	843	2 055	2 160	1 768	1 771	VII—1929 г.	2 459	1 251	—	—	— 49,2	— 23,1	—19,0
Бельгия	—	441	651	699	594	502	VIII—1929 г.	744	384	388	—	— 47,9	— 18,0	+ 1,0
Япония	1 000 тонн	—	5 673	6 052	4 866	4 369	III—1929 г.	6 465	4 371	4 201	4 874	— 24,7	— 4,1	+16,0
Тоннаж входящих и выходящих судов [21]														
САСШ . . . . . вход.	тыс. тонн	2 827	4 778	4 956	4 976	4 437	VII—1929 г.	5 741	3 516	3 635	—	— 36,7	— 1,4	+ 3,3
вых.	»	3 707	5 292	5 421	5 276	4 871	VIII—1929 г.	6 478	3802	3 654	—	— 43,6	— 7,9	— 3,9
Англия . . . . . вход.	»	4 089	5 027	5 225	5 310	5 025	VII—1929 г.	5 962	4 230	4 653	4 129	— 30,8	— 13,7	—11,3
вых.	»	5 652	5 368	5 724	5 490	4 860	VIII—1929 г.	6 485	4 540	4 097	4 275	— 34,1	— 8,3	+ 4,3
Германия . . . . . вход.	»	2 157	2 976	2 947	2 848	2 597	X—1929 г.	3 312	2 368	2 011	—	— 39,3	— 5,1	—15,1
вых.	»	1 479	2 313	2 352	2 409	2 323	»	2 734	1 916	1 879	—	— 31,3	— 6,1	— 2,0
Франция . . . . . вход.	»	2 876	4 364	4 833	5 083	4 806	VIII—1929 г.	5 382	3 741	3 755	3 978	— 26,1	— 7,3	+ 5,9
вых.	»	2 176	3 869	4 099	4 254	4 020	»	4 578	3 739	3 119	3 417	— 25,4	— 1,7	+ 9,5
Бельгия . . . . . вход.	»	1 409	2 349	2 476	2 426	2 316	»	2 765	2 09	2 016	—	— 27,1	— 2,8	+ 0,3
вых.	»	1 408	2 337	2 466	2 414	2 305	»	2 809	2 048	1 950	—	— 30,6	— 3,5	— 4,9

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Италия . . . . . вход.	тыс. тонн	1 560	1 734	1 823	1 817	1 723	IV–VI—1929 г.	1 922	1 541	1 541	1 541	— 19,9	— 7,7	—13,7
вых.	»	1 579	1 697	1 777	1 772	1 696	VI–IX—1929 г.	1 910	1 515	1 535	1 535	— 9,7	— 6,7	—14,7
Швеция . . . . . вход.	»	886	991	1 101	1 133	1 154	IX—1929 г.	1 363	953	838	—	— 38,6	+ 2,3	—11,1
вых.	»	1 032	1 111	1 292	1 222	1 060	VIII—1929 г.	1 723	818	699	—	— 59,5	— 6,5	—14,6
Япония . . . . . вход.	»	2 060	4 356	4 680	4 703	4 564	V—1929 г.	4 846	4 027	4 243	4 875	+ 0,5	+ 7,0	+14,8
вых.	»	2 075	4 318	4 616	4 694	4 556	VIII—	4 910	4 393	4 174	4 81[illegible]	— 2,0	+ 7,5	+15,3
Грузооборот каналов														
Панамский канал	1 000 тонн	—	—	2 621	2 320	1 837	I—1929 г.	2 858	1 594	1 645	—	— 42,5	— 14,8	+ 3,1
Суэцкий »	1 000 »	—	3 052	2 876	2 376	2 111	III—1929 г.	3 157	2 136	1 766	—	— 44,1	— 17,1	—17,4
Индекс морских фрахтов														
САСШ «Stafist»	—	100	110,0	105,9	81,8	85,2	I—1929 г.	121,5	78,4	82,2	86,9	— 28,5	+ 3,5	+ 5,7
Англия «Economist» . . .	—	100	99,0	96,1	79,1	79,5	I—1929 г.	109,6	79,2	78,2	78,3	— 28,6	— 6,4	+ 0,1
Германия «Stat. Reichs».	—	100	102,0	108,9	92,3	83,8	II—1929 г.	112,5	73,2	71,9	73,5	— 34,7	— 15,6	+ 2,2
VI. Внешняя торговля [1]														
Капиталистический мир (38 стран)														
Импорт	млн. долл.	1 428	2 381	2 409	1 946	1 401	IV—1929 г.	2 631	—	—	—	—	—	—
Экспорт	»	1 304	2 195	2 195	1 742	1 247	X—1929 г.	2 460	—	—	—	—	—	—
В том числе:														
Англия . . . . Импорт	»	267	436	451	388	300	I—1929 г.	517	196	223	203	— 60,7	— 36,0	— 9,0
Экспорт	»	213	294	296	231	147	V—1929 г.	328	107	104	114	— 65,2	— 30,9	+ 9,6
Германия . . . Импорт	»	214	279	267	206	134	I—1929 г.	313	105	105	87	— 72,2	— 37,4	—17,1
Экспорт	»	200	231	251	225	183	X—1929 г.	275	128	125	123	— 55,3	— 37,2	— 1,6
Франция . . . Импорт	»	135	174	190	171	138	I—1929 г.	202	92	94	103	— 49,0	— 33,1	+ 9,6
Экспорт	»	111	167	164	140	99	XII—1929 г.	173	71	69	67	— 61,3	— 44,6	— 2,9
Италия . . . . Импорт	»	59	96	95	76	51	VI—1929 г.	119	39	39	39	— 67,2	— 27,8	— 0
Экспорт	»	40	64	67	53	44	VI—1929 г.	81	28	32	28	— 65,4	— 36,4	—12,5

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 I.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Бельгия и Люксембург Импорт	млн. долл.	75	74	82	72	—	X — 1929 г.	90	—	—	—	—	—	—
Экспорт	»	58	72	74	61	—	VI — 1929 г.	102	—	—	—	—	—	—
Голландия . . . Импорт	»	131	90	92	81	64	X — 1929 г.	104	53	44	47	— 54,8	— 29,9	+ 6,8
Экспорт	»	103	67	67	57	44	X — 1929 г.	75	28	31	29	— 61,3	— 32,3	— 6,5
Швеция . . . . Импорт	»	20	38	40	37	32	IV — 1929 г.	55	27	23	—	—	—	—
Экспорт	»	19	35	40	35	25	X — 1929 г.	50	20	18	—	—	—	—
САСШ . . . . Импорт	»	148	340	362	260	173	IV — 1929 г.	397	134	130	131	— 67	—36,4	+ 0,8
Экспорт	»	204	420	430	315	202	X — 1929 г.	522	147	151	152	—70,9	—34,2	+ 0,7
Канада . . . . Импорт	»	55	102	108	84	52	III — 1929 г.	135	34	36	57	— 57,8	—24,0	+58,3
Экспорт	»	36	112	99	74	50	X — 1929 г.	119	38	36	40	—66,4	—27,3	+11,2
Аргентина . . . Импорт	»	40	67	69	60	41	VIII — 1929 г.	77	31	27	—	—	—	—
Экспорт	»	42	85	76	49	51	I — 1929 г.	95	49	56	—	—	—	—
Япония . . . . Импорт	»	30	83	83	62	49	I — 1929 г.	106	41	43	52	—50,9	—16,1	+20,9
Экспорт	»	26	74	81	59	46	VIII — 1929 г.	100	25	26	31	—69,0	—34,0	+19,2
VII Денежный рынок и рынок капиталов														
Валютные курсы														
В % к паритету														
Англия	—	—	100,0	99,8	99,9	93,2	—	—	70,5	71,0	74,8	—	—	—
Швеция	—	—	100,0	99,9	100,2	94,2	—	—	71,6	71,9	74,1	—	—	—
Норвегия	—	—	99,6	99,6	99,9	93,5	—	—	69,8	70,0	73,1	—	—	—
Дания	—	—	99,8	99,6	99,9	93,5	—	—	70,4	71,7	74,8	—	—	—
Брит. Индия	—	—	99,9	99,2	98,8	92,3	—	—	70,7	71,0	74,7	—	—	—
Япония	—	—	93,1	92,5	99,1	98,0	—	—	72,2	68,1	64,5	—	—	—
Аргентина	—	—	100,0	98,7	86,6	69,1	—	—	60,4	60,8	60,4	—	—	—
Бразилия	—	—	100,1	98,8	89,5	58,8	—	—	51,5	51,6	51,9	—	—	—
Уругвай	—	—	99,3	95,3	83,1	53,5	—	—	43,4	44,6	45,5	—	—	—

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед крахом 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Средние месячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Официальный учетный процент														
САСШ	ср. мес.	—	4,50	5,16	3,04	2,12	—	—	3,50	3,00	3,00	—	—	—
Англия	»	4,77	4,50	5,50	3,42	4,21	—	—	6,00	5,00	3,50	—	—	—
Германия	»	5,87	7,00	7,10	4,93	6,86	—	—	7,00	7,00	6,00	—	—	—
Бельгия	»	5,83	4,25	4,35	2,96	2,50	—	—	3,50	3,50	3,50	—	—	—
Франция	»	4,00	3,53	3,50	2,71	2,11	—	—	2,50	2,50	2,50	—	—	—
Италия	»	5,56	5,96	6,79	5,93	5,88	—	—	7,00	7,00	6,00	—	—	—
Польша	»	—	8,00	8,64	7,21	7,50	—	—	7,50	7,50	7,50	—	—	—
Швеция	»	5,50	4,01	4,74	3,72	4,09	—	—	6,00	5,50	5,00	—	—	—
Япония	»	6,60	5,48	5,48	5,39	5,40	—	—	6,57	6,57	5,84	—	—	—
Частный учетный процент														
САСШ (Нью-Йорк)	ср. мес.	3,20	4,10	5,03	2,46	1,53	—	—	2,86	2,75	2,50	—	—	—
Англия (Лондон)	»	4,39	4,16	5,26	2,57	3,61	—	—	5,56	4,66	2,25	—	—	—
Германия (Берлин)	»	4,98	6,54	6,87	4,43	6,14	—	—	6,94	6,67	6,09	—	—	—
Франция (Париж)	»	3,84	2,98	3,46	2,32	1,57	—	—	1,76	1,81	1,73	—	—	—
Бельгия (Брюссель)	»	—	4,06	4,30	2,75	2,32	—	—	2,91	3,31	3,36	—	—	—
Италия (Милан)	»	—	5,00	5,75	5,00	5,00	—	—	5,75	5,75	5,25	—	—	—
Индекс курсов акций														
САСШ (25 пром. акц.)	1913=100	100,0	462	629	490	322	Сент. 1929 г.	770	201	201	204	— 73,5	— 50,2	+ 1,5
Англия (92 обыкн. акц.)	1913=100	100,0	231	227	183	142	I—1929 г.	243	134	132	140	— 42,4	— 10,3	+ 6,9
» (» » » в золоте)	1913=100	100,0	—	—	—	133	I—1929 г.	243	95	93	105	— 56,8	— 32,7	+12,9
Германия (213 промышл. акц.)	1924/26=100	—	142,4	126,1	101,0	76,3	I—1929 г.	139,0	з а к р ы т а		б и р ж а [23]			
Франция (10 металлург. акц.)	1913=100	100,0	239	355	300	158	IX—1929 г.	386	121	135	139	— 64,0	— 34,1	+ 3,0
Италия (20 пром. акц.)	1913=100	100,0	221	227	174	127	II—1929 г.	247	103	113	113	— 54,3	— 23,6	0
Польша (34 пром. акц.)	1927=100	—	105,3	78,6	53,9	30,6	I—1929 г.	95,7	23,7	—	—	— 75,2	— 46,4	+ 0,4
Швеция (52 промышл. акц.)	31/XII 24=100	—	170,4	154,4	131,8	79,4	I—1929 г.	256	82,7	77,8	55,5	— 78,3	— 56,9	—28,7
Канада (98 обыкн. пром. акц.)	1926=100	—	186,1	267,0	171,8	97,7	IX—1929 г.	315,8	73,7	71,1	71,5	— 77,4	—44,1	+ 0,6

Продолжение

Наименование показателей / Дата	База, единица учета, срок и пр.	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Высшая точка перед кризисом в 1929 г.		1932 г.			Последний месяц 1932 г.		
		Среднемесячные данные					Дата	Данные	Январь	Февраль	Март	к высшей точке	к соответств. месяцу 1931 г.	к предыдущ. месяцу
Число банкротств							**низшая точка**							
САСШ	в единицах	1 213	1 698	1 642	2 009	2 198	IX — 1929 г.	1 318	3 214	2 577	2 593	+ 96,7	+ 12,0	+ 0,6
Англия	»	294	365	345	369	383	IX — 1929 г.	272	435	431	470	+ 72,8	+ 61,6	+ 9,0
Франция	»	779	684	726	756	906	IX — 1929 г.	657	1 160	1 218	1 342	+104,3	+ 47,5	+10,2
Германия	»	815	665	821	945	1 133	IX — 1929 г.	421	1 128	1 091	975	+132,1	— 21,4	—10,6
Италия	»	—	970	1 010	1 134	1 434	II — 1929 г.	868	1 713	1 625	1 668	+ 92,2	+ 11,0	+ 2,6
Польша	»	—	24	43	69	61	II — 1929 г.	26	75	60	48	+ 84,6	— 18,6	—21,3
Канада	»	152	170	181	200	185	VIII — 1929 г.	138	238	210	187	+ 35,5	+ 5,1	—11,0

Показатели мирового хозяйства за апрель 1932 г.

Уголь		Чугун		Сталь		Индекс оптовых цен				Внеш. торговля		Индекс акций		Банкротство		Официальн. учетн. процент			
Англия	20 916	САСШ	867	Германия	521	Англия	102,4	Польша	77,7	САСШ имп.	127	Англия	135	Франция	1с214	САСШ	3,00	Бельгия	3,50
Франция	3 847	Англия	322	Англия	440	Англия	93,4	Италия	87,0	» эксп.	136	Германия	45,2	Германия	929	Англия	3,00	Франция	2,50
СССР	818	Герман.	336	Люксем-бург	161	Германия (чувст. тов.)	48,8	Австрия	112,0	Герм.имп.	102					Германия	5,00	Италия	6,00
САСШ	22 300			САСШ	1 260			САСШ	90,7	» эксп.	112								
Германия	8 501																		

Примечания: 1) В мировые итоги кроме перечисленных в таблице вошли еще следующие страны. По углю: Южно-африканский союз, Чили, Испания, Британская Индия, Голландская Индия, Япония, Голландия, Бельгия, Канада, Чехо-Словакия; по бурому углю: Австрия, Болгария, Канада, Венгрия, Румыния, Чехо-Словакия, Югославия. По нефти: Румыния. По чугуну: Испания, Италия, Япония, Польша, Швеция. По стали: Испания, Италия, Япония, Швеция, Чехо-Словакия. По меди: Германия, Чили, Мексика, Перу. По судостроению: Дания, Голландия, Британские доминионы, Испания, Норвегия, Голландия, Швеция и прочие мелкие не поименованные страны. По внешней торговле: Болгария, Дания, Эстония, Финляндия, Ирландское свободное государство, Югославия, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Дания, Румыния, Швейцария, Чехо-Словакия, Венгрия, Египет, Алжир, Франция, Марокко (Франция), Новая Зеландия, Палестина, Перу, Сиам, Южно-африканский союз, Уругвай. — 2) Исчислено по данным Берлинского конъюнктурного института. — 3) Сезонные колебания элиминированы. — 4) В современных границах. — 5) Исчислено по данным «Annuaire statistique» 1929 г., (таб.49 и 50). — 6) Из баррелей переведено в тонны по коэфициенту 1 баррель = 0,143 м. т. — 7) Местные данные охватывают 93% всей продукции. — 8) Оценка. — 9) Для Англии и Франции, включая судостроение. — 10) Индекс выработки. — 10) Индекс выработки хлопчатобумажной пряжи. — 11) 1914 г. — 12) 1913 г. по Германии, Польше, Голландии, Дании и Швеции — среднемесячные данные. — 13) Данные за квартал. — 14) Фаб. Антверпен на 15 число. — 15) На 15-е число. — 16) На 1-е число следующего месяца. — 17) Среднемесячное. — 18) Средние за кварталы. — 19) На конец месяца. — 20) О-во импер. ж. д. 21) По всем странам за исключением Японии и Бельгии приведен тоннаж входящих и выходящих судов с грузом. — 22) Среднее за кварталы. — 23) Закрыта биржа с июля 1931 г. — 24) Предварительно. — 25) IV квартал или декабрь.

Содержание

От редакции — 3

1

В. Осинский — Что значит учет — 5

А. Мендельсон — Выполнение народнохозяйственного плана I квартала 1932 г. — 10

2

Я. Фишер — Прошлое и настоящее сельскохозяйственного машиностроения СССР — 28

И. Горелик и С. Пучков — Черная металлургия в СССР — 44

Ш. Турецкий — Итоги и перспективы в области качественных показателей — 63

Я. Зеккис — Общие итоги плана топливоснабжения в 1931 г. — 77

А. Галицкий — Транспорт на пороге второй пятилетки — 88

М. Власов — Социалистическая реконструкция сельского хозяйства в районах МТС — 96

В. Немчинов — Производительность труда в колхозах в весеннюю посевную кампанию — 108

А. Пузанов — Состав рабочих совхозов — 115

С. Иозефович — Состав новых пополнений промышленного пролетариата — 126

Б. Смулевич — Социальные и культурные сдвиги в населении СССР — 136

И. Самохвалов — Научно-исследовательские учреждения СССР — 155

Н. Помпеев — Рабселькоры и редакторы низовой печати — 167

А. Гордин — Государственные займы СССР в 1931 г. — 171

3

М. Батуев — Положение рабочего класса в капиталистических странах — 181

Л. Гордонов — Электрохозяйство в капиталистических странах и СССР — 195

4

В. Старовский — Измерение динамики физического об'ема и себестоимости строительства — 209

С. Югенбург — О методах расчета выполнения пятилетнего плана промышленности — 217

Я. Кваша — Перепись оборудования промышленности — 228

5

Показатели народного хозяйства СССР — 237

Конъюнктура мирового хозяйства в I квартале 1932 г. — 254

Sommaire

Préface — 3

1

N. Ossinski. — Qu'est-ce que le calcul économique — 5

A. Mendelsone — Rèalisation du plan de l'économie nationale pour le 1 trimestre de 1932 — 19

2

J. Fischer — Construction des machines acricoles en URSS. — 28

J. Gorelik et S. Poutchkov — La sidérurgie — 44

C. Tourpizki — Prix de revient dans l'industrie — 63

J. Zenkis — Ravitaillement en combustibles pour 1931 — 77

A. Galitzki — Indices de travail du transport — 83

M. Viassov — Rekonctruction socialiste de l'économie agricole en URSS — 95

V. Nemtchinov — Rendement de travail dans les kolkhoz — 108

A. Pousanov — Contingent des ouvriers des sovkhoz — 113

S. Josefovitch — Nouveaux cadres du prolétariat industriel — 126

B. Smoulevitch — Modifications sociales et culturelles dans la population de l' URSS — 136

J. Samokhvalov — Institutions des recherches scientifiques de URSS — 155

N. Pompeev — Correspondants ouvriers et ruraux en URSS — 167

A. Gordine — Emprunts d'Etat de l'URSS en 1931 — 171

3

M. Batoulev — Situation de la classe ouvrière dans les pays capitalistes — 181

L. Gordonov — Ressources énergetiques électriques des pays capitalistes et de l'URSS — 195

4

V. Starovski — Evaluation de la dynamique des dimensions et du prix de revient dans la construction — 209

S. Ugenbourg — Sur les methodes d'évaluer la réalisation du plan quinquennal dans l'industrie — 217

J. Kvascha — Recensement de l'utilage dans l'industrie — 226

5

Tableaux: L'execution du plan pour le 1 trimestre de 1932 — 237

Conjoncture de l'économie mondiale pour le 1 trimestre de 1932 — 254

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЦК ВКП(б) **ПАРТИЗДАТ**

Продолжается прием подписки

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

народное хозяйство СССР

Орган Центр. управления народнохозяйственного учета СССР

Подписка принимается магазинами, киосками и отделениями Партиздата, почтовыми отделениями, письмоносцами, организаторами подписки на предприятиях и торговой сетью книготоргового об'единения

Подписная цена на 1932 год 27 рублей.

В ближайшие дни выходит из печати № 3 журнала, в котором будут помещены следующие статьи:

С. Минаев — Выполнение первой пятилетки

А. Кристин О составе оборудования металлопромышленности

И. Хейстер — Электровооруженность промышленности

Б. Охаревский, М. Гутцайт и А. Галоян — Структура металлопотребления в первой пятилетке

З. Миндлин — Донбасс в 1931 г.

Г. Поллян — Уровень благосостояния рабочих

И. Генин — Использование рабочего времени на фабриках и заводах

Я. Бляхер — Баланс труда в колхозах

В. Максимова — Организация труда в колхозах

Н. Рязов — Сеть розничной торговли

К. Бухман — Подготовка новых кадров специалистов

И. Богданов — Посещаемость школы

С. Иозефович — Состав преподавателей средней школы

Т. Семенов — Местные переписи населения

А. Савалов — Международная торговля

Г. Поллян — Потребительские шкалы (потребление одежды)

...едствие технических и организационных ...уднений № 1—2 „Народного хозяйства ...Р" выходит с значительным запозданием

...ничивается производством и на ... выйдет из печати № 3 журнала.

6 руб.

народное хозяйство ссср